НЕЗАВИСИМЫЙ ЖУРНАЛ О КИНО

25-й КАДР

№11 МАРТ 2010 www.25-k.com

ЛЮДИ ИКС ФИЛЬМЫ

ГАЛЛЮЦИНОГЕННАЯ АНИМАЦИЯ

ЁЖИК В ТУМАНЕ

55 ЛУЧШИХ

ТАНЦЫ В КИНО

СОБЫТИЯ 2009

АЛИСА В СТРАНЕ БЕРТОНА 3D

НЕТ ВРЕМЕНИ СМОТРЕТЬ – ЧИТАЙТЕ!

№11 март 2010

25 КАДР

НЕЗАВИСИМЫЙ ЖУРНАЛ О КИНО

ПРИПЛЫЛИ, ИЛИ ЗАЧЕМ ЛЮДИ ПАДАЮТ?

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Игорь Талалаев

Заместители главного редактора
Юлия Маклакова
Сергей Сысойкин
Игорь Снегирев

Арт-директор
Юлия Маклакова

Литературные редакторы
Натали Сиамская
Екатерина Ерошкина

Дизайн
Юлия Маклакова
Игорь Талалаев

Художник
Андрей Морозов

Редакторы разделов
Алина Ермолаева
Антон Минасов
Ирина Лукьянова
Сергей Сысойкин
Юрий Хамнаев
Владислав Лобач
Евгений Авижус
Виталий Арабаджи

Архитектор нашего сайта недавно спросил: «Зачем люди падают?» И сам же ответил: «Для того, чтобы подниматься». Правда до него это говорил нолановский Бэтмен, но это не важно. Дело в том, что всего несколько минут (часов, дней – в зависимости от того, когда вы скачали номер) назад я пребывал в полной уверенности, что мы лишились нашего красно- знаменного сайта, и какое-то время будем ютиться по задворкам Интернета, пока не сконструируем новый. Мною даже был составлен душещипательный текст о том, как людям с этим жить, бороться, ну а кому-то и вовсе умирать на баррикадах с именем журнала на устах. Впрочем, нет худа без добра – за своим виртуальным домом отныне мы будем следить на порядок тщательнее.

Но раз уж Армагеддон отложен и переведен в раздел «Анекдоты», а отечественная (не важно – российская, украинская или белорусская) независимая журналистика в нашем лице спасена, поговорим о том, чего мы добились. Рад сообщить, что мы снова обновили дизайн разделов «Скоро в кино» и «Новинки проката». Кажется, там и раньше было неплохо, но мы устали от того, что некоторые читатели не видят разницы между превью и рецензиями, поэтому постарались сделать так, чтобы визуально эти тексты максимально отличались друг от друга.

Скажу по секрету: эти строки должен был писать Сергей Сысойкин, жаждущий реванша за то, что в прошлый раз я помянул его добрым словом. Но в последний момент месть сорвалась, и пришлось отдуваться мне – ни дня без форс-мажоров! Кстати, намерения Сергея меня изрядно напугали, поэтому уже в этом номере мы ввели постоянные редакторские колонки к каждому разделу. Теперь нас не смогут обвинить в расхлябанности и аморфности материалов журнала. Каждый редактор будет объяснять, что за тексты находятся в его вотчине и почему туда попали именно они. Теоретически редакторские колонки должны были быть еще и «мостиком», вплотную сближающим журнал с нашим сайтом, но про сайт я уже говорил выше. Ах да, и теперь Сергей больше не сможет посягать на эту страничку со своей сатисфакцией – у каждого своя, се ля ви.

Еще одной хорошей (?) новостью стало появление портретов редакторов. Жать этим людям руки, спрашивать деньги в долг или дать в глаз за плохую оценку какому-нибудь «Хатико» – выбирать вам.

Но, наверное, самые важные изменения коснулись генеральной линии развития. Со следующего номера мы ограничиваем себя рамками 60 страниц (если, ха-ха, не случится очередного форс-мажора), и будем следить, чтобы на эти страницы попадали только самые отборные материалы. Это не означает, что на сайт, куда теперь направятся щедрые потоки эксклюзива, мы будем заливать что-то левое. Просто в журнале почти не останется места «развлекалову». Только от читательской оценки будет зависеть и то, оставим ли мы в журнале рубрику «Спойлер» (см. стр. 82) или задвинем на сайт.

И еще касательно «Спойлера»: памятуя о Международном женском дне, мы решили поздравить наших дорогих читательниц, но поздравление разрослось до тринадцати страниц. Надеюсь, вы не обидитесь за то, что у нас вдруг пропало чувство меры.

Ну вот, кажется, сумбурно пробежался по всему, что стоило сказать. Еще можно было бы упомянуть об отказе в дальнейшем от полустраничных превью, о том, что 11-й номер получился чуть ли не лучшим из всего, что мы делали, о том, что анонс нового номера теперь будет выкладываться на сайт отдельно от журнала через некоторое время после его сдачи, о переносе части превью и рецензий опять же на сайт… Далее шла трагическая речь, выбивающая у читателя слезу, о чудовищной хакерской атаке, государственных репрессиях и покорении мирового киберпространства, которое все равно не за горами… но теперь этот текст не увидит никто.

Оставайтесь с нами. Если все и дальше будет идти в таком ключе, обещаю одно: скучно не будет. ;-)

Игорь Талалаев,
главный редактор

Координатор бета-тестинга
Алиса Гребенюк

Корректоры
Игорь Снегирев
Алина Ермолаева
Сергей Бурсаков
Екатерина Кавалерова
Евгений Северин
Артем Веретило

Верстка
Игорь Талалаев
Юлия Маклакова
Юрий Хамнаев

Выходит примерно 12 раз в год.

СВЯЗЬ С РЕДАКЦИЕЙ
сайт: WWW.25-K.COM
e-mail журнала:
journal-25kadr@yandex.ru

Многие думают, что создавать профессиональные журналы о кино могут только специалисты. В один прекрасный день одна дружная команда киноманов нарушила это правило. Но читателям со стороны порой виднее то, о чем необходимо сказать. Поэтому мы будем рады вашим предложениям. Не откажемся от любой помощи – будь то автор, верстальщик или продвиженец. Помните, мы – часть вас, и мы меняемся, растем, развиваемся. И вы можете присоединиться к команде «25-го кадра». Попробуйте то, что сделали когда-то мы. Заинтересовавшиеся, пишите по адресам. Присоединяйтесь, помогите сделать журнал еще интересней и эффективней.

СОДЕРЖАНИЕ

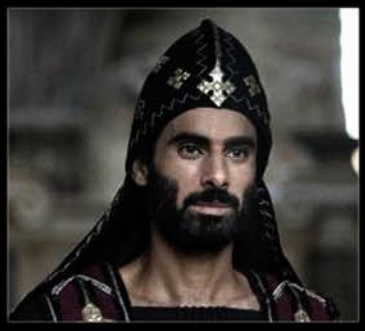
НОВОСТИ КИНО

Новости 3

Цитаты месяца 4

СКОРО В КИНО

Обзоры премьер марта 5
(Алиса в стране чудес, Белая лента, Вход в пустоту, Мамонт, Охотник за головами, Спуск 2, Помни меня, Не брать живым, О чем говорят мужчины, Звездные собаки: Белка и Стрелка, Безумцы, Камера 211, Как приручить дракона, Фобос. Клуб страха)



НОВИНКИ ПРОКАТА

Рецензии на премьеры 17 декабря – 17 февраля 21
(Агора, Шерлок Холмс, Кандагар, Книга Илая, Повелитель бури, Воображариум доктора Парнаса, Перси Джексон и похититель молний, Дориан Грей, Возмездие, Из Парижа с любовью, Остров проклятых, Легион, Черная молния, Мне бы в небо, Принцесса и лягушка, Одинокий мужчина и др.)

ЭКСПЕРТИЗА

Итоги 2009 47

Отцы и дети: «Лев зимой» 78

Спойлер: 55 лучших танцев в кино 82

АНИМАЦИЯ

Ежик в тумане 96

РЕТРО

«Боб и Кэрол, Тед и Элис» 100

«Гарри и Тонто» 102

«Следующая остановка деревня Гринвич» 104

НОВОСТИ КИНО ФЕВРАЛЬ 2010

Владислав Лобач,
редактор раздела «Новости кино»

На недавнем вручении наград **«Золотой глобус»** призы за *лучший фильм* и *лучшую режиссуру* ушли **«Аватару»** и **Джеймсу Кэмерону.** Еще более недавняя **BAFTA** отдала аналогичные награды **«Повелителю бури»** и **Кэтрин Бигилоу.** Англичане, конечно, молодцы, но глобовцы зрят в будущее. Хоть оно и выглядит сейчас весьма безрадостно.

Если еще до выхода **«Аватара» 3D-картин** в планах студий значилось немного (**«Алиса в стране чудес» Бертона, «Тинтин» Спилберга** и **Джексона**) то теперь, увидев, что фильм, практически полностью снятый в 3D, может приносить ощутимый доход (пусть и не два с половиной миллиарда долларов, как синекожий блокбастер), все бросились переводить свои картины в новый и клевый формат. И вот уже переносится премьера **«Битвы титанов»** (пусть и несущественно) и Ридли Скотт заявляет о переделке своего **«Робин Гуда».** И это только начало. 2010 год вообще будет спокойным. Один-два фильма в 3D в месяц примерно – нормально. С января 2011-го уже, наверное, будет проблематично сходить на какой-нибудь сеанс без специальных очков.

Ну да ладно, было бы что смотреть – это главное. И здесь имеется даже некоторое подобие выбора из двух категорий: **римейки** или **сиквелы** (вторых меньше).

Так, посмотрим, что мы имеем в **категории 1** (римейки, или перезагрузки – так их любят называть теперь продюсеры). Здесь даже имеется свой лидер – **«Человек-паук»**, избавившийся, наконец, от Сэма Рэйми, все время норовившего пропихнуть в фильмы злодеев из комиксов 50-х. В итоге сценарий четвертой части **«Спайдермена»** был даже не закончен – конфликт достиг своего апогея, когда Рэйми заявил о своем желании вписать в фильм **Стервятника** и взять на эту роль **Джона Малковича** (который даже уже согласился). На студии **Sony Pictures** быстро смекнули, что продавать игрушки, изображающие почти 60-летнего героя, будет проблематично, и Рэйми был послан заниматься чем-нибудь другим. Режиссер с радостью отправился на съемки **«Warcraft»,** а на его место, после пары дней раздумий, был приглашен **Марк Уэбб,** которого после **«500 дней лета»** посчитали главным специалистом по молодежи, способным вдохнуть жизнь в захиревшую серию. **Уэббу** предстоит начинать все с нуля – Питеру Паркеру вновь будет 16 лет, и он возвращается в школу, поэтому и **Тоби Магуайр** и **Кирстен Данст** были посланы вслед за **Рэйми,** а по сети уже гуляют какие-то списки, в которых значатся имена **Майкла Сера, Роберта Паттинсона** и **Логана Лермана.**

Вокруг остальных грядущих перезапусков таких историй и волнений не наблюдается. Со студией **20th Century Fox**, решившейся на обновление **«Фантастической четверки»** и **«Сорвиголовы»,** вообще все просто – не сделают этого сейчас Фоксы, и потеряют права на франшизы, им это надо? По поводу еще одного проекта **«Призрачный гонщик»** вопрос только один: на кой снова снимать боевик про адского мотоциклиста, ориентируясь на рейтинг **PG-13?** Ответа нет.

А теперь снова вспомним **«Золотой глобус»** и приз за *лучшую мужскую роль в комедии или мюзикле,* отданную **Роберту Дауни мл.** за **Шерлока Холмса.** Прибавим к ней кассовые сборы в районе 500 миллионов и получаем явный успех, масштабы которого, видимо, оказались весьма неожиданными для всех действующих лиц. Иначе не подписывался бы **Гай Ричи** на съемки детского боевика **«Лобо»** и не соглашался бы участвовать **Дауни мл.** в картине Джона Фавро **«Ковбои против пришельцев»,** и не пришлось бы им покидать эти проекты, чтобы уже летом приступить к съемкам **сиквела «Холмса».** Кстати, **Дауни** в **«Ковбоях и пришельцах»** уже заменил **Дэниел Крэйг.**

Вполне понятна столь быстрая подготовка продолжения – холмсовская участь вскоре ожидает и других классических героев. Готовимся увидеть клевых и сексуальных парней по имени **Д`Артаньян, Атос, Портос** и **Арамис,** а также дико крутого одноногого пирата **Джона Силвера** в новых версиях **«Трех мушкетеров»** и **«Острова сокровищ».**

Роберт Земекис все-таки дотянулся своими руками и головой, помешанной на технологии захвата движений, до классики 60-х – **«Желтой подводной лодки».** Новый экипаж лодки состоит из таких вот людей: **Дин Леннокс Келли, Питер Серафинович, Кэри Элвис** и **Адам Кэмпбелл;** и сыграют они соответственно **Джона Леннона, Пола МакКартни, Джорджа Харрисона** и **Ринго Старра.**

НОВОСТИ КИНО ФЕВРАЛЬ 2010

Теперь с помощью **Кристофера Нолана** переходим в **категорию два**, названную «сиквелы». Он умудрился затесаться в обе. В первой он значится благодаря непонятному пока статусу (что-то типа куратора) при разработке новой версии **«Супермена»**, а во второй из-за третьего **«Бэтмена»**, сценарий которого уже пишется **Дэвидом Гойером** и **Джонатаном Ноланом.** Детали основательно скрываются, но слухи назначают главным злодеем **Риддлера,** а также обещают появление **Пингвина, мистера Фриза** и упоминание **Лекса Лютера** (случайно, что ли, **Нолан** теперь связан с «Суперменом»?). А теперь благополучно забываем про сиквелы, поскольку ничего интереснее нового Бэтмена не предвидится.

Ну и конечно студии озабочены не только созданием обновлений или продолжений уже известных серий. Они всегда в поиске. Недавно нашли несколько старинных игр 80-х, одна называется **«Asteroids»,** другая **«Missile Command»** – в одной нужно разрушать космические корабли и астероиды, в другой защищать города от ракет. И в той, и в другой, по мнению **студии FOX,** имеется огромный потенциал, который и будет реализован в формате **3D**.

А вот у кого идей всегда завались – **Квентин Тарантино.** На сегодняшний день наиболее сформировавшимися кажутся две. Картина про Средневековье с **Хелен Миррен** в роли королевы и история в духе вестерна, но с действием во времена рабства в Америке (**Тарантино** придумал даже название этого жанра – **саутерн**). Какая из них превратится в следующий фильм режиссера – кто знает, может, какая-нибудь третья.

От Тарантино неплавно переходим к **Полу Верховену,** который долго-долго обещал снять фильм по роману **Бориса Акунина «Азазель»** и даже пригласил **Миллу Йовович** на роль **Амалии Бежецкой,** но в конце концов пыл свой растерял и уступил пост **Федору Бондарчуку,** который тянуть не станет, и уже летом камеры заработают в Санкт-Петербурге и Будапеште. Фильм станет экранизацией первого романа Акунина из детективного цикла, посвященного приключениям **Эраста Петровича Фандорина,** такого русского **Шерлока Холмса.** На данный момент серия состоит из 11-ти романов, одного сборника рассказов и одной пьесы. Плюс три фильма. Первый – «Азазель» (дешевый ТВ-фильм, заслуживший право быть переснятым, хоть бы и Бондарчуком), второй – **«Турецкий гамбит»** (пока лучший фильм из представленных) и третий – **«Статский советник»** (здесь есть **Меньшиков,** но вообще слишком нудно, чтобы хвалить). В каждой из картин в роли Фандорина представали разные актеры, сохранится традиция и теперь: новым Эрастом Петровичем станет **Антон Ельчин.**

В финале напоминаю, что наши актеры **Григорий Добрыгин** и **Сергей Пускепалис,** а еще оператор **Павел Костомаров,** стали лауреатами **60-го Берлинского кинофестиваля** за фильм **Алексея Попогребского «Как я провел этим летом».** Придется смотреть теперь. 25

ЦИТАТЫ МЕСЯЦА

– Кто верит – не сомневается, а я должна сомневаться. ***(Агора)***

– Чушь собачья! ***(Наша Russia)***

– Наступает момент, когда любой может стать активистом. ***(Возмездие)***

– Ничто не вечно, даже смерть. ***(Воображариум доктора Парнаса)***

– Мы и есть Россия. ***(Кандагар)***

– Когда говорю «Убей козла» – Убей козла! ***(Из Парижа с любовью)***

– Некоторые вещи более ценны, потому что они недолговечны. ***(Дориан Грей)***

– Это не книга, это оружие. ***(Книга Илая)***

– Может, когда будешь в моем возрасте,то останется одна или две любимых вещи. У меня осталась одна. ***(Повелитель бури)***

– Ты наполовину осел?! – Я наполовину козел! ***(Перси Джексон и Похититель молний)***

– Не вставай за пожилыми людьми: они нашпигованы металлическими штифтами и не ценят время, которого у них почти не осталось. ***(Мне бы в небо)***

– Это мороженщик! ***(Легион)***

– Никто и никогда не сможет убежать с закрытого острова, потому что Остров – то, что спрятано в каждом из нас. ***(Остров проклятых)***

– Я бы поцеловала сотню лягушек, если бы знала что это заколдованный принц! ***(Принцесса и лягушка)***

– Отсюда до веревки путь долгий. ***(Шерлок Холмс)***

– Это же миллионы жизней!.. ***(Черная молния)***

– В тюрьме простой закон: или бабло, или отсос. ***(Я люблю тебя, Филлип Моррис)***

– Ты спишь с женщинами, а влюбляешься в мужчин? – Я не влюбляюсь в мужчин, я просто однажды полюбил тебя. ***(Одинокий мужчина)***

СКОРО В КИНО

Самая ожидаемая премьера марта по мнению наших читателей на www.25-k.com

Алиса в стране чудес	80%
О чем говорят мужчины	1.4%
Спуск 2	4.3%
Помни меня	0%
Вероника решает умереть	2.9%
Охотник за головами	1.4%
Не брать живым	5.7%
Безумцы	2.9%
Как приручить дракона	1.4%
Звездные собаки: Белка и Стрелка	0%

Проголосовало 70 человек

Владислав Лобач: *Даже если бы «Битва Титанов» осталась в списке мартовских премьер, все равно «Алиса» вне конкуренции.*

SoBeR: *А почему отсутствует вариант «ничего не жду»? :)*

Тарас Сасс: *Кто это там не ждет Алису? *злой смайл**

Ирина Лукьянова,
редактор раздела «Скоро в кино»

В книге Льюиса Кэрролла «Зазеркалье» есть примечательный диалог: «Если бы я была не настоящая, я бы не могла плакать», – говорит Алиса, на что Твидлдум отвечает ей с презрительным тоном: «Ты, надеюсь, не воображаешь, что это настоящие слезы?». В свое время эта книга стала для меня пропуском в жизнь, в жизнь реальную. После этой истории впервые пришло осознание, что вещи, совсем как люди, – могут быть, а могут казаться.

Так же и с Тимом Бертоном. Его сказки каким-то чудесным образом полны… реальности, окружающей нас. Просто к чему-то нужно присмотреться лучше, а что-то принять как данность. Новый фильм режиссера «Алиса в стране чудес» – главное кинособытие марта. Превью этой ленты уделено основное место раздела. Читайте и обязательно сходите в кино. Отдельно хочется поблагодарить Pink Pong Agency и лично Екатерину Попову, предоставившую материалы по последнему фильму Бертона.

Помимо блистательной «Алисы» обратим внимание на выход двух арт-хаусных картин (что случается не так часто) – «Белой ленты» и «Мамонта». Первая принадлежит талантливой руке Ханеке и уже успела собрать в своем активе значимые награды и премии, вторая шведу Модиссону, лично занимавшемуся сценарием. В обоих случаях повествование затронет тему детей.

Отечественный мультфильм, выпущенный к 50-летию со дня запуска собак Белки и Стрелки в космос, чьи герои носят имена легендарных животных, штурмует кинотеатры в формате 3D. Вопреки некоторому скепсису, будем надеяться, что со временем коллекции киноманов пополнятся еще одним неплохим анимационным фильмом. Почти то же самое и с лентой «Камера 211»: часть зрителей отчего-то не верит в успех этой истории, и, судя по всему, зря! Что ж, окончательно в этом убедимся после просмотра.

Почитателям Коэльо стоит обратить внимание на, кажется, окончательную дату выхода экранизации книги писателя «Вероника решает умереть». Отечественные прокатчики не раз переносили многострадальную премьеру картины. Превью на этот фильм читайте в нашем декабрьском номере. И, чуть не забыла, специально для влюбленных в Паттинсона напоминаю, что премьера фильма с ним состоится в первой половине месяца.

Конечно, это далеко не все, что ждет вас в разделе. Но, подводя итог, хочется сказать вот о чем. Теперь вы имеете возможность увидеть свое имя или ник со страниц нашего журнала, а также выбирать свою самую ожидаемую новинку. Для этого голосуйте на нашем сайте и оставляйте комментарии, лучшие из которых появятся в журнале.

Да здравствует улыбка Чеширского кота!

«Алиса в стране чудес» (ждем 5/5) ..... 6 стр.
«Белая лента» (ждем 4/5) ..... 11 стр.
«Вход в пустоту» (ждем 4/5) ..... 12 стр.
«Мамонт» (ждем 4/5) ..... 13 стр.
«Охотник за головами» (ждем 3/5) ..... 14 стр.
«Спуск 2» (ждем 3/5) ..... 15 стр.
«Помни меня» (ждем 3/5) ..... 15 стр.
«Не брать живым» (ждем 4/5) ..... 16 стр.
«О чем говорят мужчины» (ждем 4/5) ..... 17 стр.
«Звездные собаки: Белка и Стрелка» (ждем 3/5) ..... 18 стр.
«Безумцы» (ждем 3/5) ..... 18 стр.
«Камера 211. Зона» (ждем 4/5) ..... 19 стр.
«Как приручить дракон» (ждем 3/5) ..... 20 стр.
«Фобос. Клуб страха» (ждем 2/5) ..... 21 стр.

Полный список ожиданий редакции – на www.25-k.com

АЛИСА В СТРАНЕ ЧУДЕС
(ALICE IN WONDERLAND)

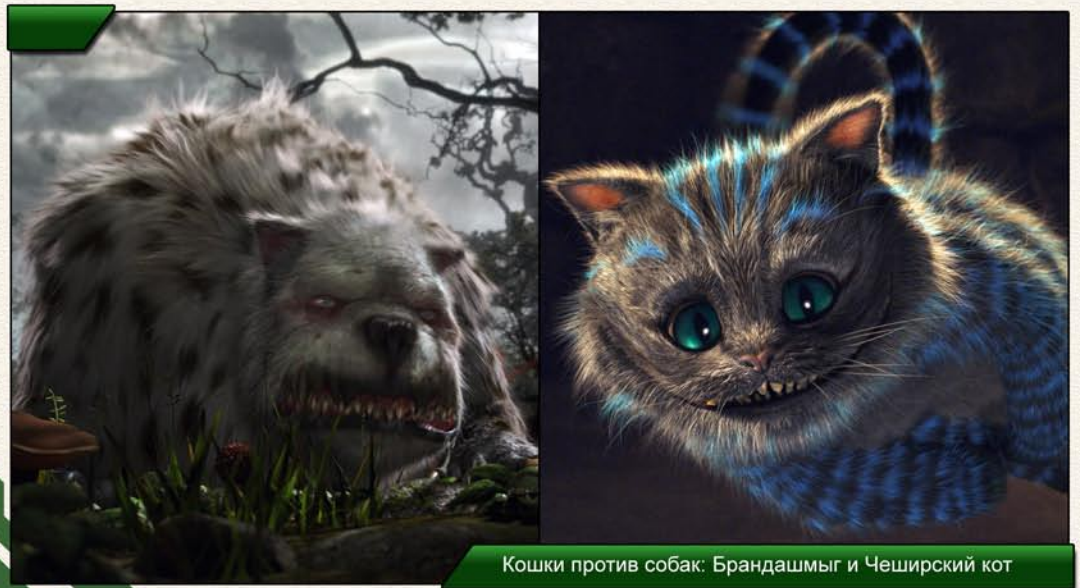
Премьера: 4 марта
Жанр: фэнтези, приключения, семейный
Производство: США
Режиссер: Тим Бертон
В ролях: Миа Васиковска, Джонни Депп, Хелена Бонем Картер, Энн Хэтэуэй, Стивен Фрай, Майкл Шин, Кристофер Ли, Алан Рикман, Тимоти Сполл, Криспин Гловер

Дело в шляпе!

В Голливуде стало чрезвычайно модным явлением перезапускать в новом духе общепризнанные франчайзы, устоявшиеся брэнды конкретных киностудий. Если «Бэтмен» 1990-х склонялся в сторону визуальной комедии не без помощи фантазии Тима Бертона, то «Бэтмен» 2000-х при участии Кристофера Нолана вырос до очень серьезной драмы с непростыми вопросами. «Пираты Карибского моря», отбросив ненужную лиричность, – ныне дорогой, но разухабистый аттракцион, где даже злодеи не столько страшат, сколько развлекают. Бондиана на современном рубеже стала брутальной, ничуть не напоминая образцы прошлых лет. Благоприятная реакция зрительской аудитории и приличные кассовые сборы поощряют продюсеров перекраивать старые истории на новый лад. К их числу относится амбициозный проект студии Дисней: очередная экранизация бессмертного произведения Льюиса Кэрролла – «Алиса в стране чудес». Линда Вулвертон, известная сценариями ко многим анимационным лентам (среди которых «Красавица и чудовище», «Король Лев» и «Мулан»), приняла спорное, но любопытное решение – в ее версии Алиса не помнит о том, что в детстве побывала в стране чудес, и снова попадает туда, сбегая от вынужденного жениха. Такое начало классического романа кажется сомнительным, но если за дело берется опытнейший Тим Бертон, богатый на выдумки, можно смело довериться ему и ждать восхитительной сказки, какой еще кинематограф не знал.

Уверенность в мартовской премьере крепнет при знакомстве со съемочной группой. Каждый, кто восторгался завораживающей атмосферой «Суини Тодда», может вздохнуть с облегчением – оператор Дариуш Вольски в списках профессионалов, старавшихся сделать «Алису» незабываемой картиной. Любой, кто слышал музыку в «Бэтмене», спокоен: композитор Дэнни Эльфман способен увлечь озорным саундтреком даже скептика. За яркие костюмы ответственна Колин Этвуд, в 2009-м принимавшая участие в создании нарядов для «Девяти» Роба Маршалла и «Джонни Д.» Майкла Манна. Монтажер Крис Лебензон, с конца 1980-х шедший с Бертоном, наверняка предоставит публике рационально скомпонованную ленту без неоправданных переходов, как это происходит в случае с менее талантливыми коллегами. Наконец, как нетрудно догадаться, опять Джонни Депп, но это «опять» в данном случае мы произносим не с ноткой укоризны или раздражения, а одобрения, потому что дуэт Бертона и Деппа, начавшийся с достопамятного «Эдварда руки-ножницы», за годы показал сильный характер, даруя зрителям интересные образы (чего стоит один только Вилли Вонка!). Во Вселенной Бертона Депп всегда чувствует себя, как рыба в воде. Впрочем, это легко, если тебе достаются выигрышные роли – в этот раз Джонни перевоплотится в Безумного Шляпника, героя, как ни парадоксально, куда более культового в западной литературе, нежели главная героиня Алиса. По крайней мере, Шляпник метафорически упомянут в детективных романах различных авторов, начиная от Джона Диксона Карра и заканчивая Агатой Кристи. Его эксцентрика как нельзя кстати подходит Джонни Деппу, творящему мимические фокусы (см. «Бенни и Джун»).

> **ВРЯД ЛИ У МИИ ПОЛУЧИТСЯ ЗАТМИТЬ СТОЛЬ ХАРИЗМАТИЧНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ, КАК ДЕПП, ХЭТЭУЭЙ И БОНЕМ КАРТЕР**

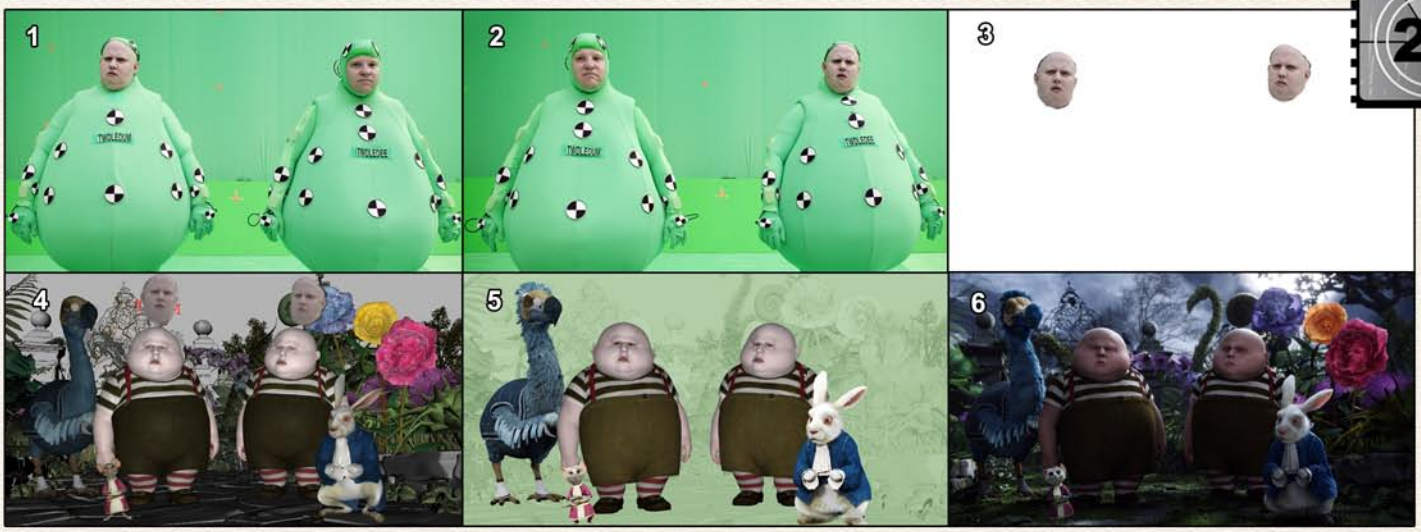


Кошки против собак: Брандашмыг и Чеширский кот

Джонни Депп:

– Я играю Безумного Шляпника. Он безумен и непредсказуем, он не скрывает своих чувств, они все на виду. Он очень эмоциональный человек, интереснейший персонаж. Воплотить Безумного Шляпника, вдохнуть жизнь в этот образ – это моя давняя мечта.

Чудесно, Джонни, мы верим в



тебя. Ну, а что же Алиса? Команда по кастингу преподнесла сюрприз, выбрав на удивление всем не популярную голливудскую звезду, а малоизвестную Мию Васиковску. Октябренок 1989 года рождения далеко шагает, устремляясь от австралийского кинематографа в американский. Составив на несколько эпизодов компанию Гэбриелу Бирну в сериале «Лечение», Миа попала в пока безымянный проект Гаса Ван Сента и стала партнершей еще одного ирландца – Майкла Фассбендера (Арчи Хикокс в «Ублюдках» Тарантино) в новой экранизации романа «Джейн Эйр». Совсем неплохо для молодой актрисы! Впрочем, Миа отлично понимает свалившийся на нее объем работы, пытаясь разобраться в картине Бертона:

– Это история о том, как Алиса находит в себе силы, чтобы поступить так, как она сама считает правильным.

Вряд ли у Мии получится затмить столь харизматичных исполнителей, как Джонни Депп, Энн Хэтэуэй, Хелена Бонем Картер, главное, не потеряться на их фоне, найти собственный стиль, который может стать в будущем визитной карточкой уже прославившейся актрисы. Участие у Бертона – карьерный трамплин, случай Вайноны Райдер («Битлджус» и «Эдвард руки-ножницы») тому подтверждение. Любопытно, что в 1982 году Алису сыграла Мерил Стрип.

Технологический прогресс позволил Бертону всласть поиздеваться над именитыми актерами. Так, Майкл Шин превратился в Белого Кролика, невозмутимый Алан Рикман в курящую гусеницу, а бесстрашный Стивен Фрай в Чеширского Кота. Многострадальный Тимоти Сполл (Питер Петтигрю в «Гарри Поттере») сыграл вновь униженного и оскорбленного – пса, закованного в цепи. Что поделать, искусство требует жертв. Отдельных похвал заслужил отец Марти МакФлая («Назад в будущее»), вернувшийся в большое кино Криспин Гловер, которому довелось изобразить Валета Червей, сыгравшего не последнюю роль в судьбе Алисы. Не верите, что Гловер способен устоять наравне с Безумным Шляпником? «Уиллард» вам в назидание.

Если вы побаиваетесь за дубляж, то напрасно: Джонни Деппа озвучил Александр Баргман (знакомый по озвучке Джонни в «Пиратах Карибского моря»), Майкла Шина и Стивена Фрая – Сергей Маковецкий и Александр Ширвиндт. Хелену Бонем Картер – Елена Морозова. По словам актрисы, – *«Алиса в Стране Чудес» – одна из моих любимейших книг. Я выросла на этом произведении. В детстве я представляла себя девочкой Алисой, которая, погнавшись за кроликом, провалилась в нору и открыла удивительный мир. В моих фантазиях я примеряла на себя образы всех героев книги от синей гусеницы до мышки Сони. Ну а роль Красной Королевы для меня – это просто мечта!»* В 1981 году Алису в получасовой советской анимации озвучила Марина Неелова, и ее участие во второстепенной роли выглядит весьма символически для русских зрителей. *«Льюис Кэрролл создал в «Алисе в Стране Чудес» удивительный мир. Авторы данной экранизации пошли дальше и расширили границы волшебной страны. Здесь мы видим удивительное сочетание актерской игры и мультипликации, что делает этот мир непохожим ни на что»*, – делится своими впечатлениями от работы Марина Неелова. Маловероятно, что такой состав может провалить на корню дубли-рованную версию. ➤

Некоторые персонажи на бертоновских не похожи вообще

М. Неелова, Е. Морозова, А. Баргман, А. Ширвиндт, С. Маковецкий

Кен Ральстон, старший супервайзер визуальных эффектов:

– Мы пытаемся перенести вас прямо в самое сердце этого странного мира, где начинаются приключения.

Стоит ли проводить параллели с «Аватаром» Джеймса Кэмерона? Сравнение напрашивается из-за упора на спецэффекты, без которых создание картин было бы невозможным.

Продюсер Сьюзан Тодд:

– Мы постарались взять классическую повесть и новые технологии, и сделать из этого что-то такое, чего бы еще никто не видел.

Бертон, в отличие от Кэмерона, никогда не делал ставку только на красоту. Его визуальный стиль вбирает в себя как иронический взгляд творца, так и пристрастие удивлять неординарностью поступков героев. Кэрролл в этом смысле идеальный писатель для бурного фантазера из скучного калифорнийского Бербанка. Абсурд в лучших традициях Терри Гиллиама прописан Бертону, как сладкая микстура от удручающей обыденности. И зрителям в том числе. Оглядываясь на минувшее десятилетие 2000-х, понимаешь: эпоха Бертона вступила в период расцвета. Проходя сквозь неугомонного призрака, печального парикмахера, обычного супергероя и необыкновенного Бела Лугоши, враждебных марсиан и планету обезьян, семейное предание о крупной рыбе и горечь отдаленности от семьи на шоколадной фабрике, кровавую лирику готических персонажей, Бертон, в 2007 году признанный Венецианским кинофестивалем, а в 2010 ставший председателем Канн, наконец-то, к счастью поклонников, обрел заслуженную славу. Может быть, «Алисе в стране чудес» не суждено стать шедевром, но новый фильм по-настоящему влюбленного в кино режиссера грех упускать.

Однажды французский кинокритик Жак Лурселль назвал анимационную ленту «Алиса в Стране Чудес» 1951 года «самой смелой и рискованной полнометражной картиной Уолта Диснея». Спустя полвека студия вновь идет на ва-банк, приглашая на безумно важное событие. Что ж, не пропустите 108 захватывающих минут!

Герои сказочной страны:

ПОДЗЕМЕЛЬЕ, по словам сценаристки Линды Вулвертон, находится на нашей планете. *«Только глубоко у нас под ногами. Есть лишь один способ проникнуть туда – упасть в кроличью нору»*. В этом волшебном краю Алиса побывала в детстве, но ослышалась, приняв слово «Подземелье» (Underland) за «Страну Чудес» (Wonderland). Теперь Алисе 19 лет, и она снова падает в нору. Она не помнит ничего из своих прежних приключений в Подземелье, но её ждут новые встречи с его обитателями: бессовестной выдумщицей Соней, Безумным Шляпником, улыбчивым Чеширским Котом, гусеницей по имени Абсолем, прекрасной Белой Королевой и ее злобной старшей сестрой, Красной Королевой. *«Прошло время,* – объясняет Вулвертон. – *Теперь вся страна под властью Красной Королевы. Она прижала подданных к ногтю. И обитателям Подземелья нужна Алиса»*. С тех пор как злодейка Красная Королева воцарилась на троне, в Подземелье настали суровые времена. Но это все тот же волшебный край – поэтому его жители так ждут возвращения девочки, которая некогда назвала его Страной Чудес: возможно, она сможет вернуть ему былое великолепие. *«Однако,* – замечает Вулвертон, – *Подземелье было Подземельем с начала времен и всегда им останется – кто бы ни сидел на троне»*.

Валет червей в кино кардинально отличается от концептуального: ему «убрали» другой глаз и «сдули» грудь

АЛИСА (Миа Васиковска) – 19-летняя барышня, уже всерьез размышляющая о своем будущем. Ее свободомыслию тесно в викторианском Лондоне, где женщины живут в плену предрассудков. Алиса Кингсли уже поняла, что ее мечты расходятся с чужими ожиданиями, но как найти компромисс между ними – эту задачу она пока еще не решила. После смерти отца Алиса приходит на прием, устроенный ее матерью и сестрой, не подозревая о том, что справляется ее помолвка. Пока глупый и самовлюбленный Хэймиш Эскот делает ей предложение, Алиса замечает неподалеку Белого Кролика в камзоле и с карманными часами. Погнавшись за пушистым зверьком, она попадает в Подземелье, где побывала однажды в детстве (приняв его за Страну Чудес) – хотя благополучно забыла и саму страну, и ее обитателей. Алиса снова встречает друзей своего детства: гусеницу по имени Абсолем, Чеширского Кота, Труляля и Траляля и, конечно же, Безумного Шляпника – и отправляется навстречу своей судьбе. *«В начале фильма Алиса очень зажата и скована от неуверенности в себе»*, – говорит Васиковска. *«Ее путешествие в Подземелье – это путь к себе, во время которого она обретает силу отстаивать свои желания»*.

БЕЗУМНЫЙ ШЛЯПНИК (Джонни Депп) – душа нараспашку: любая перемена в его настроении мгновенно отражается на его лице и внешнем облике. Он с нетерпением ждал возвращения Алисы, и, судя по всему, он – ее единственный настоящий друг, поскольку продолжает верить в нее, даже когда другие отчаиваются. Он бесстрашен, готов идти за Алисой на край света и защищать ее, рискуя жизнью. Некогда он был шляпником при Белой Королеве, но отравился ртутью (увы, это профессиональный риск для всех шляпников) и с тех пор немного не в себе. *«Шляпник всегда казался мне трагической фигурой,* – говорит Депп. – *Во многих отношениях он – жертва обстоятельств. Конечно, ртуть нанесла тяжелый удар, но в этой киноверсии в его прошлом есть и другая драма, которая продолжает висеть на нем тяжким грузом»*.

ЧЕШИРСКИЙ КОТ (голос Стивена Фрая) – щеголь из семейства кошачьих, способный появляться ниоткуда и столь же бесследно исчезать. Он всегда невозмутим, слегка фриволен и прячет за очаровательной улыбкой свою природную трусость. Голова Чеширского Кота впервые является Алисе в Чащобе Тумтум после нападения злобного Брандашмыга. Он вызывается вылизать руку Алисы, чтобы промыть раны. Алиса отвергает это предложение, но позволяет Коту проводить ее на чаепитие к Шляпнику, где Шляпник отчитывает Кота за позорное бегство в день прихода к власти Красной Королевы. Позже, при помощи своих талантов и цилиндра Шляпника, Чеширский Кот сумеет вновь заслужить доверие к себе.

МАРТОВСКИЙ ЗАЯЦ (голос Пола Уайтхауса) – хозяин дома, где проходят чаепития Безумного Шляпника. Это параноик с расшатанными нервами: он постоянно потирает лапки и уши и то и дело швыряется в окружающих чашками и всем, что под руку попадется. Страстный кулинар. Один из немногих обитателей Подземелья, кому удалось избежать цепких когтей Красной Королевы.

ИРАЦЕБЕТА, КРАСНАЯ КОРОЛЕВА (Хелена Бонем Картер) – тираническая правительница Подземелья. Это вспыльчивое создание, с непропорционально большой головой и маниакальным желанием рубить головы своим подданным, держит все королевство в страхе. *«У нее не все в порядке с психикой,* – говорит Бонем Картер. – *Она срывается по мельчайшим пустякам. Раздражается как двухлетний ребенок»*. Ее младшая сестра, Белая Королева, претендует на корону, которую Ирацебета некогда украла у нее. ➤

BUENA VISTA RECORDS ПРЕДСТАВЛЯЕТ «ALMOST ALICE» («ПОЧТИ АЛИСА») – НОВОЕ ЗВУЧАНИЕ СТРАНЫ ЧУДЕС
(в продаже со 2 марта)

Звукозаписывающая компания Buena Vista Records объявила о выходе двух альбомов, сочетающих бережное отношение к наследию писателя Льюиса Кэрролла с визионерским подходом кинорежиссера Тима Бертона. «ALMOST ALICE» представляет собой сборник из шестнадцати треков, в число которых входит спродюсированная Бутчем Уокером новая песня Аврил Лавин «Alice (Underground)», которая должна прозвучать на финальных титрах фильма «АЛИСА В СТРАНЕ ЧУДЕС».

Оригинальная музыка к фильму написана композитором Дэнни Эльфманом. В магазинах Hot Topic будет доступна специальная версия альбома «ALMOST ALICE» с двумя бонус-треками. Все три альбома поступят в продажу 2 марта 2010 года. Напомним, что фильм Тима Бертона «АЛИСА В СТРАНЕ ЧУДЕС» выходит в широкий кинотеатральный прокат 4 марта в формате Disney Digital 3D™ и IMAX 3D.

Официальный саундтрек фильма «АЛИСА В СТРАНЕ ЧУДЕС» написан композитором Дэнни Эльфманом, который мастерски передал захватывающую дух атмосферу волшебной страны, где обитают персонажи, сыгранные такими звездами кино, как Джонни Депп, Энн Хэтуэй и Хелена Бонем Картер. Эльфман известен как один из ведущих авторов музыки к современным голливудским блокбастерам. Среди более чем пятидесяти фильмов, к которым он сочинял музыку, такие бесспорные хиты, как «Чарли и шоколадная фабрика», «Харви Милк», «Чикаго», «Бэтмен», «Человек-паук», «Люди в черном» и «Эдвард руки-ножницы».

«ALMOST ALICE» включает в себя записи исполнителей самых разных музыкальных направлений, вдохновлявшихся при создании песен героями Льюиса Кэрролла – одними из наиболее харизматичных персонажей в истории всемирной литературы. На альбоме также присутствует исполненная Робертом Смитом («The Cure») кавер-версия песни «Very Good Advice», из мультфильма студии Disney «Алиса в Стране Чудес» (1951).

Список песен и исполнителей альбома «ALMOST ALICE»:

1. Alice (Underground) – Avril Lavigne
2. The Poison – The All-American Rejects
3. The Technicolor Phase – Owl City (previously released)
4. Her Name Is Alice – Shinedown
5. Painting Flowers – All Time Low
6. Where's My Angel – Metro Station
7. Strange – Tokio Hotel and Kerli
8. Follow Me Down – 3OH!3 featuring Neon Hitch
9. Very Good Advice – Robert Smith
10. In Transit – Mark Hoppus with Pete Wentz
11. Welcome to Mystery – Plain White T's
12. Tea Party – Kerli
13. The Lobster Quadrille – Franz Ferdinand
14. Running Out of Time – Motion City Soundtrack
15. Fell Down a Hole – Wolfmother
16. White Rabbit – Grace Potter and the Nocturnals

ИЛОСОВИЧ СТЕЙН, ВАЛЕТ ЧЕРВЕЙ (Криспин Гловер) – воевода Красной Королевы. Гигант (2 м 30 см ростом) с лицом, покрытым шрамами, с повязкой в виде сердца на левом глазу. Коварный и высокомерный персонаж, всегда готовый выполнить любой приказ Красной Королевы. Только он может успокоить ее и усмирить приступы монаршей ярости. *«Я отвечаю за порядок при Красной Королеве,* – говорит Гловер. – *Красная Королева очень бурно реагирует на чужие поступки, и моему персонажу приходится быть более дипломатичным».* Но в темных коридорах замка скрывается его темная сторона.

МЫШЬ-СОНЯ (голос Барбары Уиндзор) – отчаянная мышь в бриджах, живущая в Подземелье. Она отказывается верить, что Белый Кролик нашел нужную Алису – ту самую, которая сможет вернуть Подземелью былое великолепие – и только рада ткнуть в Алису булавкой, когда та уверяет себя, что все это ей только снится. Но в трудную минуту, когда Алисе угрожает когтистый Брандашмыг, удалая мышь сразу приходит на помощь. Она безрассудно предана Шляпнику и всегда готова пожертвовать жизнью ради него.

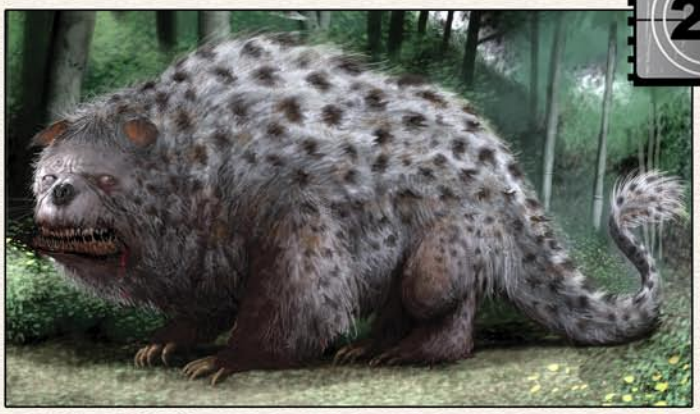
МАКТВИСП, БЕЛЫЙ КРОЛИК (голос Майкла Шина) – вечно опаздывает, вечно спешит, вечно куда-то сломя голову несется. Ему поручено разыскать Алису и вернуть ее в Подземелье, где она выполнит то, что ей предначертано судьбой. Он появляется на приеме в честь Алисы и пытается заманить ее в кроличью нору. *«Симпатичный персонаж,* – говорит Шин, – *но при этом он может быть строг с Алисой – все от нервов, конечно. Он постоянно как на иголках, ему ни на что не хватает времени. Время для него жизненно важно, но в нужный момент он может проявить недюжинную храбрость».*

АБСОЛЕМ, ГУСЕНИЦА (голос Алана Рикмана) – всезнающий и беспрекословный хранитель Оракула, древнего документа, в котором записаны все важные события истории Подземелья, былые и грядущие. Белый Кролик, Труляля и Траляля отводят Алису к Абсолему,

чтобы тот убедился, та ли это Алиса, что попала в Подземелье еще ребенком и которой судьбой предначертано спасти их. Они встречают пухлую синюю гусеницу на шляпке гриба, в клубах табачного дыма. Абсолем помогает Алисе лучше понять себя, заставляя ответить на нелегкий вопрос: *«Кто ты такая?»*

МИРАНА, БЕЛАЯ КОРОЛЕВА (Энн Хэтэуэй) – младшая сестра Красной Королевы. На первый взгляд – сама доброта и очарование, однако за этой ширмой скрывается темная сторона ее характера. *«У нее такая же наследственность, как и у Красной Королевы,* – говорит Хэтэуэй. – *Ее привлекает темная сторона, но она очень боится увязнуть в ней навсегда, поэтому старается, чтобы ее жизнь казалась светлой и радостной. Она живет в страхе потерять контроль над собой»*. Когда Алиса возвращается в Подземелье, Белая Королева берет ее под свою защиту и покровительство, хотя ее побуждения и не совсем альтруистичны.

ТРАЛЯЛЯ и ТРУЛЯЛЯ (Мэтт Лукас) – кругленькие братья-близнецы. Они постоянно ссорятся между собой, и их бессвязная болтовня непонятна никому, кроме них самих. Попав в Подземелье, Алиса ищет провожатого и обращается к близнецам. Выясняется, что они – милые, симпатичные, по-детски наивные ребята, но толку от них, увы, немного, потому что говорят они странными стихами и загадками. *«Для меня они – избалованные викторианские дети, тырящие из шкафа горшочек с медом*, – говорит Мэтт Лукас, британский комик, играющий в фильме обоих близнецов. – *Поэтому я старался, чтобы они были похожи на детей. У меня это выходит само собой, ведь я сам – большой ребенок»*.



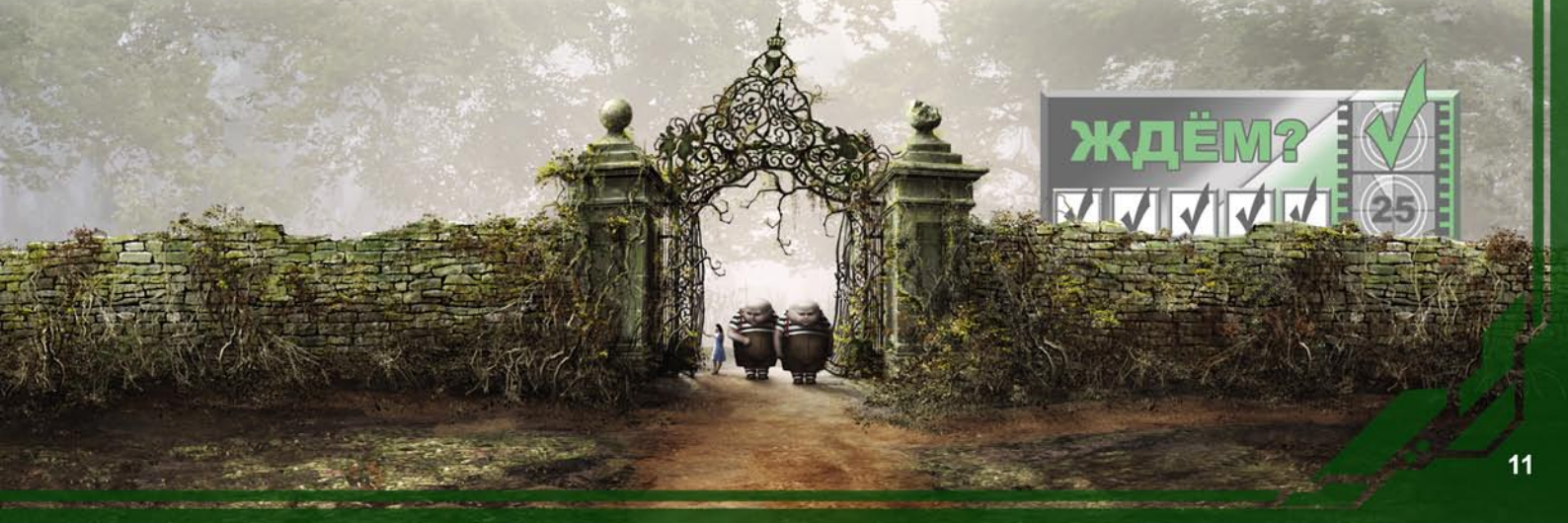
БРАНДАШМЫГ – мерзкое, слюнявое, вонючее чудовище с огромным немытым телом и расплющенной зубастой мордой бешеного бульдога. Его длинные клыки оставляют Алисе болезненную отметину на память о тирании Красной Королевы.

БАЯРД, ПЕС-ИЩЕЙКА (голос Тимоти Сполла), служит Красной Королеве и Валету Червей поневоле, опасаясь за жизнь своей супруги и щенков. Выясняется, что он втайне хранит верность Подпольному сопротивлению Подземелья, и вскоре в его лице Алиса находит союзника и весьма удобное средство передвижения.

ДОДО (голос Майкла Гафа) – один из первых обитателей Подземелья, которых Алиса встречает в этом сказочном мире. Додо – спокойный, мудрый старожил Подземелья, он носит очки и ходит, опираясь на трость. Он останавливает споры своих друзей о подлинной личности Алисы и предлагает отвести ее к ещё более премудрому Абсолему.

Евгений Авижус

Материал предоставлен Pink Pong Agency



БЕЛАЯ ЛЕНТА
(DAS WEISSE BAND – EINE DEUTSCHE KINDERGESCHICHTE)

Премьера: 4 марта
Жанр: драма, криминал, детектив
Производство: Германия, Франция, Италия, Австрия
Режиссер: Михаэль Ханеке
В ролях: Кристиан Фридель, Эрнст Якоби, Леони Бенеш, Ульрих Тукур, Урсина Ларди и др.

С момента окончания 62-го Каннского кинофестиваля прошло более полугода, и вот уже юбилейный Берлин объявил своих победителей, а в отечественный прокат наконец выходит картина обладателя «Золотой пальмовой ветви» Михаэля Ханеке – «Белая лента». 67-летний австриец, долгое время упорно осаждавший неприступные Канны (в прежние годы Ханеке, кажется, собрал все второстепенные награды фестиваля – Гран-при, приз ФИПРЕССИ, награда за режиссуру, приз экуменического жюри), наконец, добился своей цели.

Деревня в протестантской северной Германии. 1913-1914 года. Канун Первой мировой войны. Это история о детях и подростках из церковного хора, поддерживаемого деревенским школьным учителем и их семьями: бароном, управляющим, пастором, доктором, акушеркой и землевладельцами. Происшедший загадочный несчастный случай постепенно принимает характер карательного ритуала. Кто стоит за этим всем?

После своих американских каникул (практически покадровый авториемейк «Забавных игр» образца 1997 года), австриец взялся за то, с чего практически начинал свою режиссерскую карьеру, – создание исторического эпоса. Речь идет о его четырехчасовой картине «Лемминги», снятой для телевидения. Действие первой части происходит в 50-е, второй – в 70-е XX столетия. «Белая лента» (выполненная в черно-белой эстетике) – это самое начало прошлого века, и, вполне возможно, Ханеке любовно ваяет свою сагу о Форсайтах. Австрийцу вообще свойственно разыгрывать масштабные драмы в «маленьких» местах. Некоторая камерность ему практически всегда к лицу. Так, например, в «Скрытом» персонаж Дэниэля Отоя мучается угрызениями совести за действия Франции в Алжире, а в «Видео Бенни» идет речь об ответственности кинематографиста перед самим собой и тем обществом, в котором он существует и чьи пороки обличает. От частного к общему – вот один из главных принципов австрийского режиссера. Хорошенько покопавшись в мире взрослых, на этот раз Ханеке похоже решил взяться за детей, известных больше под кодовым названием «цветы жизни». Подзаголовок «Белой ленты», понятный только тем, кто знает ее старый немецкий источник, как раз и звучит как «История немецких детей» (Eine deutsche Kindergeschichte). Именно им впоследствии пришлось пережить позор своих отцов, которых нещадно клеймил Версальский мирный договор. А если присмотреться поближе, то, ни много ни мало, Ханеке задумал исследовать тему зарождения идеологии национал-социализма: белые ленточки впоследствии превратились в красные нарукавники с крестами. В своих интервью режиссер вскользь упоминал об этом, также оперируя такими понятиями, как исламский фундаментализм и терроризм. И, конечно, все это вероятно будет подаваться через призму католической религии. Остается надеяться, что протестант Ханеке сможет наиболее беспристрастно подойти к этой щекотливой теме и обойдется минимумом садизма и присущей ему дидактики. Хотя как раз на это стоит рассчитывать меньше всего. Идеология, муштра, дети, национал-социализм, церковь, преддверие глобальных событий – идеальные ингредиенты для фирменного блюда австрийца. Если сечь общество за его пороки, то Ханеке всегда выберет плеть подлиннее.

> «БЕЛАЯ ЛЕНТА» (ВЫПОЛНЕННАЯ В ЧЕРНО-БЕЛОЙ ЭСТЕТИКЕ) – ЭТО САМОЕ НАЧАЛО ПРОШЛОГО ВЕКА, И, ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНО, ХАНЕКЕ ЛЮБОВНО ВАЯЕТ СВОЮ САГУ О ФОРСАЙТАХ

Впервые австриец задумал делать «Белую ленту» еще в конце 90-х. Первоначально (когда еще режиссер был связан с телевидением) это даже был многосерийный проект. Но потом сценарий переписали, убрав объяснительные моменты и сделав ставку на недосказанность. Кстати, над доработкой окончательной версии трудился французский мэтр Жан-Клод Карьер. Ему принадлежит работа над такими сценариями, как «Скромное обаяние буржуазии», «Жестяной барабан» и «Вальмон» (и это далеко не весь список значимых фильмов европейского кинематографа).

Сейчас лента австрийца, получившая также «Золотой глобус», претендует сразу на два Оскара (в номинациях «Лучший иностранный фильм» и «лучшая операторская работа»). И есть подозрения, что американские киноакадемики тоже попадут под специфическое обаяние Ханеке. Надо же как-то поощрить детей, которые, скорее всего, снова выставлены у режиссера сосредоточием мирового зла. Если все сложится именно таким образом, то 4 марта, правда в ограниченном прокате, можно будет увидеть картину лауреата всех трех главных кинематографических премий. И убедиться из-за чего разгорелся весь сыр-бор.

Фильм пронизан кадрами один другого скорбнее

Сергей Сысойкин

Четырежды участник Каннского фестиваля Гаспар Ноэ вновь взялся за старое. Под «старым» вовсе не подразумевается снятие десятиминутной сцены изнасилования одной из самых прекрасных женщин нашей планеты, как это было в его предыдущей работе «Необратимость». Хотя, кто знает… Несмотря на то, что на сей раз в ленте не будет таких звезд как Венсан Кассель и его замечательная супруга, сюжет фильма вновь обещает быть весьма зрелищным или странным – кому как. Вместе с режиссером над этой картиной работали те же люди, что в предыдущей ленте – композитор Томас Бангальстер и оператор Бенуа Деби. Однако судя по кадрам, итоговый материал все же получился иным – картинка порой приобретает совершенно кислотные цвета, отлично подходящие под описание «галлюциногенного бреда». Впрочем, общее настроение вновь не отличается особой радостностью. Оно и понятно, ибо в графе жанр четко и бескомпромиссно прописано – «драма».

Суть сей драматической истории заключается в следующем: молодые брат с сестрой перебрались в Токио и пытаются наладить в новом городе свою жизнь. Пытаются как могут: двадцатилетний Оскар решил подзаработать на продаже наркотиков, а юная Линда – устроившись танцевать стриптиз в клубе. По несчастливой случайности, а случайности в драмах всегда отличаются крайней степенью «несчастливости», Оскар оказывается смертельно ранен, однако не торопится покидать этот мир. Его душу на этом свете удерживает данное сестре обещание никогда ее не бросать. Однако это решение остаться может обернуться для него настоящим адом. Создатели картины обещают путешествие по сознанию героя, погружение в его воспоминания, ощущения и мечты – звучит все это странно, однако бесспорно вызывает желание посмотреть, хотя бы из любопытства.

В главных ролях в фильме снялись дебютант Натаниель Браун в роли Оскара, а в роли его сестры Линды – Пас де ла Уэрта, все прелести которой в октябре 2009-го можно было увидеть в фильме Джармуша «Предел контроля», где она играла обнаженную девушку без имени. Что касается актерской игры, то говорить достаточно сложно, ибо при приличном количестве сыгранных ролей, по большому счету это были роли эпизодического характера. Впрочем, мы надеемся, что именно данная лента откроет для зрителей пару вполне неплохих драматических актеров.

Увы, пока для большинства единственной ассоциацией, которая возникает при упоминании имени Гаспара Ноэ, является та самая сцена с участием Моники Белуччи. Хочется верить, что этим фильмом Ноэ все же даст понять, кто он – хороший рассказчик тяжелых историй или просто эпатирующий любитель. Впрочем, его новая лента с претенциозным названием «Вход в пустоту», равно как и «Необратимость», уже была номинирована на каннскую «Золотую пальмовую ветвь». Хотя и проиграла.

Алина Ермолаева

Вы любите Америку? У вас еще есть возможность подумать. А вот шведский режиссер Лукас Модиссон ее ненавидит. Для него США – сосредоточение вселенского зла, породившее такую страшную химеру, как мировая глобализация. Об этом он неустанно повторяет в своих интервью. И, похоже, швед положил всю свою творческую карьеру на то, чтобы с этой химерой бороться. Начинавший с подростковых драм, заслуживших в узких киноманских кругах статус культовых («Покажи мне любовь», «Лиля навсегда» и «Дыра в моем сердце»), режиссер (более известный в России как Люка Мудиссон, что позволяет острякам вдоволь поиздеваться над такой транскрипцией фамилии) вдруг решил переключиться на более глобальные темы.

Сюжет его новой картины «Мамонт» вызывает странное чувство дежавю. Посудите сами. История успешной нью-йоркской семейной пары, чей ребенок больше привык проводить время со своей няней-филиппинкой, чем с родителями. В то время как родной сын воспитательницы, которого она оставила дома, вынужден работать, чтобы скорее вернуть мать. А если добавить, что главную мужскую роль исполняет мексиканец Гаэль Гарсия Берналь, то чувство того, что все это где-то было, становится еще сильнее. Ну и последняя подсказка – действие происходит сразу в трех странах, и все события на поверку оказываются взаимосвязанными. Отгадали загадку, ну тогда диск с фильмом «Вавилон» режиссера Алехандро Гонсалеса Иньярриту вам в подарок. Современные кинотенденции затронули, как мы видим, и европейское кино (чертов глобализм).

Однако Модиссон все же может оказаться далеко не тем, кем вроде бы прикидывается. Помимо Америки он еще люто ненавидит деньги. Шутка. Точнее будет сказать, швед не принимает того факта, что все в этом мире подчинено культу поклонения этим шелестящим и хрустящим бумажкам. Из краткого синопсиса картины можно также узнать, что герой Берналя – разработчик видеоигр, заколачивающий большое количество мертвых американских президентов, вынужден очень много времени проводить вне семьи. Его жена (Мишель Уильямс) денно и нощно трудится в больнице. А их несчастное дитя… Ну впрочем вы и так уже знаете. У семьи очевидные проблемы, и Модиссон не откажет себе в удовольствии их наглядно проиллюстрировать. Поэтому посмотреть, как в творчестве режиссера причудливо соединятся его радикальные взгляды (в том, что во всех человеческих неурядицах виновата именно глобализация, можно уже заранее не сомневаться) и ужасы современного капиталистического мира, будет по крайней мере любопытно.

Осталось выяснить, что за животное упомянуто в названии картины. По одной из версий – мамонт (древнее животное, похожее на слона) обозначает человека, который в глобалистском мире потерял из вида истинные жизненные ценности, погнавшись за денежной выгодой. И теперь постепенно рискует вымереть, как вышеупомянутое мохнатое существо… Черт, вы точно еще не передумали забрать и посмотреть свой выигрышный диск с «Вавилоном»?

Сергей Сысойкин

ОХОТНИК ЗА ГОЛОВАМИ
(THE BOUNTY HUNTER)

Премьера: 18 марта
Жанр: комедия, боевик, мелодрама
Производство: США
Режиссер: Энди Теннант
В ролях: Дженнифер Энистон, Джерард Батлер, Кристин Баранski, Натали Моралес и др.

Времена настали непростые – экономический кризис, все такое. Каждый выживает как только может. Берет вторую, а может даже и третью работу, сидит нянечкой, моет полы в офисе в свободное от работы время. Иначе говоря, старается держать себя на плаву. В жизни бывает всякое. Вот например: молодой человек Мило раньше был бравым полицейским, а сейчас, из-за нужды, подрабатывает так называемым «охотником за головами», удачно используя все свои навыки, которые получил еще на должности копа. Его нынешняя работа заключается в том, чтобы ловить беглых преступников или людей, как то говорится, «на заказ». Одной из таких стала журналистка по имени Кэссиди, держащая в своей голове неугодный кому-то секрет. Мило нанимают устранить публицистку, однако он не может этого сделать сразу. Нет, он не влюбляется в нее. Все иначе – он ее ненавидит всеми фибрами души, поскольку Кэс – его бывшая жена. Уже весело, да? А заостряет ситуацию коллега нашей женушки, Стюарт, считающий своим долгом спасти ее. Ну а почему бы и нет, коли Стюарт возомнил себя ее бойфрендом.

> “САМЫЙ БОЛЬШОЙ ПЛЮС «ОХОТНИКА» – АКТЕРСКИЙ ДУЭТ БАТЛЕРА И ЭНИСТОН”

На первый взгляд, сомнения вызывает исключительно режиссер Теннант, у которого самое высокое достижение было еще в 2005-м, когда он снял действительно смешную комедию с Уиллом Смитом про того чернокожего учителя-пикапера. Да и ее успех сложился исключительно благодаря Смиту, отыгравшему свою роль на все сто. И если есть поклонники Теннанта, которые после прочтения статьи захотят убить автора, обделившего их любимца добрым словом, то добавим, что в данном случае режиссер действительно немного помог в воссоздании правильной атмосферы, отделившей зерна от плевел (то есть розовые сопли от нормальной романтической воодушевляющей комедии). После этого ему бы снять еще что-то, намного лучшее, но не фортануло: «Золото дураков» оказалось очень похожим на «Кривое зеркало», и после этого приходится действительно сомневаться в Энди.

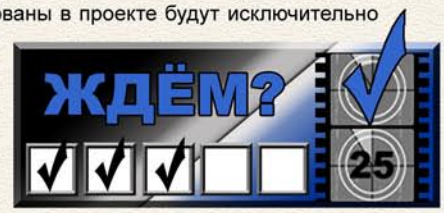
А ведь глядя на его послужной список, невольно задумываешься, как такой режиссер мог смыть в унитаз свой шанс разбогатеть. Однако уже при чтении сводки кассовых сборов его картин мысли начинают двоиться: то ли Энди – режиссер откровенно хреновый, то ли ему попадаются совершенно проходные сценарии. Из всей его фильмографии, где хороших работ больше, чем плохих, кассовых всего две – «Стильная штучка» и уже упоминавшийся «Хитч». Ну что ж, будем надеяться, что в этот раз ему повезет.

Разобрались с одной проблемой, как сразу появляется вторая – сюжет. Вроде имеется все для более-менее нормальной комедии – два милых персонажа, обязательный дуракаваляющий второй план и недурная экшен-основа. Однако что не радует, так это развитие событий, которое уже после слов «Мило нанимают устранить публициста» становится настолько предсказуемым и ясным, что кино не хочется смотреть, и остается молиться на то, что хоть с юмором повезет.

Батлер наконец-то оказался на правильной стороне закона

Юмор тут действительно есть и даже, наверное, будет еще. В целом это плавно перетекает в самый большой плюс «Охотника» – актерский дуэт Батлера и Энистон, который, кажется, вытянет исключительно Джерард. Почему? Да потому что Энистон в последнее время совершенно, как говорил персонаж из фильма «С меня хватит» Джоэля Шумахера, «экономически недееспособна». То есть последний ряд картин с ее участием скорее привлек не внимание зрителя, а убытки. Надо полагать, потому сюда и позвали этого статного царя Леонида шотландского происхождения, дабы он курочку да за крылышки попридержал, чтоб не свалилась на дворе. А Батлер у нас смешить умеет порядком – по «Голой правде» знаем. Между прочим, и внешность у него такая добрая, способная мигом вызвать на лице улыбку. А как вы знаете, очень сильное с очень слабым становится очень хорошим, стабильным, и поэтому нет никаких сомнений в том, что до отметки «в принципе сойдет» эта парочка отработает, совершенно не пытаясь напрячься.

А что же у нас выходит в итоге? А в итоге у нас выходит картина, не хватающая звезд с неба, но подающая определенные надежды. Краеугольным камнем становятся режиссер и сюжет. Эти углы сглаживают актерский состав и неплохой юмор, намекающий, что что абсолютно разочарованы в проекте будут исключительно интеллектуальные сноббы. А мы в редакции люди простые, все понимаем.



Юрий Береза

СПУСК 2
(THE DESCENT: PART 2)

Премьера: 11 марта
Жанр: ужасы, триллер, приключения
Производство: Великобритания
Режиссер: Джон Харрис
В ролях: Шона МакДональд, Натали Джексон Мендоза, Кристен Каммингс, Анна Скеллерн, Гэвэн О`Херлихи и др.

В наше время, когда новые идеи для фильмов ужасов режиссерам найти все труднее, можно пойти тремя путями – сделать римейк, снять приквел или сиквел. В данном случае дебютант Джон Харрис выбрал последний вариант. Первый «Спуск» под руководством интересного британского режиссера Нила Маршалла («Псы-воины», «Судный день») удачно стартовал в 2005 году, оставив, в общем и целом, приятные впечатления у большинства поклонников жанра. Атмосфера давящей безысходности и таинственности – неоспоримый плюс ленты, которая пугала не только появившимися внезапно чудовищами, но и давила на наши фобии типа боязни замкнутого пространства, темноты и прочего. Признайтесь, наверняка у кого-то напрочь отпало желание полюбоваться всякими сталактитами и сталагмитами в процессе заманчивой прогулочки по пещерам! Идея была не нова, но преподнесена не без оригинальности, смотрелась свежо, радовала глаз, насколько это возможно в ужастике.

И вот, спустя 4 года, подоспело продолжение, еще с момента начала съемок вызывавшее ряд вопросов. Во-первых, концовка «Спуска» если и не была однозначной, то вполне законченной – это точно. Во-вторых, если уж оставлять героев в живых, то зачем лишать их остатков мозгов? В случае главной героини можно списать все на помешательство, но остальные… Конечно, если собрать целую команду спецназа, чтобы проверить местность, где предположительно произошло нечто ужасное, то веселья не получится. Куда круче отправиться искать монстров небольшой кучкой людей, по-видимому, ярых экстремалов. Иначе объяснить поведение героев второго «Спуска» очень сложно. В общем-то, за что боролись, на то и напоролись. Может, в фильм все ниточки будут вплетены как надо и образуют вполне адекватный узор из поступков и решений, тем не менее, пока синопсис вызывает легкое недоумение и сомнения по поводу интеллектуальных способностей персонажей.

Но, естественно, есть и плюсы. Хотя Нил Маршалл в режиссерском кресле и Нил Маршалл в роли продюсера – это разные вещи, но можно понадеяться, что его влияние на съемки будет максимальным и плодотворным. Наверняка, у многих зрителей остались любимцы из первой части. Шанс увидеть их снова (хотя иногда это кажется неожиданным) тоже играет свою роль. Можно сказать, что, скорее всего, большинство поклонников первой части оценит и продолжение, даже ради того, чтобы сказать свое «фи». А надежда умирает последней, особенно у русского зрителя!

Ждем ли мы «Спуск 2»? Да, ждем. И мысленно взываем к Джону Харрису: «Сделай нам страшно!». Тогда можно закрыть глаза и на видоизменившихся монстров, и на несостыковки в сюжете, и на притянутость за уши многих вещей. Дадим шанс дебютантам.

Анна Чепуркина

ПОМНИ МЕНЯ
(REMEMBER ME)

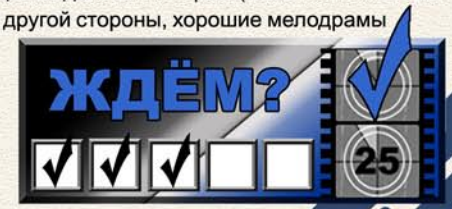
Премьера: 11 марта
Жанр: мелодрама, драма
Производство: США
Режиссер: Аллен Култер
В ролях: Роберт Паттинсон, Эмили де Рэйвин, Пирс Броснан, Крис Купер, Лена Улин и др.

Кто такой Аллен Култер, чье имя значится на месте режиссера, знает не каждый. Для справки – это человек, работавший над созданием таких сериалов как «Клан Сопрано», «Секс в большом городе», «Тысячелетие», «Рим» и еще около десятка менее известных. Из полнометражных работ в его активе значится пока лишь одна – «Смерть супермена» с Эдрианом Броуди, и нельзя сказать, что это была успешная работа…

Кто такой Роберт Паттинсон, чье имя значится на месте исполнителя главной роли, теперь знают многие. Кого-то именно оно, это имя, в первую очередь, отпугнет от проекта, кого-то – наоборот, привлечет, сделав премьеру простой, по сути, картины едва ли не самой ожидаемой в своем сезоне. На этот раз экранной возлюбленной Роберта Паттинсона предстоит стать одной из звезд сериала «Остаться в живых» Эмили де Рэйвин. Старая гвардия в лице Пирса Броснана, Криса Купера и Лены Улин должна подстраховывать молодежь в плане актерского мастерства.

История, конечно же, о любви. Тайлер (Паттинсон) – типичный неудачник с кучей проблем и парой-тройкой комплексов. В собственной семье он не находит понимания, к тому же живет с матерью и отчимом, а отца видит редко. Девушки, судя по всему, тоже нет, зато есть верный друг Айдан, вместе с которым Тайлер оказывается вовлечен в драку, в результате которой на него открывают дело в полиции. Находчивый друг предлагает Тайлеру завязать отношения с дочерью полицейского, ведущего его дело, и с помощью нее добиться того, чтобы историю замяли. Разумеется, после знакомства с Элли (Эмили де Рэйвин) Тайлер вдруг понимает, что по-настоящему влюблен в нее. Но сперва предстоит завоевать сердце девушки.

Подобные картины должны обязательно выходить раз в год – на радость романтичным барышням и любителям простых незатейливых историй. Единственное, что смущает, это название и слоган «Живи мгновеньем, живи безоглядно», наталкивающие на нехорошие мысли относительно возможной душещипательной концовки данной истории (вспомним «Спеши любить» или «Кита»). С другой стороны, хорошие мелодрамы в наши дни большая редкость. Вдруг на этот раз повезет.



Алина Ермолаева

НЕ БРАТЬ ЖИВЫМ
(GREEN ZONE)

Премьера: 11 марта
Жанр: боевик, триллер, драма, военный
Производство: США, Франция, Великобритания, Испания
Режиссер: Пол Гринграсс
В ролях: Мэтт Дэймон, Джейсон Айзекс, Брендан Глисон, Грег Киннер и др.

На территории современного Ирака находятся так называемые Зеленые зоны, в которых бравые американские военные ищут (в основном, конечно же, тщетно) оружие массового поражения, якобы распространяемое правительством Хусейна. Работающий в оккупированном районе офицер Рой Миллер (Дэймон) сталкивается с конкурирующим отрядом ЦРУ, который увел преследуемого Роем политического преступника прямо из-под его носа. Под руководством своего начальника в исполнении Брендана Глисона Рой начинает свое собственное расследование; как следствие, выходит за рамки уголовного кодекса и солдатского устава.

«Мы были вынуждены это скрывать ради общего блага, Рой», ну и так далее и тому подобное. Идейно, опять же, спин-офф про суровые военные будни Джейсона Борна: согласитесь, герой Дэймона три фильма подряд только и делал, что смывал грязь с собственного имени и смешивал с ней своих бывших коллег, врагов и соперников – эдакая ода загнанному в угол либералу со всеми вытекающими последствиями. Кстати, это не оригинальная история – как известно, фильм основан на книге 2006 года «Имперский двор в Изумрудном городе» военного корреспондента из известной газеты «The Washington Post» Раджива Чандрасекарана.

> “СПИН-ОФФ ПРО СУРОВЫЕ ВОЕННЫЕ БУДНИ ДЖЕЙСОНА БОРНА – ЭДАКАЯ ОДА ЗАГНАННОМУ В УГОЛ ЛИБЕРАЛУ СО ВСЕМИ ВЫТЕКАЮЩИМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ”

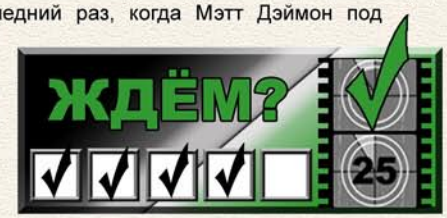
Как говорит официальный сайт фильма, ссылающийся лично на режиссера: «Эта драматическая картина продемонстрирует жизнь в двух разных мирах: Зеленой зоне (в ней проживают американцы) и Багдаде после свержения режима Хусейна. Также авторы показывают, как бюрократы, совершенно не представляя реальной ситуации, принимают решения, касающиеся политического возрождения целого государства». Невооруженным глазом видно, что сюжетно «Не брать живым» – переписанная версия недавнего экзерсиса Ридли Скотта на иракскую тематику «Совокупность лжи» про пыхтящего в жарких трущобах Леонардо ДиКаприо и сурово поедающего пончики в нью-йоркских джунглях Рассела Кроу, с заменой на Мэтта Дэймона и Брендана Глисона соответственно. Поэтому стоит ожидать очередные теории заговоров, предательства напарников, классические фразы в духе «Ты ничего не знаешь, Рой», «Это не твоя война, одумайся, Рой»,

И все эти ребята ищут Мэтта нашего Дэймона...

Это уже третий фильм нового коммерчески успешного дуэта «актер-режиссер» (Дэймон-Гринграсс, если кто забыл). Предыдущие две работы, «Превосходство Борна» и «Ультиматум Борна», не только вновь подняли жанр сурового шпионского боевика на конкурентоспособный уровень, но и зарекомендовали Дэймона как приличного разноплановой актера (неспроста же после «Борнов» он стал так востребован). Помимо любимчика режиссера, в фильме присутствует не один актер мирового уровня: звезды второплановых ролей Джейсон Айзекс (Люциус Малфой из поттерианы) и Брендан Глисон (невероятно крутой дядька из «Залечь на дно в Брюгге») в своих классических амплуа и подающий надежды харизматичный актер Грег Киннер в роли амбициозного цэрэушного ублюдка.

Как и любой фильм Гринграсса, «Не брать живым» технически совершенный: оператором в этот раз выступает небезызвестный Бэрри Экройд (на момент написания этих строк еще неизвестно, получил ли он «Оскар» за «Повелителя бури» или нет), у которого за плечами одна совместная работа с Гринграссом («Потерянный рейс») и три номинации на BAFTA (за «Повелителя бури», «Потерянный рейс» и «Человека-бабочку»), композитором – Джон Пауэлл, также имеющий опыт работы с этим режиссером и огромным количеством современных блокбастеров. Учитывая, что последний фильм Гринграсса, «Ультиматум Борна», получил три технических «Оскара», то и в качестве очередного его творения сомневаться даже и не приходится.

Так что же в итоге? Стоит ли ждать фильм или в который раз пересмотреть борновскую трилогию? Ответ очевиден – ждать и пересматривать, ибо кино определенно заслуживает вашего внимания: сплоченный коллектив, бронебойный актерский состав, классический сюжет, рейтинг «R» (что немаловажно для подобного рода проектов) и, скорее всего, это последний раз, когда Мэтт Дэймон под руководством Пола Гринграсса перевоплощается в Джейсона Борна, ой, простите, в кинутого героя американской разведки.



Евгений Северин

О ЧЕМ ГОВОРЯТ МУЖЧИНЫ

Премьера: 4 марта
Жанр: комедия
Производство: Россия
Режиссер: Дмитрий Дьяченко
В ролях: Леонид Барац, Александр Демидов, Камиль Ларин, Ростислав Хаит, Нонна Гришаева, Нина Русланова, Сергей Никоненко, Федор Добронравов, Жанна Фриске и др.

ВНИМАНИЕ! Впечатлительным особам прекрасного пола, смотрящим на мир через розовые очки, ждущим прекрасного принца и верящим в чистую любовь, следующие два абзаца читать строго НЕ рекомендуется! Впрочем, если вам надоело витать в облаках, то читайте, и – добро пожаловать на грешную землю!

Поговорим о реальных мужиках, а не о неких эфемерных созданиях на белом коне. Настоящие мужики, как правило, делятся на две большие категории. Первая обожает футбол и чтиво. Вторая жить не может без рыбалки и автомобилей. Поверьте, тех, кто взахлеб рассказывает о терзаниях бедняги Павлюченко, сидящего на скамейке, абсолютно не интересует устройство карбюратора, и они не приходят в экстаз при виде новых хромированных дисков. Смешанные типы, конечно, существуют, но их не так много, как вы думаете. И о чем же говорить двум друзьям, один из которых заядлый рыбак, а другой – любитель Айзека Азимова? Правильно! Разумеется, о женщинах!

> “ДЛЯ ЗРИТЕЛЯ ПОДГОТОВЛЕН ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ДРУЖЕСКИЙ КАПУСТНИК”

О, женщины! Наше счастье и наше проклятие. Вы – вечная тема для разговоров! Мы можем часами обсуждать форму груди Анны Семенович, попутно сравнивая ее прелести с аналогичными частями тела мимо проходящих дам. Могу сказать по страшному секрету, что мы сплетничаем! И даже любим это делать больше, чем вы. За кружкой пива мы жалуемся, как нас запилила дома вторая половинка. А через пару мгновений уже хвалимся своей новой любовницей. Да, да, милые девушки. Абсолютно все мужики изменяют, кроме, разумеется, вашего. Просто поверьте и постарайтесь не проверять.

Фильмы «Квартета И» окупаются уже рекламой алкоголя

Вот мы понемногу и подошли к основной теме. Последняя фраза предыдущего абзаца – это один из слоганов выходящей на экраны 4 марта картины «О чем говорят мужчины». Фильм является новым творением театра «Квартет И», который подарил нам лучшие отечественные комедии последних пяти лет «День выборов» и «День радио». Как и предыдущие фильмы, «О чем говорят мужчины» также является киноэкранизацией спектакля данного театра с куда более длинным названием «Разговоры мужчин среднего возраста о женщинах, кино и алюминиевых вилках».

Четыре закадычных друга устали от московской суеты, бытовых проблем, работы, семей и отправляются на автомобиле в путешествие Москва – Одесса – Киев. По дороге с ними случается много интересных и забавных историй. Они попадают в аварию и оказываются в захолустном городке со странным названием Бельдяжки, в котором хоть и имеется аэропорт, но отсутствует нормальная гостиница. Не имея альтернативы, наши герои заселяются в натурально «совковый хотель». Обшарпанные стены, рухлядь вместо мебели и холодильник, закованный в тяжелую цепь, создают поистине удручающее настроение. Скука и становится главным катализатором мужских разговоров.

Множество баек и историй, рассказанных друзьями, воплощают на экране не только сами организаторы действа – актеры «Квартета И» Леонид Барац, Александр Демидов, Камиль Ларин и Ростислав Хаит, но и их друзья. Блистательная Нина Русланова, самая юмористическая из всех современных актрис Нона Гришаева, участник проекта СТС «6 кадров» Федор Добронравов и желанная Жанна Фриске. Кроме того, с отдельными видеообращениями к зрителю, под названием «Сто умных мыслей от ста умных мужчин», выступят Олег Меньшиков, Андрей Макаревич, Василий Уткин и Алексей Кортнев.

В итоге мы должны увидеть замечательный дружеский капустник. Немного настораживают заявления авторов о том, что спектакль «О чем говорят мужчины» более философский и глубокомысленный, по сравнению с бесшабашными «Днями...». Некоторая категория кинолюбов вообще не считает творения квартета фильмами, а всего лишь телепостановками. И они отчасти правы. Но в любом случае «Квартет И» – это всегда качественный юмор. И нет никаких сомнений, что мы будем смеяться от души.

ЖДЁМ? 25

Андрей Хорушкин

ЗВЕЗДНЫЕ СОБАКИ: БЕЛКА И СТРЕЛКА

Премьера: 18 марта
Жанр: комедия, приключения, мультфильм
Производство: Россия
Режиссер: Святослав Ушаков, Инна Евланникова
В ролях: Евгений Миронов, Елена Яковлева, Сергей Гармаш, Анна Большова и др.

В наступающем году исполнится 50 лет со дня запуска собак Белки и Стрелки в космос. К этой дате приурочен выход полнометражной анимационной картины, рассказывающей о приключениях цирковой собачки Белки, дворняжки Стрелки и их друга-соратника крысы по имени Леня. Однажды на головы Стрелки и неисправимого романтика Лени свалилась цирковая ракета с Белкой за штурвалом. Отныне Белка больше не выйдет на манеж, а Стрелка не будет ночевать в подворотнях и искать себе пропитание, теперь они не просто собаки, а члены отряда космонавтов. И лишь самые достойные, самые выносливые отправятся покорять и осваивать космическое пространство.

Примечательно, что российский фильм выходит в формате 3D, что должно привлечь к нему дополнительное внимание со стороны зрителей. Проектом занималась киностудия «Центр национального фильма» и Федеральное агентство по культуре и кинематографии. Сценарий разрабатывался на основе рассказа Джона Чуа и Александра Талала «Звездные собаки». Режиссерами стали Святослав Ушаков (настроенческие короткометражки «Раньше я жил у моря» и «Два итальянца») и Инна Евланникова, люди, чьи фамилии не скажут массовому зрителю ровным счетом ничего. Зато озвучивать роли будут популярные актеры.

К сожалению, современные отечественные мультфильмы все чаще пытаются копировать западные, причем не самым лучшим образом, чаще разочаровывая, нежели очаровывая. Что говорить, сегодня отечественная мультипликация переживает не самые лучшие времена. Сколько раз мы надеялись, что на экранах появится пусть не самый великолепный, но искренний, живой родной мультик… К «Звездным собакам» много вопросов. Окажутся ли?.. Смогут ли?.. Справятся ли?.. Будут ли на уровне? Все это мы узнаем лишь после премьеры.

Но несмотря ни на какие имена и вздохи в адрес российской мультипликации, «Белка и Стрелка» оставляют позитивный настрой. При одном взгляде на персонажей «Звездных собак» невольно начинаешь симпатизировать им, настолько они обаятельные и смешные. И уж конечно их внешность гораздо добрее героев большей части последних российских мультфильмов. Впрочем, крыс Леня – копия своего собрата из «Рататуя» известной студии Pixar. При этом в рекламе ленты нам показывают забавные происшествия, да еще с веселыми комментариями. Конечно, было такое не раз, что в трейлер включали лишь самые лучшие моменты готовящегося к выходу фильма. Будем верить, что историческая дата полета в космос Белки и Стрелки реальных наложила определенную ответственность на создателей. Нужно ли говорить, что нам очень хотелось бы, чтобы «Звездные собаки» стали для нашей мультипликации чем-то вроде первого шага к покорению кинокосмоса. Может, звучит излишне оптимистично, но говорят, быть оптимистами по меньшей мере приятно.

Ирина Лукьянова

БЕЗУМЦЫ (THE CRAZIES)

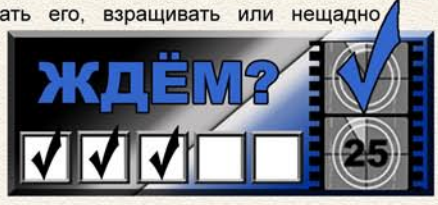
Премьера: 18 марта
Жанр: ужасы, фантастика, боевик, триллер, драма
Производство: США, ОАЭ
Режиссер: Брек Эйснер
В ролях: Тимоти Олифант, Рада Митчел, Джо Андерсон, Даниэль Панабэйкер и др.

Добро пожаловать в Огден Марш, самое дружелюбное место на земле! Маленький городок, где живут добрый и участливый шериф Дэвид Даттон и его милейшая жена Джуди. Им и еще нескольким людям придется в скором времени побывать в самом настоящем аду, придет к ним не сразу, а постепенно, поставив перед бедолагами одну лишь задачу – спасти свою задницу из пламени Преисподней. Нет, они не заключали никаких договоров с Люцифером. Просто этому маленькому городку, где весна начинается с первым бейсбольным матчем, не повезло – пролетавший самолет потерпел крушение, и какая-то химическая дрянь попала в водную систему городишки. Эта отрава заставляет людей яростно набрасываться на окружающих, убивая всеми возможными способами.

На данный момент Брек Эйснер отметился в кинематографе лишь приключенческим фильмом «Сахара» с Мэттью «В моем контракте обязательно должен быть пункт «Сниматься с голым торсом» МакКонахи и Пенелопой Круз в главных ролях, а также со Стивом Заном на подпевках. Картина оказалась слабенькой, огромной славы в народе не снискала, а в прокате оглушительно провалилась – 130 миллионов бюджета против 119 общемировых кассовых сборов. После нее Эйснер на пять лет замолк. Сейчас же он готов попробовать покорить экраны очередным римейком культового ужастика Джорджа Ромеро «Безумцы», только уже с бюджетом раз в 10 меньшим (называется цифра около 12 миллионов).

В наше время, когда слышишь слово «римейк», зачастую возникает реакция словесного матерного поноса, перетекающая в просмотр картины из-за разыгравшегося любопытства, а следом в стадию безумного извержения нецензурщины, если кино откровенным образом не удалось. В нашем случае может произойти так, что лента окажется не идеальной, но вполне себе нормальной, от которой будешь чувствовать какую-никакую отдачу и ни капли жалости за потраченные деньги на билет или диск. Мешает идеальному плану – сюжет. Он не будет благоухать свежестью роз, да тем более его придумали еще в далеком 1973 году. Проблема заключается в том, что сценаристы (или давление продюсеров) могут сыграть довольно злую шутку, перелопатив сюжет настолько, что получится непереваримая фигня, как это обыкновенно бывает с римейками. Мы надеемся, что основную сюжетную канву поместили в титановую оболочку толщиной с метр, и до нее никакой жадный продюсер-капиталист добраться не смог.

А в остальном все выглядит очень даже воодушевляюще. Рекламная кампания действительно завлекает своими постерами с инфицированными вооруженными людьми и слоганом, который указан в начале статьи. Актерский состав, конечно, не самый именитый, но широко известный в узких кругах: зарекомендовавший себя на телевидении Олифант, которому на большом экране пока что не слишком везет, Рада Митчел, которая терялась в туманах Сайлент Хилла, и Джо Андерсон, засветившийся в визуально вкусном «Через Вселенную» и отыгравший там довольно-таки добротно. Ну а самая главная завлекалочка – атмосфера отчаяния и апокалипсиса локальных масштабов, выглядывающая из трейлера и душащая все ростки сомнений. Но пусть один росток все-таки остается. А вот поливать его, взращивать или нещадно затоптать – это уж вам решать после просмотра, дорогие зрители.



Юрий Береза

КАМЕРА 211
(CELDA 211)

Премьера: 4 марта
Жанр: боевик, драма
Производство: Франция, Испания
Режиссер: Дэниэл Монсон
В ролях: Альберто Эмманн, Карлос Бардем, Луис Тосар, Антонио Ресинес, Марта Этура, Маноло Соло, Феликс Куберо и др.

Накануне вступления в ряды доблестных надзирателей некой испанской тюрьмы, Хуан (главный герой картины) в ознакомительных целях является на будущее место работы. По неудачному (для него) стечению обстоятельств именно на этот день был намечен бунт заключенных, недовольных условиями содержания, а может, просто жаждущих свободы. Преступные элементы в этой тюрьме, судя по тому, как легко и непринужденно у них получилось осуществить захват здания, содержались особо опасные, о чем, опять же судя по всему, начальство и не подозревало. Побочным эффектом начавшейся возни явилось ранение непричастного пока еще ни к чему Хуана. Бесчувственное тело сопровождавшие его экскурсию служители додумались отнести в камеру под номером 211, где и благополучно оставили, рванув помогать защитникам осажденной изнутри крепости. Неожиданно очнувшийся на месте заключенного испанец, дабы не оказаться порванным в клочья разъяренной толпой преступников, быстро избавился от парадного костюмчика и прикинулся новоявленным членом большой криминальной семьи.

притворяться заключенным и пребывать по одну сторону баррикад с преступниками и спасаться от пуль тех, в чьи ряды он собирался вступить, несомненно, выпадет множество приключений. Чтобы выжить, герою придется добиваться доверия людей, привыкших подозревать даже свое ближайшее окружение. А то, что он будет вынужден вариться в общем котле с преступившими закон, так или иначе повлияет на его мировоззрение. Жизнь по ту сторону решетки, несомненно, отличается от того, к чему привык обычный человек. Из чего может выйти интересное противостояние не только толпе кровожадных преступников, но и внутреннее. Хуан может настолько вжиться в роль заключенного, что целиком и полностью перейдет на сторону поднявших бунт. И даже сможет стать одним из их лидеров. Теперь его цель совпадает со стремлениями любого заключенного – вырваться из тюрьмы! Главный вопрос в том, кто сможет его остановить и вернуть к прежней жизни?

Помимо прочего создатели обещают упорное и кровопролитное противостояние главного героя с авторитетным заключенным Malamadre, изображенным на подавляющем большинстве постеров к ленте.

> “ЦЕЛЬ ГЕРОЯ – ВЫРВАТЬСЯ ИЗ ТЮРЬМЫ! ГЛАВНЫЙ ВОПРОС В ТОМ, КТО СМОЖЕТ ЕГО ОСТАНОВИТЬ И ВЕРНУТЬ К ПРЕЖНЕЙ ЖИЗНИ?”

Естественно, что появление новичка не все воспримут положительно, и Хуану придется всеми силами доказывать, что он далеко не добропорядочный гражданин и уж тем более не имеет никакого отношения к правоохранительным структурам. Однако после решения и этой задачи сложности не заканчиваются – он остается один, безо всякой поддержки на территории врага, а то, что он не преступник, знают лишь несколько сотрудников тюрьмы и его жена, явившаяся довольно (не)кстати на место действия. Им предстоит не только погасить восстание, но и умудриться вытащить живым и невредимым невиновного человека из тюрьмы. А в это же время сам виновник торжества займется переосмыслением своих жизненных убеждений.

Фильм обещает показать довольно интересную и захватывающую историю. На долю человека, вынужденного неопределенное время

В Испании сидит подозрительно много фанатов ф/к «Москва»

Сюжет хорош не только для крепкого боевика, которым фильм обещает быть, но и для драмы. Переживания человека, очутившегося в такой экстремальной ситуации, должны стать тем главным компонентом, на который будет смещен акцент повествования. Замкнутое пространство, наполненное враждебными людьми – отличное место действия для всестороннего раскрытия характера.

Странно, что на ведущую роль в фильме, обещающем быть сильной драмой, утвержден дебютант в мире кино – Альберто Эмманн. Послужной список его коллег по цеху выглядит куда как внушительней. Луис Тосар, исполняющий роль заключенного по прозвищу Malamadre (что в дословном переводе значит – «плохая мать»), имеет более полусотни работ, среди которых роли в известных фильмах – «Предел контроля», «Полиция Майами: Отдел нравов» и «Нет вестей от Бога». Хотя большая часть фильмов широкой аудитории вряд ли известна. Также отдельного упоминания заслуживает Карлос Бардем, родной брат известного с недавних пор актера Хавьера Бардема. Его российские зрители могли видеть в картинах «Призраки Гойи» и «Капитан Алатристе». Под стать главному актеру и постановщик. Предыдущие работы в качестве режиссера и сценариста Дэниэла Монсона малоизвестны в широких кругах кинолюбителей.

«Камера 211» впервые была показана еще в начале осени 2009 года на кинофестивалях в Венеции и Торонто, вне конкурсной программы. За осень и зиму прошел прокат в нескольких европейских странах и США, сборы от которого всего в полтора раза окупили бюджет. В начале марта этот весьма интересный проект должен будет появиться и на широких российских экранах.

Ренат Гарипов

КАК ПРИРУЧИТЬ ДРАКОНА
(HOW TO TRAIN YOUR DRAGON)

Премьера: 18 марта
Жанр: мультфильм
Производство: США
Режиссер: Дин ДеБлуа, Крис Сандерс
В ролях: Джей Барушель, Джерард Батлер, Америка Феррера, Крэйг Фергюсон, Джона Хилл, Кристофер Минц-Плассе, Кристен Уиг и др.

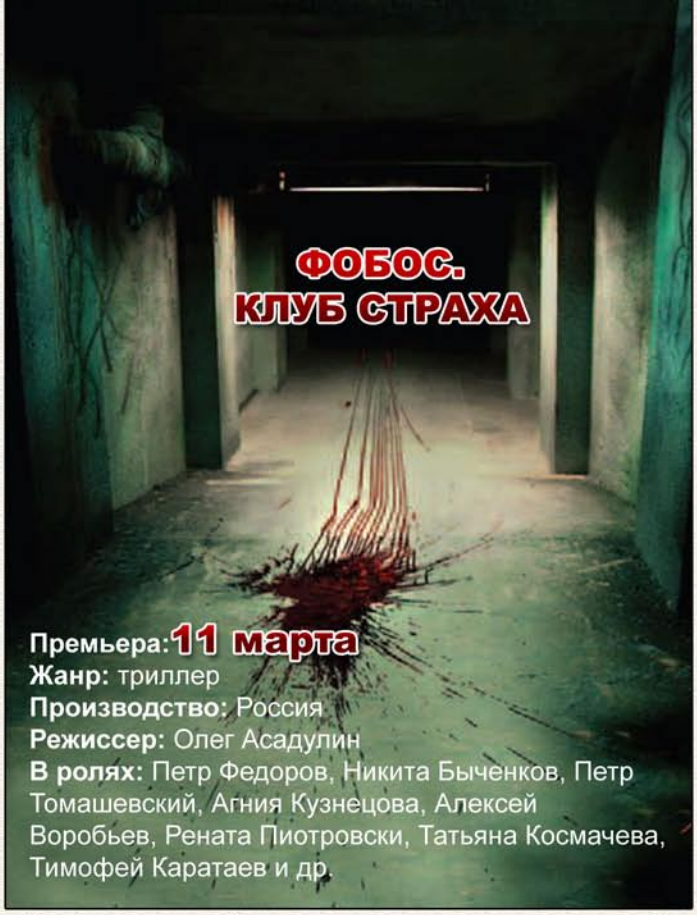
В самом деле, как же? Рецепт от DreamWorks: немного опасности, приключений по вкусу, забавные главные герои, понятный юмор, путь мальчика и дракона к общей мечте и два человека, создавших в свое время анимационный мультфильм «Лило и Стич», в чьем резерве номинация на «Оскар». Любители приключенческих сказок при таком ответе должны начать в предвкушении потирать руки и бросать взгляды на дату премьеры. Итак, Дин ДеБлуа и Крис Сандерс. Темные лошадки в кресле режиссера, в свое время положительно отмеченные кинокритиками. Как и главных героев ленты, этих людей двое. В данном проекте они не только режиссеры, а еще и сценаристы, причем широко известные. В этом плане за их плечами сценарии вышеупомянутых «Лило и Стича», а также знаменитой диснеевской картины «Мулан». При этом Сандерс имеет больший, чем у его коллеги, опыт в написании сценариев, поскольку делал то же самое для «Красавицы и чудовища» и «Короля Льва».

Сюжет мультфильма «Как приручить дракона» походит на все сказки разом. Паренек с поистине венценосным именем Хиккуп Хоррендус Хэддок III, наследник трона королевства суровых викингов, страдает от одной маленькой, но ощутимой проблемы: он не герой. С этим необходимо что-то делать. В отчаянии он отправляется на поиски самого большого и злобного дракона на свете, чтобы убить того, доказав тем самым, что у него, наследного принца викингов, есть такие качества как храбрость и мужество. Однако все идет совсем не так, как следовало бы. Вместо злобной твари паренек встречает… маленькую, беззубую, а главное добродушную и обаятельную рептилию. Вдвоем они пускаются на поиски приключений, чтобы каждый мог заслужить уважение своего племени.

Остается упомянуть, что фильм снят по мотивам одноименной книги англичанки Крессиды Коуэлл, известной ранее как иллюстратор и ставшей популярной благодаря серии книг о приключениях древненорвежского героя. К слову, на данный момент таких книг, переведенных Коуэлл с древненорвежского и написанных совершенно не ею, как шутит писательница, провернувшая этот классический трюк, – четыре. «Как приручить дракона» – первая из них. Что дает стопроцентное основание полагать: окажись фильм успешным, продолжения не заставят себя ждать. DreamWorks (и не только она) не раз доказала свое желание работать с сиквелами успешных лент, известнейшие примеры которых – «Шрек» и «Мадагаскар».

Иное дело, что мультфильм грозит заразиться от вроде бы детской книги англичанки, живущей в центре Лондона с мужем, тремя детьми и кошками, тем, чего без того предостаточно в последнее время – совсем не детской грубостью. Книжные герои не стесняются в выражениях: «Лучше заткнись, а не то я тебе руки-ноги поотрываю и сам знаешь куда засуну, тыквоголовая ты свинья с водорослями вместо мозгов!» Согласитесь, «детское» не всегда подходит детям, т.к. создатели всеми силами пытаются расширить зрительскую аудиторию. Остается надеяться, что тут они не погнались за такой красочностью, а действительно обратили внимание на дракона. Тогда мы его обязательно приручим.

Ирина Лукьянова



ФОБОС. КЛУБ СТРАХА

Премьера: 11 марта
Жанр: триллер
Производство: Россия
Режиссер: Олег Асадулин
В ролях: Петр Федоров, Никита Быченков, Петр Томашевский, Агния Кузнецова, Алексей Воробьев, Рената Пиотровски, Татьяна Космачева, Тимофей Каратаев и др.

Бомбоубежище. Классное место, если честно. Оно притягивает. Оно манит. Оно привлекает. Оно завораживает. Некто весьма сообразительный догадался сделать это место объектом своего личного дохода. А конкретнее – устроить там ночной клуб. А что может быть интереснее, чем проникнуть в него до официального открытия? Это, собственно, и сделали герои выходящего фильма «Фобос».

Мачо, крутой гангста-мэн, умник и хм… своеобразный чел. Это не бойз-бэнд. Это наши герои. Точнее, их мужская часть. А есть еще и некая вариация женской команды. Бунтарка, скромница и секси-герл. Получилась несостыковочка. Одному из парней, судя по всему, умнику, девушки не досталось. Очень жизненно. И вот эта замечательная компания, включающая людей из разных слоев общества, заруливает дождливым летним вечером в строящийся в подвале бывшего бомбоубежища ночной клуб. Двери закрываются, связь отключается. Вначале всем весело, они шутят и пугают друг друга, потом всем становится не по себе. Происходят страшные вещи. И выжить должен лишь один.
По замыслу режиссера, страшно должно быть всем. Данного товарища зовут Олег Асадулин. Совсем недавно он выпустил фильм «Чудо» про легендарное «стояние Зои», основанное на, с одной стороны, спорных, а с другой, реальных событиях. Картина оказалась весьма неплоха, что вселяет надежду на продолжение уверенной поступи молодого режиссера.

С другой стороны, эту самую надежду априори губят исполнители данного действа. Узнаваемое лицо лишь одно – Петр Федоров, чувак с ирокезом и запоминающимся именем Гай из «Обитаемого острова». Все остальные – совершенно неизвестные люди, дебютанты большого кино. Как они справятся с возложенными на них обязанностями, абсолютно неизвестно. Плюс ко всему, признаемся, незаманчиво смотрится фамилия Федора Бондарчука в списке продюсеров фильма. Пока мы от него получали больше разочарований, нежели истинного удовольствия.

Смотря на сюжет картины, на ум сразу приходит вторая часть «Пилы» и «Охотники за разумом». А еще выражение: «Большой брат следит за тобой». Признаемся, это все могло бы выглядеть весьма заманчиво, не будь столь заезжено. Да и за исполнение очень тревожно. Ну не получалось пока у наших отечественных кинематографистов сделать достойный триллер. «Жесть», «Юленька» и «Путевой обходчик» не дотягивали до должного уровня. Вывод делайте сами.

Андрей Хорушкин

Антон Минасов,
редактор раздела «Новинки проката»

НОВИНКИ ПРОКАТА

«Агора» (оценка 3.5) ..... 22 стр.
«Шерлок Холмс» (оценка 4.0) ..... 23 стр.
«Кандагар» (оценка 3.5) ..... 24 стр.
«Книга Илая» (оценка 3.0) ..... 25 стр.
«Я люблю тебя, Филлип Моррис» (оценка 3.0) ..... 27 стр.
«Воображариум доктора Парнаса» (оценка 5/2) ..... 28 стр.
«Повелитель бури» (оценка 4.5) ..... 30 стр.
«Перси Джексон и похититель молний» (оценка 3.0) ..... 31 стр.
«Дориан Грей» (оценка 3.5) ..... 32 стр.
«Из Парижа с любовью» (оценка 3.0) ..... 34 стр.
«Возмездие» (оценка 3.0) ..... 35 стр.
«Остров проклятых» (оценка 4.5) ..... 36 стр.
«Легион» (оценка 2.5) ..... 38 стр.
«Черная молния» (оценка ?) ..... 39 стр.
«Мне бы в небо» (оценка 4.0) ..... 40 стр.
«Наша Раша» (оценка 2.5) ..... 42 стр.
«Принцесса и лягушка» (оценка 3.5) ..... 43 стр.
«Одинокий мужчина» (оценка 4.0) ..... 44 стр.

Простите, у нас тут немного сумбур, но вообще приветствую.

В разделе: главная загадка будущей оскаровской гонки, «Повелитель бури» – никто не знает, что он вообще делает среди номинантов, но все знают, что победит; главная очевидность оскаровской гонки «Мне бы в небо», и у него все наоборот.

Еще есть первый русский боевик с отличным трейлером «Кандагар», третий боевик режиссера Мореля «Из Парижа с любовью», камбэк Гибсона в актеры («Возмездие»), равно смешной и нелепый «Легион» (одержимые ангелами, Михаил с винтовкой, etc), Керри и МакГрегор, слишком прямолинейный Аменабар и красивая Вайс, такая же красивая и такая же прямолинейная постапокалиптика «Книги Илая», обезуайльденный «Дориан Грей» (концептуально, на самом деле, Оскар наверняка именно так бы его написал уже после тюрьмы и своей «De profundis»), случайно (и трагично) гениальный «Воображариум доктора Парнаса», невероятное сочетание бессвязности, визуального наслаждения – для женщин, в основном – и, как принято, когда не знаешь, что именно похвалить, волшебства кинематографа.

Его, кстати, парадоксально лишены фильмы о волшебстве, у нас такой один, про юную аллюзию на Персея с фамилией Джексон, похищенными молниями Зевса и немного кевинсмитовскими издержками насчет разборок богов, мол, у них там те же терки, что и у нас здесь между синдикатами. Гай Ричи об этом, кстати, кажется, подзабыл, у него теперь есть харизматичные защитники правопорядка, но куда-то подевались настоящие преступники. «Шерлок Холмс», в общем. Еще приключения Леонардо ДиКаприо посреди грандиозной постановки Скорсезе. Том Форд и Колин Ферт, одинокие мужчины, да, но у них чуть больше полутора часов на двоих, поэтому не страшно.

Напоминаем про не самую заметную отечественную премьеру января «Черная молния», про не самую смешную «Нашу Рашу». Была еще какая-то сказка про земноводных аристократов и «Рататуй» от Фатиха Акина, но я не смотрел пока.

Приятного чтения!

Самая ожидаемая премьера февраля по мнению наших читателей на www.25-k.com

Там, где живут чудовища	7.1%
Дориан Грей	12.8%
Из Парижа с любовью	4.3%
Я люблю тебя, Филлип Моррис	5.7%
Остров проклятых	24.1%
Человек-волк	5.7%
Вий: Возвращение	5.7%
Дорога	4.3%
Инкассатор	0%
Мы из будущего 2	7.8%
Катись!	1.4%
Милые кости	12.8%
Непокоренный	2.1%
На игре: Новый уровень	3.5%
Дорогой Джон	2.8%

Проголосовал 141 человек

Игорь Талалаев:
«Остров проклятых», хотя «Дорогу» жду не меньше, но все-таки – Скорсезе ведь... Вдруг старик нас читает сейчас? Хоть порадуется немного)

ptanderson:
«Из Парижа с любовью» выглядит в лучших традициях «Смертельного оружия» и «Последнего бойскаута». Но дубляж Ярмольника просто убивает все отжиги Траволты. Надеюсь на наших переводчиков.

Юрий Хамнаев:
«Непокоренный» наше все – дедушка Клинт не подведет!

АГОРА
(AGORA)

Жанр: мелодрама, драма, приключения, история
2009, Испания, 126 мин.
Режиссер: Алехандро Аменабар
В ролях: Рейчел Вайс, Макс Мингелла, Оскар Айзек, Ашраф Бархом, Микаэль Лонсдаль, Руперт Эванс

ИЗ ВАНИЛИ КОЛОК ЛА

Названная по имени первого глобалиста в истории человечества, из мечт и иллюзий о единой культуре – Александрия, готовая пасть к ногам любого заштатного чудотворца или хотя бы просто пасть, провалится и скатится в пропасть. Колесом калейдоскопа проносятся лики всех известных богов и богинь, древних и тех, что поновей, одежды всех возможных фасонов, фактурные лица, краски, контрасты. Сумбур, столпотворение и толпы, толпы – движущая сила паровоза Истории. Благообразные, гладко выбритые люди в белоснежных тогах еще делают вид, что чего-то там решают, но грязные, обросшие пассионарии в лохмотьях уже захватили авансцену. Антично красивая феминистка Гипатия, пытаясь выяснить, по какой траектории движутся планеты, задумчиво вычерчивает эллипсы на песке и читает лекции своим многочисленным ученикам, которые мечтают на лекциях не о разгадке небесных тайн, а о своей преподавательнице. Может быть, конечно, дело в астрономии, а скорее, в античной красоте, но в ее случайно раскинутые сети попадают все от первого (римского префекта) до последнего (бывшего раба). И все они фактически отрекутся от нее в наступающей тьме Средневековья.

> “ ЧЕРНО-БЕЛОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ВПЛОТЬ ДО ЦВЕТА ОДЕЖДЫ ПЕРСОНАЖЕЙ ”

Аменабар рассказывает эту историю виртуозным потоком кадров взболтанного, вспенивающегося мира, исчезающего акварельным подтекающим миражом. Волнующая, плавающая камера то взмывает вверх, то фиксируется на какой-то мелкой, несущественной детали, то кружится каруселью кадров, то застывает в задумчивом остолбенении, то дергается в репортажной съемке. Ощущение картинки, выжженной солнцем, нагретого мрамора, холодного камня, выцветшей ткани, визуал, фактура, текстура, цвет – лучшее, что есть в «Агоре». За это, как и за колоритных, харизматичных актеров, постановке сцен можно простить и почти голливудскую лощеность, и забавный эффект, имитирующий электронную карту-навигатор, как в компьютерной игре. Но вот за драматургию или постановку вопросов выписывать авторам индульгенцию совершенно не хочется. И не поможет тут даже обаяние удивительной актрисы Рейчел Вайс – казенность образа главной героини не ее вина, а всего лишь отражение беспомощности сценарной основы. Дело в том, что Аменабар чаще, чем это позволительно с точки зрения хорошего вкуса, задавливает в себе художника, дидактического посыла ради, и заменяет драму экзистенциальную драмой социальной – т.е. идет по пути заведомого занижения. Это было заметно еще по «Морю внутри», которое вместо того, чтобы быть тихой, камерной историей оцепенения, одиночества и смерти, стало каким-то манифестом об эвтаназии. Ну а уж в «Агоре» желание высказать свою позицию, пусть даже посредством плаката, дошло до какого-то апофеоза наглядности и бескомпромиссности, который позволяли себе разве что пожилые преподаватели научного атеизма да полные болваны.

Конечно, можно понять, чем гомосексуалисту, выросшему в стране с многовековой католической традицией, так не угодило христианство, и быть пристрастным Аменабар, наверное, право имеет. Понятно и то, что «поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан», а искусство вообще, и кино в частности, может освещать какие-то социальные проблемы и вопросы. Но когда режиссер весь фильм внушает, что все под Луной так грустно и плохо потому, что все христиане – фанатики, а религия – зло, в фанатизме, только атеистическом, впору подозревать самого Аменабара. А ведь фильм мог бы и получиться, сделай авторы акцент на дилеммах и психологических терзаниях героев. Два главных мужских персонажа и ушедшие в никуда любовные линии, связанные с ними, кстати, еще один жирный плюс фильма – по крайней мере они единственные похожи на живых людей и выпадают из картонной оппозиции «хорошие – плохие». Но вместо этого авторы фильма начинают разматывать все в сторону актуальных аспектов, а вот этого делать, во всяком случае так, как это было реализовано, ой как не следовало. Дело в том, что драматургия строится на конфликте философского и религиозного мышления. Но это философия задает вопросы, а религия – дает готовые ответы. Вот авторы фильма занимаются как раз последним – озверевшая толпа фанатиков, требующих расправы, александрийская мученица, проповедующая учение истины и заранее смирившаяся со своей участью, любимые ученики, умывшие руки, когда запахло жаренным. Ничего не напоминает? Так и есть – по способам постановки вопросов и средствам художественной выразительности получились прямо какие-то жития святых, только для атеистов. Эта навязчивая вторичность и схематичность как-то не располагает к эмпатии, несмотря на неплохую постановку.

Вообще когда автор декларирует свободомыслие и осуждает закостенелые догмы, а сам, так сказать, созидает в лучших традициях советского агитпропа, свободы выбора, за кого же ему быть, зрителя лишая – это, ну как минимум лицемерно. Если христианство предлагает две градации, без полутонов, «черное/белое», то Алехандро Аменабар идет по тому же пути, предлагая конфликтную модель «наука/религия», где религия, естественно, зло, а наука – добро. Причем когда видишь черно-белое разделение, показанное буквально, вплоть до цвета одежды персонажей: «хорошие» ученые – в белом, «плохие» христиане в черном – начинаешь подозревать, что это, видимо, какое-то специальное кино для тормозов. Наверное, такую доходящую до пули в лоб степень наглядности и наивности следует специальным постановлением суда запретить в кино под страхом профнепригодности.

Особенно жаль, учитывая то, что «Агора» в нашу эпоху надвигающегося нового Средневековья, в которой мы прямо-таки счастливы проживать, действительно актуальна до зубной боли. Контекст фильма позволяет говорить на разные темы – похожие на современных шахидов обросшие фанатики-христиане, римский префект, которого пытаются поставить на колени те, кем он, по идее, должен управлять. Несостоятельность демократических и либеральных принципов в некоторых обстоятельствах. Манипулирование общественным мнением, пиар. Низы хотят, а верхи, как обычно, не могут. «Мир хижинам, война дворцам» и так далее. Но никаких ответов на вопросы в фильме нет. Нет самих вопросов, нет диалога, нет «агоры» – места, где может быть высказана позиция каждого. Есть просто примитивное желание навязать свои взгляды на тему «что такое хорошо, а что такое плохо», провести зрителя за руку, показать ему границы между добром и злом. Но нет таких границ. Все слишком сложно и запутано. «Добро», «зло», «правда» у каждого свои, по свою сторону стены, которая проходит через умы каждого человека. И только понимание связей между прошлым и будущим, открытое место без стен, «агора», может дать какое-то понимание, что из чего следует, чем определяется и «кво вадис» – куда мы катимся то бишь.

Вот и «Агора» Аменабара таким местом «без стен» не стала, хотя могла бы... Ну да хоть на красивые декорации полюбовались – и на том спасибо.

Айна Курманова

ТАЙНЫ, БАНДИТЫ И ОДИН ДЫМЯЩИЙ СЫЩИК

ШЕРЛОК ХОЛМС
(SHERLOCK HOLMES)
Жанр: детектив, комедия, боевик
2009, Германия-США, 145 мин.
Режиссер: Гай Ричи
В ролях: Роберт Дауни мл., Джуд Лоу, Рэйчел МакАдамс, Марк Стронг, Роберт Мэйллет, Эдди Марсан, Келли Райлли

Выламывая по ходу дела чужие коленные суставы и мгновенно расставляя медицинские диагнозы великовозрастным лондонским сатанистам, сыщик Холмс (Дауни) отважно спасает женщину в белом от ритуала с летальным исходом и передает в руки опоздавшей полиции лорда Блэквуда (Стронг), которого в скором времени вешают за черную магию и убийства. Холмс, правда, склоняется к мысли, что все так просто не кончится, и тащит с собой верного друга и помощника Ватсона (Лоу) разворачивать могилы, драться с британскими хулиганами или французскими громилами и раскрывать заговор против Империи. Ватсон время от времени норовит сбежать к невесте Мэри (Райлли) и учтиво говорит с Холмсом о переезде – тот аккуратно интересуется, не обручились ли они; к самому Холмсу периодически заглядывает «эта женщина» и, разумеется, преступница – Ирэн Адлер (МакАдамс).

> **“ ГАЙ РИЧИ ЧЕРЕСЧУР ПРОЗАИЧНО АССИМИЛИРОВАЛСЯ ”**

Гай Ричи как-то чересчур прозаично ассимилировался в своем первом же голливудском проекте, и это заметно не только в общих аспектах – что, например, современный «Шерлок Холмс», понятно, скорее комикс, нежели детектив, пусть и конандойловский, – но и в более важном, с учетом достаточно прочно засевшего в зрительской голове эмпирического знания стилистики режиссера, умении талантливо построить эпизод. Причина, видимо, в сценаристах, которые у Ричи до сего если и были, то играли роль второго пилота, а теперь из кабины вдруг выставили его самого. Среди авторов нашелся даже бывший продюсер «Гарри Поттера», и это, знаете, чувствуется. Главный герой тут появляется даже наглее, чем Джек Воробей в свое время, слишком по-американски смотря вроде бы мимо камеры, но на деле понятно ведь, что бесстыдно долго позируя перед ней; ловкие попытки идентифицировать личность женщины дедуктивным методом заканчивается классическим напитком в лицо, а столкновение с бандой злодеев, серьезно, не забавными случайностями наподобие обкуренной девки с пулеметом, а самой обычной постановочной дракой, и так несколько раз, т.е. какой-то оригинальности по прошествии примерно половины ленты не ждешь уже вообще. Англичанин больше не хулиганит, почти не шутит, даже не пытается умничать, как в «Револьвере»; он не стал вытаскивать азартную грязную подноготную Лондона, лишь осторожно закинул на пару минут кулачный бой а-ля «Snatch», не тасовал мафиозные войны и аутентичные бандитские распри, быстро забыл о своем киношном цинизме. Человек просто и со знанием дела неукоснительно снимал легкий веселый блокбастер по мотивам (сиквел, судя по всему, будет и, судя по всему, не без Брэда Питта), и для ниши он, разумеется, более чем показателен, но за Ричи даже обидно как-то. И еще развязка эта невероятная, которую хочется, конечно, считать стилизованным стебом, но на самом деле для этого режиссера нужно очень уважать.

Впрочем, если абстрагироваться, «Шерлок Холмс» как минимум чертовски мил, самая частая и единственная, кажется, шутка про дуэт Лоу и Дауни – они не геи, просто англичане – исчерпывает целую сюжетную линию, причем более интересную, нежели фантасмагорическая интрига про заговоры и фальшивую мистику. Лоу неожиданно убедителен в роли человека военного (сама служба за кадром, разумеется, но осанку и взгляд он держит) и практически женатого, с учетом того, что почти с таким же выражением лица он лет пять назад с Клайвом Оуэном сексом по интернету занимался, ну или вот в «Сыщике» недавно предавался, а теперь вместе с Дауни играет в настоящую мужскую дружбу. В общем, не увидишь – не поверишь, что справился. Сам Роберт хороший, только странно, что в его внешности вдруг появился почему-то португальский оттенок (на постерах особенно заметно) именно в этой роли, а так весьма меткое попадание в образ чрезвычайно догадливого и смышленого сыщика, который, на самом деле, до того инфантилен и незадачлив, что на свой талант будто со стороны смотрит и пользуется им так же, как зонтом во время дождя.

Да, мы очень уважаем режиссера.

Антон Минасов

Правый хук у Шерлока не хуже, чем у Нео

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Роберт Дауни джуниор, конечно душка, на счет Джуда Лоу вообще промолчу... но при чем тут Шерлок Холмс? Любителям книг Конан Дойля и ценителям классики подобная лента как удар ножом по сердцу. Нельзя же из всего делать просто циничное, безвкусное и бездумное киноразвлечение. В сценаристах значатся аж 4 человека, не считая бедняги Дойла, от которого взяли лишь персонажей. Неужели нельзя было придумать что-то достойное, атмосферное, стильное?

Маша Корягина

КРАШ-ТЕСТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ СУДЕБ

КАНДАГАР
Жанр: боевик, драма
2010, Россия, 100 мин.
Режиссер: Андрей Кавун
В ролях: Александр Балуев, Андрей Панин, Владимир Машков, Александр Голубев, Богдан Бенюк

Основано на реальных событиях. Афганистан. 1995 год. Пролетающий над столицей исламского терроризма – Кандагаром – российский грузовой самолет с экипажем из пяти человек силой посажен на землю и взят в заложники. Убежать не получается, договориться – тоже. Им придется прожить 378 дней в плену, а потом попытаться свалить.

Неплохое жанровое безумие, «Кандагар», на уровне других кинопремьер, конечно же, меркнет, но для российского массового патриотического кино, несомненно, – большой шаг вперед. Интересный, грустный, в каких-то местах чудесно плохой, но все равно очень искренний, созданный без бондарчуковского надрыва и михалковского мусоливания исконно русских ценностей, драматический боевичок категории В можно было спокойно выпускать сразу на DVD: чего греха таить, такими продуктами нас в 90-х годах заваливал голливудский кинематограф – именно поэтому не покидает ощущение разочарованной предсказуемости, небрежной шаблонности.

> **“ РЕЖИССЕР ВЫДАЛ КРЕПКУЮ МУЖСКУЮ РАБОТУ ”**

После достаточно сырой «Охоты на пиранью» режиссер Кавун выдал крепкую мужскую работу, по ощущениям похожую на «Повелителя бури» Кэтрин Бигилоу, которая лишила свой триумфальный проект про суровую долю американских военных патриотического пафоса в обоих его проявлениях: пропагандистском («Спасти рядового Райана») и обличительном («Морпехи», «Цельнометаллическая оболочка»). С «Кандагаром» ситуация схожая: самая скользкая сторона фильма – социально-патриотический подтекст, которым телевизионщики очень любят заполонять эфирное время, в «Кандагаре», кажется, и вовсе отсутствует, афганцы выставлены не в таком животном ракурсе, как мы привыкли видеть, а необъятная Родина, любовь к которой – главный лейтмотив федерального кино, здесь методично посылает (или посылается) на три или четыре буквы: брошенные на произвол судьбы пленники со временем становятся ничуть не лучше охраняющих их талибов – ведь все, ради чего они продолжают бороться за свое существование, – простой инстинкт самосохранения. На таком фоне очень сурово смотрится центральная метафора фильма: когда герой Балуева, обросший и грязный, с дрожащим взглядом и дерганной улыбкой говорит журналистам: «Мы и есть Россия» – к горлу подкатывает самый настоящий комок.

Современные афганские наряды можно использовать не только в фильме о 90-х, но и о 80-х, 70-х, 60-х, 50-х, 40-х...

Афганские пытки и издевательства, как в «Забавных играх» Ханеке, находятся где-то за кадром, оператор намеренно сталкивает зрителя с собственным воображением: «Кандагар» представляет собой набор коротких этюдов в багрово-пустынных тонах, обрывающихся ровно на том месте, где американские кинематографисты, наоборот, предпочитают расставлять акценты – вот взрослые люди дурачатся под дождем, вот западный журналист берет у пленников интервью, вот «наши» играют в футбол с афганцами, а за кадром – бессонные ночи, мечты о возвращении и самый жуткий страх – неопределенность, неизвестность. Как и культовый советский фильм-катастрофа «Экипаж», история про российских пленников-пилотов – испытание человеческой сущности в, мягко говоря, неординарной ситуации, «Кандагар» неровно, но все-таки верно идет к тому, чтобы считаться образцовым героическим фильмом российского производства.

P.S. В феврале 2010-го умер известный американский деятель Чарли Уилсон (про него в 2007-м сняли неплохой фильм с Хэнксом в главной роли), кому, собственно, некоторые и предписывают ведущую роль в развале СССР. По большому счету, мистер Уилсон только и делал, что спонсировал моджахедов, которые и остановили российскую экспансию в Афганистан, превратив его в импровизированный контрольный выстрел в голову советскому режиму. На своем примере этот нестандартный конгрессмен доказал, что огромную страну можно развалить одним щелчком пальцев. А кандагарские пленники подтвердили, что можно выжить даже под такими завалами.

Евгений Северин

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

В Кандагаре каждый герой существует сам по себе не по причине разобщённости интересов, а потому что достойного материала в сценарии не нашлось. Лётчикам Владимиру Машкову, Александру Балуеву и Андрею Панину по статусу их физиономий положено разыгрывать спектакль покруче шекспировских трагедий, вместо этого они тратят свой потенциал на изображение безразличия к самим себе и зрителю, который ждёт от них всплеска эмоций и ярко выраженных физических действий в борьбе за собственные жизни.

Не став хорошей драмой, Кандагар только к финалу становится хотя бы слабым подобием боевика.

Дмитрий Луzган

БУКВОЕД

КНИГА ИЛАЯ

(THE BOOK OF ELI)

Жанр: фантастика, боевик, триллер, драма, приключения, вестерн
2010, США 117 мин.
Режиссер: Альберт Хьюз, Алан Хьюз
В ролях: Дензел Вашингтон, Гари Олдман, Мила Кунис, Рэй Стивенсон, Том Уэйтс

С тех пор как человечество, заигравшись в войну, по неосторожности порвало озоновый слой, прошло 30 зим (странно, что жители солнечного побережья США так быстро перешли от летоисчисления к зимоисчислению – уж кто бы жаловался). Планета со свойственной ей киногеничностью превратилась в живописную выжженную пустыню, по которой одно удовольствие бродить из левого края кадра в правый и наоборот. Немногочисленные выжившие, помимо таких вот медлительных прогулок и сборки солнечных очков из подножного мусора, в основном занимаются охотой на породистых домашних кошек (в лучшем случае) или промыслом, простите, друг друга. Чтобы не просто выживать в этом мире, а выживать с минимальным комфортом (помыть голову шампунем, брезгливо отмахнуться от «Кода да Винчи») необходимо либо грабить и убивать в большом количестве, либо иметь в подчинении людей, которые будут грабить и убивать за тебя.

В условиях такой вот геополитической обстановки в небольшой городок посреди пустыни с целью запастись водой и зарядить айпод забредает подозрительно спокойный и самодостаточный путник по имени Илай (непосредственный русский аналог Илья, но прокатчик постеснялся). Он долгие годы без очевидной причины идет строго на запад. За пазухой – внушительных размеров тесак, остро заточенный под звуки сладкого голоса Эла Грина, и загадочная подзамочная книга. К несчастью для миролюбивого гостя, местный вседержитель Карнеги оказывается ярым книголюбом, а дорожное чтиво Илая – главным бестселлером в истории человечества.

Никто, наверное, не станет спорить, что союз двух братьев – зачастую мощнейшая творческая (как, впрочем, и любая другая) единица. За примерами далеко ходить не надо: братья Райт изобрели самолет, братья Люмьер – кино, братья Вачовски сняли «Матрицу» (все начало рушиться как раз в тот момент, когда один из них начал постепенно осознавать себя сестрой). Почему? Между братьями всегда есть диссонанс, биполярность, дух соперничества – залог движения вперед. К сожалению, все вышесказанное не имеет никакого отношения к братьям Хьюз. Раз за разом они снимают красиво, но бестолково, и «Книга Илая» не сильно выделяется на этом фоне.

> **“ ТЕМУ КОНЦА СВЕТА КРАСИВО СЕРВИРУЮТ, НО ВКУСИТЬ ВСЕХ ЕГО ПРЕЛЕСТЕЙ ТАК И НЕ РЕШАЮТСЯ ”**

А ведь тему для своего последнего изыскания они выбрали мощнейшую. Религия – уже почва для мириад взаимоуничтожающихся трактовок, не говоря уже о сопровождающем ее в «Книге» рукотворном апокалипсисе. Останки некогда цветущего мира, нет правил, нет законов, есть только люди, предоставленные сами себе. Чем не готовый плацдарм для истории библейских масштабов? Стивен Кинг в своем классическом «Противостоянии» просто разделил людей на хороших и плохих и посмотрел, что получилось. Братья Хьюз выделили из толпы выживших только двоих: благочестивого Илая и властного Карнеги. Высказывание на этой почве у них получилось куцее и однобокое: «Вера слепа».

Видите все эти эпические руины на заднем плане? Забудьте, это только для постеров. В самом фильме развалины поскромнее

Куцее – потому что мысль эта неторопливо разжевывается все два часа экранного времени (одна она, в общем-то, и разжевывается), и чтобы из зала совсем уж никто не ушел обиженным, в финале выдается фактически прямым текстом. Однобокое – потому что конфликт между главными героями и не конфликт вовсе, они оба – и Илай, и Карнеги – по-своему слепы. Первым движет необъяснимое наитие, он не вопрошает о высшей цели, просто покорно выполняет указания «сверху». Второй наоборот мечтает эти указания раздавать и верит, что «правильные слова» ему в этом помогут. Но до тех пор пока сюжетная линия Карнеги окончательно не скатывается в сказку о золотой рыбке (вместо невода – банда головорезов), трудно с определенностью сказать, кто из них больше неправ – он, Карнеги, мечтающий организовать под собой толпу неучей при помощи Библии, или Илай, ставящий ту же самую Библию на пыльную полку рядом с Кораном. Такой обманчивый конфликт интересов и разрешается соответствующе – фокусом, причем сугубо техническим, а не идейным.

Тему конца света Хьюзы красиво сервируют, но вкусить всех его прелестей так и не решаются. У них он такой слегка стерильный, гламурный и напомаженный, состоящий почти целиком из одних только зеленых экранов. Что его причины, что поиски спасения (не тела, так хотя бы души) выдаются между делом, поверхностно, в виде простейших истин. Что же случилось с этим миром? Сожгли все Библии, устроили «вспышку». И как же быть? «Делать для других больше, чем для себя», – тяжело дыша, отвечает Илай с пулей в животе.

Не будь создатели так увлечены своими второсортными откровениями, у них бы получился эталонный экшен. Те три с половиной сцены смертоубийства, что в фильме есть, поставлены с накопившейся, видимо, за многолетний творческий перерыв неистовой мощью. Гротескные, в чем-то даже самурайские поножовщины, смелые перестрелки, играючи совмещающие передний план с задним, эталонные пролеты камеры, стянутые у Майкла Бэя. Но к несчастью, этой красоты здесь так же мало, как и всех прочих радостей жизни. На дне оседает лишь затянутое созерцание монументальной харизмы Дензела Вашингтона (который почти что впервые в своей карьере успевает надоесть еще до конца фильма), сыгранная на автопилоте злодейская роль Гэри Олдмана и чисто функциональное присутствие Тома Уэйтса.

Вадим Елистратов

Тоже независимость провозгласили. Журнал делают раз в месяц, зато на сайте пишут каждый день... Уважаю!
НЕЗАВИСИМЫЙ ЖУРНАЛ О КИНО
25 КАДР
www.25-k.com
ГАЛЛЮЦИНОГЕННАЯ АНИМАЦИЯ
ЕЖИК В ТУМАНЕ
55 ЛУЧШИХ
ТАНЦЫ В КИНО
ЛУЧШИЕ 2008
В СТРАНЕ БЕРТОНА 3D
www.25-k.com

Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ, ФИЛЛИП МОРРИС

(I LOVE YOU, PHILLIP MORRIS)

Жанр: комедия, драма
2009, США, 105 мин
Режиссеры: Гленн Фикарра, Джон Рекуа
В ролях: Джим Керри, Юэн МакГрегор, Родриго Санторо, Лесли Манн

ЛЮБОВЬ ПО ПРАВИЛАМ И БЕЗ

Стивен Рассел (Керри) всю свою сознательную жизнь знал, что он не такой как все. Даже когда он обзавелся семьей, ходил в церковь, где умело играл на пианино и вообще был очень приятным и примерным человеком, его тайная внутренняя сущность то и дело вырывалась на свободу. После автокатастрофы Стив решает, что нужно перестать прятаться от всех в теле обычного американского обывателя и прокричать на всю страну о своей нетрадиционной сексуальной ориентации. Да-да, именно так.

> **КОМЕДИЯ ПРО РАЗРУШЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ВЗГЛЯДОВ**

Стивен Рассел – самый настоящий гомосексуалист. Он внезапно уезжает на запад страны, где знакомится с настоящим мачо Джимми (Санторо), ведет поистине гламурный образ жизни и зарабатывает на жизнь тем, что постоянно проворачивает мелкие аферы. Рано или поздно сказка должна была закончиться, и он отправляется в тюрьму, где по уши влюбляется в Филлипа Морриса (МакГрегор), и решает во чтобы то ни стало прожить вместе с ним долгую жизнь. И обязательно на воле.

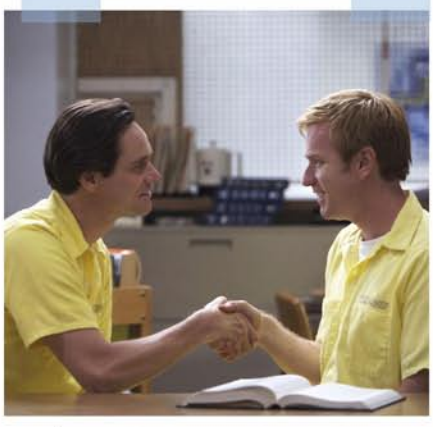
Такая скользкая тема как однополая любовь в современном кинематографе представлена не одним жанром: были кричащие и рвущие на себе рубашку байопики («Милк»), были жесткие драмы с надрывом («Горбатая гора»), оскароносные гомофобские судебные триллеры («Филадельфия»), даже есть представители брутальных эпиков («300 спартанцев», «Александр») и собственная вариация библейских событий («Сад»). «Я люблю тебя, Филлип Моррис», как ни странно, – совсем уж простенькая, с легком налетом лучезарности романтическая комедия, с единственным исключением из правил: главные герои – два самых настоящих гомосексуалиста. Во всем остальном – страшно подумать – типичный конвейерный продукт, который вытягивают характерные актеры, неуловимый шарм и приятные подколки в адрес каждого сидящего в зале гомофоба.

Кто в тандеме Керри-МакГрегор «пассив», а кто – «актив», хотя нет, простите, «мальчик» и «девочка», становится понятно практически сразу: Джим к своему классическому комедийному амплуа олуха-аферист прибавил щепотку гипертрофированной метросексуальности, и получился вполне стандартный ромкомовский герой-сердцеед, которому в будущем всенепременно придется переосмыслить свои ценности и сместить приоритеты в более правильную сторону. МакГрегору же досталась роль, которую обычно на себя примеряют Кэтрин Хайгл, Хайди Клум и прочие голливудские красотки, – ждущая семейного счастья девушка-хозяюшка с невинными глазами и большими ушами, на которые смело можно порциями развешивать лапшу и втягивать во всевозможные передряги.

В целом, «Я люблю тебя, Филлип Моррис», как и «Плохой Санта» от тех же авторов, – комедия про разрушение традиционных взглядов и стереотипов при помощи доведения образов главных персонажей до космического абсурда. Невыносимый пьяница и дебошир в исполнении Билли Боба Торнтона умело насмехался над новогодней (вернее, американо-рождественской) консервативностью, гомосексуалисты Стивен и Филлип откровенно дурачатся на экране, высмеивая наше понимание однополой любви, добивая исключительно неоднозначной концовкой, по-коэновски (тут имеется ввиду Саша Барон) очень пошлой, но в то же время по-коэновски (а вот здесь уже братья) открытой и, чего греха таить, заставляющей задуматься. Вообще весь фильм представляет из себя синтез творчества однофамильцев Джоэла с Итаном и Саши Барона: острота мышления первых удачно коллерирует с балансирующей на грани фола подачей второго. Если бы не суицидальная предсказуемость и повсеместная вторичность – могло бы получиться действительно отличное кино.

К слову, «Плохой Санта» вмиг стал одним из самых популярных фильмов, транслируемых по ТВ в новогодние праздники (причем непонятно, чего добиваются телевизионщики: разрушать доставшую всех праздничную ограниченность явно не в их интересах), вполне вероятно, что и «Я люблю тебя, Филлип Моррис», потешный нестандартный ромком про то, как вредно обманывать свою вторую половинку, будет регулярно показываться в день, не знаю, памяти Харви Милка, например.

Евгений Северин



А все начиналось так невинно: желтые пижамы, рукопожатия...

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Талантливый дуэт комиков, излучающий такой мощный поток страсти (какие здесь поцелуи!) и химию между собой, что становилось не много страшно за актеров. И конечно море позитива, драйва и приключений во время просмотра «Филиппа Мориса». Что еще нужно для лучшего время препровождения?

Василий Пряхин

ИМАЖИНАРИУМ ТЕРРИ ГИЛЛИАМА, ИЛИ МОНТИ ПАЙТОН ПРОТИВ ЗЛОГО РОКА

ВООБРАЖАРИУМ ДОКТОРА ПАРНАСА
(THE IMAGINARIUM OF DOCTOR PARNASSUS)
Жанр: мемуары и личный дневник
2009, Канада, Франция, Великобритания, 123 мин.
Режиссер: Терри Гиллиам
В ролях: Хит Леджер, Лили Коул, Кристофер Пламмер, Том Уэйтс, а также Джонни, Джуд и Колин

ПРОЛОГ

О храбрый сэр Терри, он все равно снимет свой фильм! Даже если все актеры вдруг перемрут, продюсеры больше денег не дадут, а сценарист вообще с ума сойдет, все равно Гиллиама это не добьет, и сделает он все что задумал, о храбрый сэр Терри!

В фильмографиях великих есть фильмы, в коих все мотивы творчества чудесным образом складываются в одну картинку, давая тем самым наиболее точный собирательный портрет художника. Насыщенные, буквально брызжущие авторской энергией. У Бергмана это «Фанни и Александр», у Федерико Феллини – «8 1/2», у Луиса Бунюэля – «Смутный объект желания». Теперь такой фильм есть и у Гиллиама. Правда, путь к нему для режиссера был чрезвычайно тернист.

Или бесконечные и пока что бесплодные попытки наконец доделать своего многострадального «Дон Кихота». Еще сэр Терри не понаслышке знаком с мистикой, витающей вокруг его лент. Через несколько месяцев после выхода в свет «12 обезьян» мир охватила истерия по поводу лихорадки Эбола. Или фразы из сценария «Воображариума», которые после ухода из бренного мира Хита Леджера странным образом стали посмертной эпитафией молодому и талантливому актеру. Гиллиам выпутывался из многих передряг. Но его постоянно преследуют совпадения. Или жестокий рок, с которым режиссер вот уже на протяжении более чем двадцати лет ведет бой с переменным успехом.

> “ ГИЛЛИАМ СЛОВНО БОГ В СОЗДАННОМ СОБОЙ МИРЕ ”

Съемки «Воображариума» напоминали собой одно большое стихийное бедствие – две смерти и чуть было не добавившаяся третья. Впрочем, Гиллиам часто работал в условиях, приближенных к боевым. К примеру, окончательный монтаж «Бразилии» пришлось зубами выгрызать у продюсера.

Сюжетно «Воображариум» – классический рассказ о сделке с дьяволом, идейно – рассуждения Гиллиама о природе вещей со свойственным режиссеру чувством юмора. По огромным городам, лишающим человека самого главного, что у него только может быть – мечты, одиноко бредет повозка с аттракционом доктора Парнаса. Кто заглянет на огонек, сможет на короткий миг пробраться туда, куда до этого удавалось заглянуть лишь в детстве. В собственное воображение. Мечта сменилась неоновыми вывесками реклам. Люди оскотинились и поглупели, почти никому нет дела до старика и его цирка.

Легче всего было бы предположить, что под Парнасом Гиллиам подразумевает себя – уставший постоянно бороться с ветряными мельницами Дон Кихот, понимающий всю тщетность своих усилий. На это указывает много координат – будь то рассуждения о том, что люди разучились путешествовать по своему воображению, заперевшись в коробках с четырьмя стенами (совсем как в «Бразилии»), мотивы эскапизма («Король-рыбак») или то, что много мечтать иногда бывает вредно («Приключения барона Мюнхгаузена»). Обилие цитат из прошлых фильмов делает из «Воображариума» нечто напоминающее личный дневник режиссера. Хотя, по сути, вся фильмография подданного английской королевы американца – одно большое зеркало в другой мир, где Гиллиам выполняет своеобразную роль проводника. Но Терри, сам попавший в зазеркалье, воплощается практически во всех персонажах.

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Кино вышло чисто для своих и тех кто в теме всего того, что творится у старины Гиллиама в голове. Всем остальным, а таких я думаю большинство, пришлось без малого два часа смотреть на настоящий балаган, от которого по идеи должно подняться настроение. Но весельем там и не пахло. Плохой из Гиллиама сказочник выходит. В который раз.

Артур Никитин

Джонни Деппу не впервой путешествовать по бескрайним пустыням, созданным чьим-то безумным воображением

Подсмотрев у Терри Гиллиама идею с зеркалом, мы решили пофантазировать, что будет с героями других лент режиссера, окажись они в воображариуме друг с другом.

Джелиза Роза («Страна приливов»).

Пройдя через зеркало, девочка долго падает в кроличью нору. На самом дне Джелиза Роза попадает на съемочную площадку новой картины Тима Бертона – «Алиса в стране чудес». «Что такое, почему этот ребенок не переведен в формат 3D? – возмущается Тим, – У нас что, деньги кончились? Почему Гиллиаму не нужны такие дутые бюджеты, как у меня?». Однако девочка не обращает внимания на беснующегося режиссера – кукольные головы на ее пальцах ловко схватили за горло белого кролика и пытаются его погладить. Такого приветствия животное не выдерживает, и Бертону приходится требовать от студии еще одного дрессированного кролика, что увеличивает

бюджет картины еще раза в полтора. В это время ее папа, обдолбавшись ЛСД, вместе с Раулем Дюком и доктором Гонзо вместо вожделенного Лас-Вегаса попадают на концерт группы «Doors». И правильно, после такого количества наркоты немудрено и слегка завязнуть в зеркале. Зато в дверь подсознания теперь пройти легче простого. Хотя музыка покойного Джима Моррисона способна туда ввести даже без антидепрессантов.

Барон Мюнхгаузен (почти одноименный фильм), пройдя сквозь зеркало, встречается со странствующими бандитами времени, которые с ходу тырят его шляпу. После продолжительной гонки по отражениям они попадают в недалекое будущее, где все бандиты моментально гибнут от загадочного вируса, охватившего всю планету. Барону

все нипочем, он выжил без скафандра на Луне, что ему сделает какое-то биологическое оружие.

Сэм Лоури («Бразилия») и **Человек-пиноккио («Король-рыбак»)** внезапно попадают в средневековую Германию, где вместе с братьями Гримм свергают авторитарный режим сказочной королевы. Все бы ничего, но после концерта «Дорз» сюда же попадают Гонзо, Дюк и немного мертвый папа из «Страны приливов». Они танцуют с Человеком-пиноккио в стиле «робота», а братьев Гримм посылают в деревню за коноплей. Теперь здесь новый Лас-Вегас. Лоури улетает к барону Мюнхгаузену. Два мечтателя прихватывают с собой Дон Кихота и отправляются на борьбу с другой авторитарной системой. Они не учитывают лишь тот факт, что в перевернутом мире Оруэлла у власти вместо стрел из средневековья есть оружие современней и мощней.

Все же Бертону повезло, что к нему попала только девочка из «Страны приливов», успевшая благополучно «залюбить» еще пару белых кроликов и подружиться с безумным шляпником. Уж лучше так, чем наблюдать беспокойную стайку наркоманов и двух сумасшедших, предпочитающих из всех способов передвижения на съемочной площадке лишь полет. В конце концов, корабль Мюнхгаузена в павильоне точно не уместится.

Он и Парнас, и его дочь, и обаятельный мистер Ник (известный также как дьявол). Здесь Гиллиаму комфортнее всего, он словно бог в созданном собой мире, как Гренуй из «Парфюмера» устанавливает свои правила игры, сгорает и возрождается из пепла снова. Заключает сделку со зрителем и издевается над ним. Хохоча как ребенок, виртуозно вспоминает все обиды алчным продюсерам (в фильме это мошенник-хамелеон Тони), нахально лезущим в его воображение. С пайтоновскими шутками-прибаутками смеется над теми вещами, над которыми как-то не принято. И в «Воображариуме» режиссер, наконец, отыскал то, что не давало его неприкаянным блаженным персонажам постоянно бежать вперед без оглядки.

Вечно суетной мир на короткий миг распался на мелкие частицы на огромном и девственно чистом листе бумаги. Мир у Гиллиама вернулся в свое первоначальное состояние, когда еще ничего не было придумано. И с молниеносной скоростью калейдоскопа все снова возвратилось на круги своя. The winner takes it all. Телевидение подмяло под себя театр, реклама захватила человеческое сознание, блокбастеры начали массированную атаку на авторское кино. Вся история – победа сильного воображения над более слабым. И победитель вел себя как и полагается, навязывал свои условия и правила игры. Манипуляции, подмена понятий и приоритетов. Обман, приведший к тому, что люди, даже поднапрягши свои скудные воображения, в самых сокровенных мечтах представляют то, что рекламируют по телевизору и интернету. Но самый главный обман у Гиллиама – это религия. И если Триер в «Антихристе» проверял на прочность католичество, придя к выводу, что христианская доктрина не в силах ответить на все вопросы верующих, то Терри замахнулся на большее. Ни одна из представленных на белом свете религий не способна разъяснить иррациональность окружающего мира, в котором возможно все, даже извечное противостояние бессмертного доктора Парнаса и дьявола-эстета мистера Ника. Впрочем, Гиллиаму не впервой злобно подшучивать над желанием любой религии подчинить себе человека, ввести в транс и заложить свою программу в подсознание. Еще будучи в составе комик-труппы Монти Пайтон, режиссер смачно растаптывал веками устоявшиеся доктрины. Но смеялся Гиллиам всегда над человеком, надеясь, что бог его юмор способен понять больше. Режиссер, как гипнотизер, пытается вывести своего зрителя из того состояния, в которое его вводят желающие поманипулировать. Ведь даже одному человеку можно создать целый окружающий мир при помощи своего воображения. По мнению американца, оно и есть сама жизнь.

Разбудить человека, заставить его думать и выбирать верный путь, не слепо повинуясь чьим-то бездушным командам – вот конечная цель Гиллиама-художника. Это жестокая и прекрасная сказка режиссера. Но по-другому он просто не умеет. Не зря же Терри все же пришлось заключить контракт с дьяволом и столько лет терпеть все козни злого рока. Ведь если он не смог победить неутомимого пайтоновца, то тогда на это способна лишь старуха с косой. Хотя, вполне возможно, Гиллиам напоследок предложит ей сыграть партию в шахматы. Точь-в-точь как у Бергмана.

эпилог

Рудольф Валентино, Джеймс Дин, принцесса Диана. Они вечно молоды, бессмертны. Теперь на лодке с фигурой Анубиса на корме к ним присоединился Хит Леджер. Спасибо за все и прощай. Твоя карта слишком рано легла на стол…

Сергей Сысойкин

БОЙ-БАБА

ПОВЕЛИТЕЛЬ БУРИ
(THE HURT LOCKER)

Жанр: боевик, триллер, драма, военный
2008, США, 131 мин.
Режиссер: Кэтрин Бигилоу
В ролях: Джереми Реннер, Энтони Маки, Брайан Джерати, Гай Пирс, Рэйф Файнс

ВЫБОР РЕДАКЦИИ

По пустынной багдадской улице в неповоротливом, похожем на космический скафандр костюме уверенно отмеряет шаги мужчина средних лет. Он – сама невозмутимость. Столь неуместное для изнуряющей жары одеяние на нем не просто так. Невидимая вязкая среда, которую этот человек рассекает, куда опасней тонн воды или безжизненного вакуума. Эта среда – зона поражения («могила сапера») самодельной бомбы, припорошенной мусором буквально в паре шагов от одетого не по погоде смельчака. Одно неверное движение, и иракский полдень станет чуть жарче – примерно на несколько тысяч градусов, а от «космонавта» не останется ничего, что можно бы было положить в гроб. От его зоркого взгляда не ускользает красный провод, неприметно торчащий из под видавшего виды целлофанового пакета. Мужчина наклоняется и начинает неторопливо, слой за слоем, снимать с притаившегося снаряда пыль и гравий. Из окна соседней постройки, которую язык не поворачивается назвать домом, за ним наблюдает араб, нервно теребящий в руках батарейку. Коллеги из саперного отряда что-то кричат по рации. «Привет, лапуля», – ласково шепчет старший сержант Джеймс бомбе.

> “ДУРНО ПАХНУЩИЕ ЯРЛЫКИ ОТ «ПОВЕЛИТЕЛЯ» ОТВАЛИВАЮТСЯ ПРАКТИЧЕСКИ С ПЕРВЫХ МИНУТ”

Доселе неизвестно, что же на самом деле стало причиной скоротечного расставания режиссеров Бигилоу и Кэмерона, но именно сейчас, почти что в юбилей заката их отношений, становится более-менее понятно, что дело вовсе не в Линде Гамильтон. Ну или не только в ней. Выяснение отношений у «Кэмеронов» получилось полностью соответствующее их единственной общей страсти – в рамках оскаровской церемонии. Кэтрин шла к ней, год за годом вытачивая в своих фильмах безупречный образ сильного мужчины, а Джеймс в свою очередь – сильной женщины. И если личность Бигилоу в это лекало укладывается идеально, то Кэмерон, наоборот, ботаник. Отсюда, к слову, и разница в подходах: первая сняла почти бессюжетную драму за 15 миллионов на ручную камеру, а второму уже и камера-то, в обычном смысле этого слова, ни к чему. Нетрудно догадаться, кто из них серьезней ошибся в избраннике.

В «Повелителе бури» (господи, спаси души наших локализаторов) начало и конец склеены так, чтобы из скупого нарратива получилась лента Мебиуса. Другими словами, их нет, да они тут и ни к чему, как и прочая шелуха, мешающая чистоте восприятия. Поэтому дурно пахнущие – каждый по-своему – ярлыки «военная драма» и «политическое высказывание про Ирак» от «Повелителя» отваливаются практически с первых минут. Потому что войны как таковой тут тоже нет, а Ирак – лишь правдоподобная декорация. В сердцевине вместо гнилого пафоса (который высмеивается сценой с улыбчивым полковником в исполнении Дэвида Морса, интересующимся количеством разминированных бомб, словно олимпийским медальным зачетом) или набивших оскомину попыток обличить американскую военную машину – здесь серия, можно сказать, лабораторных экспериментов, цель которых – проверка мужского характера на прочность, закалка его давлением и температурой.

Страшные саперские будни (а они именно будни, на что недвусмысленно намекает то и дело появляющийся на экране счетчик дней до конца смены) с сопутствующим им регулярным балансированием на грани жизни и смерти – идеальная среда для таких опытов, заодно освободившая Бигилоу от необходимости в очередной раз изобретать антивоенную идеологию. Ведь саперы, по сути дела, и есть антивоенные (для контраста военные в фильме сильно увлекаются пальбой и скоропостижно прощаются с жизнью), уникальный род войск, действия которого направлены не на применение силы, а на ее усмирение. Медики и прочие радисты не в счет, потому что нельзя сказать, что хитроумным образом начиненная взрывчаткой старая колымага менее смертоносна, чем шайка арабов с автоматами. Общечеловеческие ценности в фильме поданы тоже, в общем-то, мимоходом: единственный убитый мальчик, заставляющий руки непробиваемого сапера дрожать, оказывается не тем мальчиком, а единственная женщина что-то мычит себе под нос и неуместным приказным тоном просит купить хлопья.

Скелетом «Повелителя бури» становятся кропотливо перенесенные на экран производственные детали одной из самых опасных в мире профессий. По отдельности не сильно берущие за живое, вместе они создают нечеловеческое напряжение, падающее на плечи зрителя сразу после вступительных титров и не ослабевающее до самого финала. Показанные саперские операции, никак между собой на первый взгляд не связанные, очень точно позволяют охарактеризовать как главного героя, так и все подоплеки дела, которому он посвятил свою жизнь. Сержант Джеймс не боится смерти, он прекрасно знает, что в случае ошибки его ничто уже не спасет. Желание избежать жертв для него тоже не приоритет, единственное, что способно его расстроить – это невозможность довести дело до конца, недополучить свою долю адреналина и дать бомбе взорваться, пусть даже и на безопасном расстоянии от любой живой души. Он словно античный герой, собирающий ожерелье из ушей поверженных врагов, складывает под своей кроватью частички машин смерти, которые могли его убить. Незадолго до финала Джеймс предстает и вовсе в образе искаженного отражения террориста-смертника (отличия только в целях). Его единственная страсть сродни творчеству, универсальных подходов здесь нет и быть не может, кроме, пожалуй, одного. Лучший способ обезвреживания: «Когда остаешься в живых, сэр». Безупречная методика.

В такой ситуации за веревочку лучше не дергать...

Вадим Елистратов

ОДНАЖДЫ В МАЛЕНЬКОЙ ГРЕЦИИ

ПЕРСИ ДЖЕКСОН И ПОХИТИТЕЛЬ МОЛНИЙ

(PERCY JACKSON & THE OLYMPIANS: THE LIGHTNING THIEF)

Жанр: фэнтези, приключения
2010, США, 120 мин.
Режиссер: Крис Коламбус
В ролях: Логан Лерман, Брэндон Т. Джексон, Александра Даддарио, Шон Бин, Пирс Броснан, Стив Кугэн, Розарио Доусон, Кэтрин Кинер

Таинственным образом исчезают молнии Зевса – мощнейшее оружие во вселенной. Подозрительный и мнительный верховный бог Олимпа и всея земли обвиняет в воровстве своих вечных соперников за господство над миром и по совместительству братьев – Посейдона и Аида. С помощью силы молний даже не самый могущественный бог сможет захватить власть и низвергнуть врагов своих в Тартар. Потому беспокойство Зевса понятно. Встретившись в Нью-Йорке с Посейдоном лично, он ставит тому ультиматум – в течение двух недель молнии должны быть возвращены, а иначе – война. Мотивирует этот свой поступок тем фактом, что открыто выкрасть молнии никто из богов не мог, а значит это дело рук одного из их детей – полубогов, а Посейдон как разтаки скрывал одного из своих отпрысков от божественной общественности. На заверения брата в том, что юноша тут ни причем, Зевс отвечает, как и подобает богу. А значит, именно сын Посейдона – Перси Джексон – должен, так или иначе, раздобыть оружие массового поражения в кратчайшие сроки и вернуть законному владельцу.

Это немного осложняется тем фактом, что на дворе идут нулевые годы третьего тысячелетия от рождества Христова. Перси оказывается простым подростком, не особо популярным в своем учебном заведении, с другом на костылях и матерью, проживающей в непрезентабельной квартирке некоего субъекта, отдаленно напоминающего человека. Теперь же ему предстоит узнать, что он – полубог, и от него зависит, станет ли Земля ареной битвы верховных богов, в которую, так или иначе, вмешаются прочие божества и все люди, независимо от своего желания. В результате чего для простых смертных начнется самый настоящий Судный день. Поверить в такое в нынешнее время непросто, впрочем, когда видишь Минотавра, летающую монстроподобную тварь и ручку, превращающуюся в меч по желанию, этот процесс ускоряется.

Перси Джексона ждет немало приключений и интересных встреч с героями древнегреческих мифов, но, что симптоматично для голливудского фильма, действие картины целиком и полностью происходит на территории США. Что, как нетрудно предположить, означает и то, что Олимп, жилище легендарных богов (и по совместительству гора в Греции), также находится в Северной Америке. Дальше – больше, судя по всему, они и вовсе не древние греки, а американцы, наверное, самая молодая нация в человеческой истории.

> “ ВСЕ ПОДВИГИ СОВЕРШЕНЫ И НУЖНЫ НОВЫЕ ”

Выигрышный ход сценария фильма в том, что события происходят спустя тысячелетия после описанных в собраниях мифов. Все подвиги совершены и нужны новые, что проще, чем вписывать в имеющиеся легенды новые обстоятельства и героев. Но, как и ожидалось, воспользоваться этим преимуществом удалось не вполне. Все события, произошедшие в «Перси Джексоне и похитителе молний», воссозданы по мотивам «реальных». Только происходили они не с одними и теми же героями.

Как можно предположить по имени главного героя, основным его прототипом стал полубог по имени Персей. Крылатые сандалии (в фильме – кеды) и щит из рук (сына Гермеса) богов и нимф. Битва с Медузой и последующее использование ее головы – это все о нем. О неоднозначном персонаже мифов и натворившем немало бед Персее. Часть прочих событий, через которые прошел Перси, выпала на долю других героев – Геракла и Одиссея. Также ход неплохой – ведь история каждого героя уже известна, а смешав части разных, можно получить свою, практически оригинальную. И потому пусть никого не смущает, что Персей был сыном Зевса, а не Посейдона.

Больше вопросов по сценарию возникает относительно завязки истории. Странная и загадочная история похищения молний с Олимпа, куда нет доступа смертным, совершена точно не богами. Правитель мира вместо тщательного расследования угрожает всем мнимым врагам расправой, не веря родным братьям и детям! Этот момент очень забавно контрастирует с одной из финальных сцен, когда Зевс сразу поверил смертному парнишке, которого видел впервые в жизни.

В остальном сюжет вполне годится для детского приключенческого фильма, в котором реальный и современный мир переплелся с преданиями старины. Хотя Медуза с айфоном в руках, кеды с крыльями и божественный джи-пи-эс не придутся всем зрителям по душе, но некоторых позабавят несомненно. Ну а то, что тренировки в учебном лагере проводились при полной боевой экипировке, в частности с настоящими мечами, – это просто попытка прибавить зрелищности и напряженности.

Оборотной стороной расчета на детскую аудиторию можно считать обязательные нравоучительные морализаторства на тему отцов и детей, которых можно избежать, уйдя из кинотеатра (или выключив DVD) сразу после кульминационной сцены. Также некой попыткой воздействовать на неокрепшие мозги юных зрителей можно считать то, что для отображения острова Огигей, где властвовала Калипсо и где время летело незаметно, а попавшие туда забывали обо всем, было выбрано одно из казино Лас-Вегаса.

Любопытной кажется мотивация злодея – похитителя молний. Дорогу молодым! Долой тысячелетнюю власть древних богов. Новые времена – новые герои, пользующиеся современными технологиями. Оригинальность в этом присутствует, за что спасибо стоит сказать автору книг о приключениях Перси Джексона Рику Риордану.

Что касается подбора актеров, то на сей раз признанным звездам Голливуда, таким как Пирс Броснан, Шон Бин и Ума Турман, достались небольшие (но ключевые) роли. Основная нагрузка легла на плечи Логана Лермана, Брэндона Джексона, Александры Даддарио. С которой они вполне справились для уровня приключенческого развлекательного фильма.

«Перси Джексон и похититель молний» – неплохая альтернатива кассовым и популярным монстрам детской киноиндустрии, на большее и не претендует.

Ренат Гарипов

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Что самое обидное, так это полное отсутствие драматической линии. Герои проходят все трудности как по маслу, и все у них получается спонтанно и легко – без всяких усилий. И это вызывает раздражение – перед нами сказочка о том, как парень, ничего не делавший в жизни, получает то, чего он не достоин – все идет в его руки, при этом он не делает никаких выводов… вообще ничего…

Юрий Медведев

ДОРИАН ГРЕЙ
(DORIAN GRAY)
Жанр: триллер, драма
2009, Великобритания, 112 мин.
Режиссер: Оливер Паркер
В ролях: Бен Барнс, Колин Ферт, Рейчел Херд-Вуд, Ребекка Холл, Бен Чаплин

КАК ВАЖНО БЫТЬ РАЗНЫМ

Посмотреть в зеркало, увидеть настоящего себя и ужаснуться... Если человек рискнет заглянуть в самые темные закоулки своей души и испугается увиденного, захочет ли он изменить себя в лучшую сторону или снова запрячет это в пыльный чулан, занавесив все покрывалом забытья?

Интересно, когда сэр Оскар Уайльд писал свое бессмертное произведение, догадывался ли он, как его будет чрезвычайно сложно адаптировать для зрителей сначала театральным, а потом уже и кинорежиссерам? Декадентский, аристократичный и мистический роман писателя не раз ставился на театральных подмостках и переносился на киноэкран. Были более-менее удачные случаи, случались и откровенные ляпы. Но, по сути, многих интерпретаторов интересовала лишь молодость Дориана, даруемая судьбой, взамен за его греховное падение. Не стал исключением и британский режиссер Оливер Паркер, до этого уже дважды сталкивавшийся с прозой своего именитого соотечественника и оба раза доказавший, что честь родного мундира не просто пустой звук. Но одно дело легкие и юморные пьесы, другое – адаптация книги всей жизни писателя для современного зрителя.

Сделать Дориана Грея таким, каким его задумал Уайльд, невозможно в принципе. Книга хоть и несет в себе старые как мир вопросы о смысле человеческого бытия в изящной форме нескончаемых двусмысленных диалогов, сегодняшнему зрителю, скорее всего, покажется скучной и чересчур нравоучительной. Роман за столетие обзавелся собственной душой, и чтобы проникнуть в нее и вывернуть наизнанку, надо быть как минимум Лукино Висконти или Дереком Джарменом. Калибром не меньше самого Уайльда.

Поэтому Дориан у Паркера обзавелся жизненным бэкграундом в виде истории со злобным дядей-садистом, стал совершать человеческие поступки (в романе он предстает в более неземном образе) и в итоге опустился до уровня обычного порочного представителя аристократии, а его портрет начал издавать некие утробные звуки и сочиться опарышами. Змей-искуситель лорд Генри из философа-декадента превратился в праздного гуляку, а художник Бэзил Холлуорд вместо возвышенного романтика с душой тончайшей выделки в нервного гомосексуалиста. Дориан больше не задумывается о природе своих поступков, а лишь потребляет и живет в свое удовольствие. Совращает старушек и смачно целуется с чернокожими слугами.

Разумеется, некоторая секуляризация оригинальных идей в экранизации Паркера была продиктована необходимостью сделать кино так, чтобы на него пошел, а главное понял, зритель нового поколения, книгу не читавший. Поэтому бесследно канули в небытие многоуровневые разговоры об этике и эстетике, а на смену им пришли предельно ясные смыслы, четко расставленные акценты, добротный экшен и красивая картинка. Но, любопытное дело, даже став в чем-то похожим на «Гарри Поттера» (новоанглийская гордость) и мистический ширпотреб вроде «Видока» и «Из ада», новый «Дориан Грей», ободранный практически до костей, предстал в своем оголенном, каркасном виде.

Паркер, увлеченный созданием реалистичного викторианского Лондона с его роскошными особняками и затхлым дном, все же обратил внимание на самое главное зеркало ушедшей блистательной эпохи. Именно в одном человеке у режиссера сочетается блеск и гниль той Англии, владычицы полмира. Именно его имя становится синонимом порока, а через поступки становится осязаемым то, что у писателя подразумевалось между строк.

По этой причине Паркер переносит часть действия своего фильма в XX столетие, когда было придумано современное имя вакханалиям пышного, но пустого XIX века. Кино англичанина больше похоже на рентген книги. Зеркало, в котором отражается только то, что сделано, а не то, что только задумано. Плотью же к истории британского режиссера может послужить советская телевизионная постановка с Валерием Бабятинским и Юрием Яковлевым в главных ролях. Вообще странное дело – английская литература глубже всего читается и понимается именно в нашей стране. Об этом говорят лучший в мире Шерлок Холмс и одна из самых подробных экранизаций Уайльда. То, что намеренно упущено в угоду другому Паркером, добирается тандемом Надежды Марусаловой и Виктора Турбина. Но вот беда, советскую интеллигентность, помогающую создать атмосферность романа на сцене, на деле невозможно совместить с новоанглийским примитивизмом. Поэтому «Дориан Грей» для жителей 1/6 части суши послужит проверкой на специфический литературный консерватизм, как оказалось, не свойственный британцам, чьи не самые худшие представители режиссерской профессии по-своему переосмыслили классические сюжеты.

В этом случае лучше всего прислушаться к самому писателю. Его перу принадлежит произведение под обманчивым с виду названием «Как важно быть серьезным», наглядно демонстрирующее, что порой показная строгость проигрывает в споре очевидному юмору. Просто каждому свое.

Сергей Сысойкин

> **ПАРКЕР, УВЛЕЧЕННЫЙ СОЗДАНИЕМ РЕАЛИСТИЧНОГО ВИКТОРИАНСКОГО ЛОНДОНА, ВСЕ ЖЕ ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ НА САМОЕ ГЛАВНОЕ ЗЕРКАЛО УШЕДШЕЙ БЛИСТАТЕЛЬНОЙ ЭПОХИ**

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

В самом начале нам показывают угловатого провинциала Дориана Грея. Он тогда не пил, не курил, по-немецки говорил. Но лондонская жизнь быстро сделала из него укурка-сексоголика. «Дориан Грей» Оливера Паркера о том, как нашего героя споили и свели с непорядочными женщинами (и мужчинами, куда ж теперь без гейских поцелуев в кадре). Но там, где нравственность, мораль, свои мысли, в конце концов, вообще есть, от них не откажутся так внезапно. Дориан Грей у Бена Барнса вышел ведомым. От актера, кажется, ускользнуло, что, если бы и не было лорда Генри, Дориан Грей попробовал бы все то же самое, только на десять минут позже.

Татьяна Горшенина

Подобные кадры просто пестрят аллюзиями.
Тут вам и «Матрица», и Северус Снейп из поттерианы...

Новый «Дориан Грей» – это стопроцентное дитя двадцать первого века, и не только в том, что касается содержания. Форма – каждый кадр, построение сцен, общая цветовая гамма и музыкальное сопровождение – все здесь буквально кричит о том, что перед нами типичный представитель кино развлекательного, упрощенного, но меж тем еще не совсем утратившего классические уайльдовские идеи, просто преподносящее их иначе, по-новому. Для современного зрителя важно, чтобы фильм было интересно смотреть в кинотеатре, потому делать неторопливую созерцательную драму о падении нравов было никак нельзя. Отлично понимая это, Оливер Паркер, человек, хорошо знакомый с творчеством Уайльда, сделал ставку на красивую картинку, качественную, местами весьма необычную съемку и довольно симпатичный, по большому счету классический, актерский состав.

Действие фильма начинается, как это сейчас модно, с места в карьер. Вниманием зрителя надо завладеть с первых кадров, а начинать повествование с типичной сцены прибытия главного героя в то место, где должны происходить основные события, – опасно. Поэтому режиссер берет наиболее мощную и зрелищную по меркам современного зрителя сцену и ставит ее первой. Почему бы и нет? Паркер закидывает удочку, и зритель, не знакомый с оригинальным романом Уайльда (а среди молодежи, на которую и рассчитана сия лента, не будем кривить душой, таких большинство), с радостью проглатывает наживку, искренне считая, что сейчас увидит кровавый триллер. По большому счету, он конечно прав, вот только это не особо вяжется с тем, что хотел сказать своим произведением сам Оскар Уайльд. С другой стороны – режиссер ленты просто пытается говорить со зрителем на понятном ему языке, и все. Другое дело, что этот самый язык оттолкнет от картины истинных ценителей классики и любителей «подумать над кино». А жаль.

Первое, за что можно похвалить нового «Дориана Грея», это за красивую картинку. Лондон, как и все в этом фильме, имеет два лица. Парадный пышный город-красавец, молодой франт со старой душой, и город-клоака, грязный убогий пьяница. Оба портрета города воссозданы идеально, хотя и весьма шаблонно: в светлых гостиных жизнь, кажется, бьет ключом, а в темных переулках царит нищета и смерть. Построенные на контрасте сцены посещения Дорианом светских раутов и экзотических борделей, в конце концов, прекращают быть таковыми, и все различия нивелируются. Теперь он уверенно чувствует себя везде – падение завершено.

Подобная роль – мечта любого молодого актера. Дориан Грей, по сути своей, страдающий демон, слегка видоизмененный романтический герой, притом герой своего времени, порочный, счастливый прожигатель жизни, бунтующий непонятно для чего и вопреки каким принципам. С этой точки зрения Бену Барнсу повезло. Нынешний Принц Каспиан смотрелся в этой роли вполне органично и, как это принято говорить, «на уровне». Изначально возникало опасение, что на фоне Колина Ферта, съевшего собаку на костюмированных экранизациях, он будет выглядеть бледно. Однажды они уже встречались на съемочной площадке английской комедии «Легкое поведение», и там Ферт разделал Барнса под орех. На этот раз ситуация изменилась. Несмотря на то, что Колину досталась яркая роль циника с едкими запоминающимися фразами, Барнс сделал все возможное, чтобы остаться истинным главным героем истории и показать образ своего героя в развитии. При его первом появлении зритель видит скромного и чистого юношу – это отражено во взгляде, в манере двигаться и одеваться. Но со временем поношенный фрак сменяется новым, сшитым по последней моде, в руках, которые до этого что-то нервно теребили, появляется непременная сигарета, взгляд становится наглый, оценивающий, лукавый. Чем ниже падение, тем смелее он себя ведет. Подобную метаморфозу личности продемонстрировать не так-то и просто. Внешние изменения воссоздать легко, другое дело – взгляд, походка, манера держаться – за это Барнс заслужил уважение.

Весьма симпатичной операторской находкой хочется назвать те сцены, когда кажется, что портрет наблюдает за Дорианом. Камера (зритель) словно наблюдает за происходящим из портрета, а герой наоборот смотрит на камеру-портрет-зрителя.

Однако с самим портретом все же перемудрили. Картина, периодически издающая утробные стоны, по правде говоря, скорее вызывала улыбку, нежели страх или отвращение. «Зов совести» выглядел, вернее звучал, как-то совсем не убедительно. Лишнее это. Было бы вполне достаточно анимированного изуродованного лица и прочих милых метаморфоз, произошедших с портретом, однако создатели картины решили иначе.

Картина Паркера в какой-то степени является отражением современной эпохи, а потому пытается говорить со зрителем на понятном ему языке. Хочется верить, что хоть кто-то его захочет услышать и понять.

Алина Ермолаева

...а вот тут явно проходят пробы на роль Человека-загадки
в новой части «Бэтмена»

ЛЮБОВЬ СПАСЕТ МИР

ИЗ ПАРИЖА С ЛЮБОВЬЮ
(FROM PARIS WITH LOVE)
Жанр: боевик, триллер, комедия, криминал
2010, Франция, 92 мин.
Режиссер: Пьер Морель
В ролях: Джон Траволта, Джонатан Рис-Майерс, Касия Смутняк, Йин Бинг

Джеймс Рис – молодой и амбициозный помощник посла США в Париже. Тепленькое местечко, непыльная работенка, но мечтает он о настоящей мужской работе. Его воображение захвачено картинами спасения мира от всевозможных угроз. Рис жаждет стать шпионом, Джеймсом Бондом, романтическим героем, живущим полной и опасной жизнью. Неожиданно судьба дарит ему шанс – по стечению многих обстоятельств Джеймс становится напарником Чарли Вэкса. Болтливый, напористый, наглый и лысый оперативный сотрудник какой-то правительственной организации, скорее всего Агентства национальной безопасности, сразу же втягивает спокойного и уравновешенного Риса в водоворот приключений. Драки, перестрелки, убийства, налеты на вооруженных наркоторговцев, похищение кокаина – и все ради туманной, но благой цели. Самое время задуматься: то ли это, о чем так долго мечтал главный герой?

> **“ ТИПИЧНЫЙ ПРИМЕР ПРОДЮСЕРСКОЙ РАБОТЫ ЛЮКА БЕССОНА ”**

Название фильма отсылает зрителей ко второму фильму о похождениях агента 007 «Из России с любовью». Однако еще помимо шахмат каких-то параллелей с этой классической шпионской лентой не наблюдается. «Из Парижа с любовью» – всего-навсего боевик, типичный пример продюсерской работы Люка Бессона.

В фильме, можно сказать, отсутствует главный злодей. Нет руководителя той загадочной организации пешек, которых направо и налево раскидывают Вэкс и Рис. И даже мотивы сил, противоборствующих Добру, неясны практически до финала картины. Этот прием добавляет интриги действию, так как нет возможности в собственном воображении построить мостик, по которому главные герои доберутся до источника всех зол. Но харизматичный и интересный персонаж злодейского босса всегда добавлял козырей фильму жанра боевик. Здесь же можно об этом забыть. Побочным эффектом отсутствия главного преступного элемента является то, что все акценты повествования, равно как и все камеры, были направлены на исполнителей заглавных ролей.

Интересно, у них хватит мозгов не просить его поднимать руки вверх?

Джон Траволта играет до карикатурности крутого героя. Гремучая смесь Джона Мак-Клейна и персонажей Чоу Юнь-Фата из гонконгских боевиков Джона Ву. Чарли Вэкс резок и без колебаний расстреливает вооруженных преступников, но искушенному зрителю видно, что таким сделала его непростая жизнь. Глубоко в душе он, без сомнения, добряк, способный на сильные чувства, но прячущий свои слабости за бескомпромиссной манерой поведения. Чарли Вэкс олицетворение добра с кулаками, или, если угодно, с пистолетом, он тот герой, который способен каждую ночь спасать этот мир, принося личную жизнь в жертву.

Траволте в создании этого образа помог опыт работы в фильмах «Без лица» и «Криминальное чтиво». Этой ролью он показал, что смог бы подменить Брюса Уиллиса в роли крепкого орешка, задумай тот отказаться от своей коронной роли.

Джонатан Рис-Майерс сыграл простого интеллигентного парня, втайне мечтающего быть похожим на героев шпионских историй. Он искренне верит, что способен на те решительные поступки, которыми изобилуют похождения известнейших героев плаща и кинжала. Но как показывает действительность, к такой жизни он не готов – не так просто нажимать курок пистолета, направленного на живого человека. Но потенциал у Джеймса Риса присутствует, к финалу фильма он сделает свой первый шаг к тому будущему, о котором мечтает.

Нехарактерная для актера роль простого героя боевика исполнена Рис-Майерсом на первый взгляд удачно. Ему можно поверить, но полноценно раскрыть свой характер ему не дала жанровая направленность фильма. Для полновесной драматической составляющей не хватило времени, налицо лишь значительные изменения после кульминационной сцены.

Режиссеру Пьеру Морелю вполне удался основной компонент – экшен. Динамика фильма на отличном уровне. И вкупе с небольшой продолжительностью дает хороший пример современного боевика. Зритель, не требующий от картины невозможного, вполне сможет насладиться зрелищем. А вместо десерта – поразмыслить о мотивации террористов-смертников, подрывающих себя не столько с целью навредить врагу, сколько заявить миру о наличии определенных проблем общества. Любовь мир не спасет. Но и в насилии нет решения современных проблем человечества.

Ответом на вопрос о целесообразности просмотра «Из Парижа с любовью» может стать знакомство с предыдущими работами Мореля-режиссера: «13-го района» и «Заложницы». Америку Пьер не открыл, но снять фильм на все том же уровне ему удалось.

Ренат Гарипов

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Главный и, пожалуй, единственный плюс ленты – это щадящий хронометраж, ибо терпеть дольше это бездумное безобразие было бы невозможно. Сюжет, если то, что создали сценаристы (боже мой, там же Бессон!) можно назвать этим словом, кажется, придумывали на ходу, желая удивить. Удивили. После просмотра возникает 2 вопроса: «Что это было?» и «Зачем это сняли?». Ах да, лысый брутальный Траволта, который своей харизмой давит всех вокруг, и Рис-Майерс. С вазой, полной кокаином. Подобное прокатило бы еще пару лет назад, но теперь, увы и ах, такой бред кажется уже дурным тоном.

Алина Ермолаева

ВОЗМЕЗДИЕ
(EDGE OF DARKNESS)
Жанр: детектив, драма, боевик
2010, США-Великобритания, 117 мин.
Режиссер: Мартин Кэмпбелл
В ролях: Мэл Гибсон, Рэй Уинстон, Бояна Новакович, Дэнни Хьюстон, Дамиан Янг

MEL ON FIRE

В оплот демократии, Массачусетс, к полицейскому детективу Томасу Крэйвену (Гибсон) приезжает погостить дочь Эмма (Новакович), там ее сначала тошнит, а потом ее очень быстро убивают. Основная версия – целились в папу, альтернативная – грязный заказ алчной корпорации. Решение на оба случая у Крэйвена, правда, все равно единственное – выслушать начальника с его рутинным «ты отстранен» и начать независимое расследование, где, благо, никому не нужно зачитывать права перед выстрелом.

Трудно, должно быть, упрощать собственное творение двадцатипятилетней давности, классически спрессовывая британский сериальный формат до американского полного метра, особенно если в твоей команде человек, испортивший пером «Двойную рокировку» и нагло сорвавший на этом «Оскар», но Кэмпбелл справился, продемонстрировав выдержку и невозмутимость горбатого кита. Он, до возвращения в бондиану снимавший что-то почти похабное и выполненное односторонне («Вертикальный предел» – красивые прыжки, в «Зорро» – Бандерас, «Золотой глаз» вообще по нулям), оказался вдруг ожидаем и претенциозен именно потому, что сонный зритель четыре года назад немного перепутал талант режиссера с посвящением доброй половины в общем-то шпионского боевика «Казино Рояль» игре в покер. С одной стороны, сомнительное достижение, с другой – все факторы вдруг как-то совпали, и перезапуск, и удачный Крейг, и даже немного интеллектуальности в рамках жанра (чтобы понять, как смешно Бонд выиграл, надо правила знать, не баккара, но все-таки – примерно такой уровень), и Кэмпбелл легко взлетел на вершину. Но чудес не бывает, удачные факторы совпадают редко, в случае с «Возмездием» закон вероят- ности сработал, талант режиссера оказался предоставлен сам себе и, очевидно, провалился.

По первому впечатлению кажется, что у Гибсона с Кэмпбеллом немного разыгрался «синдром Гран-Торино» вместо большого камбэка, но это быстро проходит, вместе с интересом актера к роли: чем менее важен становится вопрос, собственно, возмездия, уступая разоблачительной интриге (что достаточно парадоксально – обоим, и отцу и зрителю, ведь, в принципе, плевать кто и за что, главное наказать), тем больше Гибсон отстраняется, не зная, как ему играть, на чем ставить акценты. И вообще, для фильма с предположительным локальным конфликтом (родительская месть) должен существовать лимит упот-

> **“ ГОЛЛИВУД НЕ МОЖЕТ ПРОСТО УБИТЬ РЕБЕНКА В КАДРЕ ”**

ребления фразы «гриф секретности», тогда бы сценаристы здесь легко перескакали его уже к середине. Причем, в отличие от несовершенной «Большой игры», например, заметно демонизируя власть и сталкивая тем самым в меру жизненно сыгранные переживания Гибсона из-за утраты (хотя видно, что Голливуд, строго говоря, не может просто убить ребенка в кадре, даже если ребенок уже почти не ребенок, и старается заглаживать цинизм трогательностью флэшбэков и галлюцинаций) с его почти комичными, точь-в-точь «Расплата», вооруженными походами в гости к плохим богатым людям. Апофеоз всего – притчевый Джидбург (Уинстон) с бокалом вина (видно, в общем-то, что Де Ниро планировался), философ-исполнитель, который ничего по сути не делает, но уверен, что его все боятся. Временами проскальзывают какие-то остроумные диалоги, но касаются они не сюжета, а недовольного дымом под окном соседа. Ближе к финалу возникают ненавязчивые ассоциации – как-то метаморфозы Гибсона с тележкой и теорией заговоров в 97 году посмелее были, хоть и наивней, – а разрешается все в процессе томительного переосмысления морали рядом персонажей; агитка свободных нравов фактически, с оговоркой, что для продуктивного обсуждения вопросов с сенатором надо все же пистолет проносить.

Антон Минасов

Гибсон забыл, что слез с велосипеда двумя кварталами ранее, но по привычке движется по проезжей части и показывает, куда собирается поворачивать

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Возвращение Гибсона удалось на славу. Его герою веришь, ему сопереживаешь. Это не просто тупой боевик, это настоящая драма, причем очень качественно снятая. На первый взгляд – все очень просто, без изысков, без спецэффектов, но как раз это и дает ощущение правдоподобности. Перед тобой настоящее кино, живое, вызывающее эмоции. Даже у мужчин.

Иван Мартьянов

25

ОСТРОВ ПРОКЛЯТЫХ

(SHUTTER ISLAND)
2010, США, 138 мин.
Жанр: триллер, драма, детектив
Режиссер: Мартин Скорсезе
В ролях: Леонардо ДиКаприо, Марк Руффало, Бен Кингсли, Макс фон Сюдов, Мишель Уильямс, Эмили Мортимер, Патриция Кларксон, Джеки Эрл Хейли, Тед Левайн, Джон Кэрролл Линч

ВЫБОР РЕДАКЦИИ

«TWIST ENDING FILM» В ЗВЕЗДНОЙ КОЛЛЕКЦИИ МАРТИНА СКОРСЕЗЕ

«Никто и никогда не сможет убежать с закрытого острова, потому что Остров – то, что глубоко спрятано в каждом из нас.» ***– Dennis Lehane, «Shutter Island». – N.Y., 2003.***

Сюжетно новый фильм Мартина Скорсезе основан на романе мастера психологического хоррора, наследника Стивена Кинга Дениса Лихэйна «Закрытый остров», изданном в 2003 г. Романе, названном в честь реального скалистого острова – одного из четырех пустынных островов недалеко от гавани Бостона. Романе, который миллионы американцев перечитывали несколько раз, открывая в нем все новые и новые эзотерические грани. Романе, который своим стилем, образным языком и феноменальным финалом просто идеально подходил для экранизации.

> КОГДА ФИЛЬМ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ, НАСТУПАЕТ ПОСТЕПЕННО, СЛОЙ ЗА СЛОЕМ, ОСОЗНАНИЕ ТОГО, ЧТО БЫЛО ЗАЛОЖЕНО В ЕГО НАЧАЛЕ

Многих, кто только собирается посмотреть «Закрытый остров», переведенный для проката в России как «Остров проклятых», или уже посмотрел этот фильм, наверняка мучает вопрос о том, почему Скорсезе взялся за работу над фильмом в непривычном для себя жанре мистического триллера? Разгадка кроется в его биографии. Когда юному Мартину было всего 20 лет, и он только постигал азы кино, на него произвел неизгладимое впечатление знаменитый «Процесс» Орсона Уэллса. Шедевр постмодернизма, снятый Уэллсом в 1962 г. по роману Франца Кафки, который сам режиссер считал лучшим в своем творчестве. На протяжении почти полувека Скорсезе мечтал снять фильм, в котором смог бы приблизиться к одному из самых ярких воспоминаний молодости. И, наконец, ему улыбнулась удача – возможность экранизации романа Лихэйна, своими мрачными метафорами и экспрессионистскими иллюзиями так напоминающего творчество Кафки. Поэтому многие элементы мрачной и устрашающей визуальной эстетики «Острова проклятых»: темные коридоры, зловещие туннели и пещеры, низкие клаустрофобные потолки, металлические решетки – словно перенесены на экран из великого фильма Орсона Уэллса. Кстати, и облик главного героя фильма – маршалла Тэдди Дэниэлса, сыгранного Леонардо ДиКаприо, Мартин стилизовал под фотографии Орсона Уэллса начала 60-х годов.

Чем отличается экранизация романа, сделанная настоящим мэтром режиссуры, от кинопроб начинающего юнца? Тем, что только опытный режиссер может оценить красоту и великолепие литературного сюжета и имеет смелость ничего в нем не ломать, понимая, что в произведении другого мастера ничего не может быть лишним. Мастерство и опыт Скорсезе проявились именно в том, что он дословно перенес книгу Лихэйна на экран, создав один из лучших фильмов в своей долгой творческой биографии.

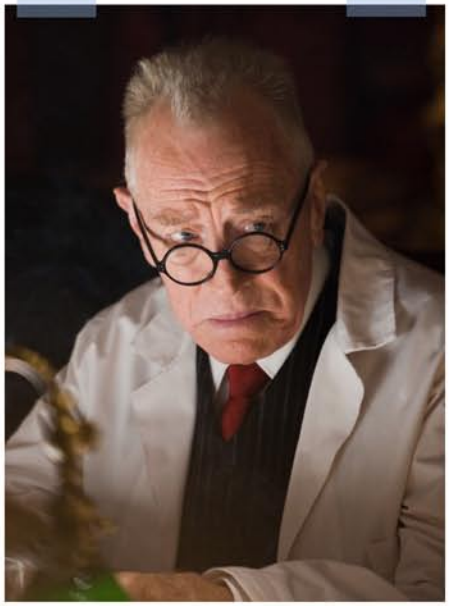
Благодаря этой неторопливой дословности «Остров проклятых», с первых кадров надвигающегося с экрана мрачного острова и нависших над ним серых скал, медленно погружает тебя в ощущение исподволь приближающегося кошмара. Кошмара жутких образов и видений. Кошмара безумия. Кошмара вопросов, на которые не существует однозначных ответов. Как опаснейшая убийца Рейчел Соландо (Эмили Мортимер), утопившая всех своих детей, могла босой сбежать из крошечной закрытой комнаты в самой охраняемой психиатрической больнице США? В чем смысл оставленных ею бумаг и тайных знаков? Почему администрация больницы «Ashecliffe» так скрытна и испугана? Какие секретные правительственные эксперименты ставили на забытых всеми пациентах больницы для умалишенных? Почему на острове внезапно реактивируются самые страшные сны Тэдди (Леонардо ДиКаприо), которые он вытеснял в подсознание всю свою жизнь? Почему именно в этой больнице находится психопат Эндрю Лэддис, заживо сжегший любимую жену Тэдди в ее собственном доме? И это только малая часть вопросов, которые зрители будут бесконечно задавать себе по ходу всего фильма.

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Скорсезовский «Shutter Island», кажется, безобразен жутко. Вроде как какое-нибудь «Ванильное небо» или что-то в таком духе. Понятно, что Лихэйн виноват – у него тут худший предсказуемый сюжет из экранизированных (зато теперь точно известно, что детей писатель все-таки ненавидит), – а Скорсезе просто лентяй (67 лет человеку), но такое ведь не прощают. Он снимал слишком очевидно для совсем новых, посттарантиновских – да какое там – поствербинских почти уже зрителей, как будто мы с вами его смотреть вообще не собирались.

Антон Минасов

Леонардо демонстрирует серьезную заявку. Если не на «Оскар», то на приз какого-нибудь китайского кинофестиваля точно



Макс фон Сюдов – человек, который мог спасти от краха даже «Судью Дредда»

Лишь постепенно, по мере сопереживания несчастному Тэдди, перед которым стоят те же самые вопросы и загадки, наступает понимание, что каждый персонаж на острове не случаен. Доктор Джозеф Коули (Бен Кингсли) – главный врач больницы. Кто он – медицинское светило в области психиатрии, выступающее за гуманизацию отношения к больным и отказу от практики лоботомии, или садист, практиковавший хирургическое удаление части мозга без анестезии? А такой милый и спокойный в начале фильма Тэдди. Кто он – уравновешенный ветеран войны, воевавший с нацистами в Европе, или безумец, постепенно открывающий страшные тайны своего прошлого? Такого прошлого, уйти от которого не в состоянии ни один человек. Чем больше мы узнаем об острове, больнице и ее обитателях, тем отчетливее наступает понимание того, что покинуть остров живым и невредимым героям фильма будет очень и очень сложно. Но в этом фильме далеко не все можно предвидеть заранее. Только когда он заканчивается, наступает постепенно, слой за слоем, осознание того, что было заложено в его начале. Ведь благодаря своему узнаваемому, отточенному десятилетиями режиссерскому стилю, Скорсезе разбросал по всему фильму не только массу подсказок, но и наполнил его многочисленными иллюзиями, метафорами и смысловыми ловушками.

Как и свой любимый фильм – триллер «Мыс страха», Скорсезе снял «Остров проклятых» сродни своеобразной психологической воронки. Когда мы входим в нее в самом начале фильма, то кажется, что все в нем происходит в замедленном, тягучем темпе. Но чем дальше режиссер ведет нас к финалу фильма, тем все больше твои эмоции начинают стремительно раскручиваться под воздействием тончайшего маховика образов. Очень точных образов, на грани искусства и психоанализа. Обратите внимание при просмотре – какое важное значение в фильме имеет, например, образ воды. В классическом психоанализе, при интерпретации сновидений, вода всегда отражает реальное состояние субъекта – уровень его адекватности и психологической витальности. В «Острове проклятых» вода, выраженная в самых разных формах, будет на протяжении всего фильма олицетворять все трансформации сознания Тэдди. А ведь в этом фильме еще есть пещера, заброшенный маяк и, конечно, сам остров, как выражение скрытых тайн нашего бессознательного.

Конечно, помимо блестящей режиссуры, как и «Мыс страха», в котором двадцать лет назад блистал Де Ниро, «Остров проклятых» во многом держится на великолепной драматической игре ДиКаприо. Удивительно, но Леонардо удалось передать даже такие тонкие оттенки образа своего героя, которые при чтении романа Лихэйна можно было увидеть только между строк. Страх, ненависть, интерес, изумление, недоверие, подозрительность, паранойя, отчаяние – все эти сложнейшие эмоции были воплощены им в фильме на предельном уровне достоверности, особенно в сценах проекции сновидений.

Уникальна и операторская работа любимого оператора Тарантино и Скорсезе Роберта Ричардсона, заставляющего тебя просто физически ощущать реальность всего происходящего на острове. Шторм, ураган, зловещие образы воды и огня, мрачные катакомбы психушки – все это снято в особом мрачном стиле, постоянно создающем непроизвольное ощущение ужаса. Для этого большинство эпизодов фильма снимались не в студийных декорациях, а в психиатрической больнице штата Массачусетс в Медфилде и в заброшенном комплексе зданий заводов Виттентона, построенных по образцу концлагеря Дахау.

Именно в помещениях этого завода были сняты особенно жуткие в своей реалистичности ретроспективные сцены фильма из военного прошлого Тэдди, которые, как смеясь заметил Мартин Скорсезе во время пресс-конференции перед открытием Берлинского кинофестиваля, «еще не раз придут к вам, но уже в собственных ночных кошмарах». Да, «Остров проклятых» не поражает динамикой и обилием спецэффектов. Но когда выходишь из зала кинотеатра на шумные, солнечные улицы современного города, его особая атмосфера еще долго властвует над твоими эмоциями, ведь «закрытый остров» скрыт глубоко в подсознании каждого из нас.

Анализируя сам фильм в контексте всего творчества Скорсезе, особенно его последних фильмов: «Банды Нью-Йорка», «Авиатор», «Отступники», нельзя не отметить, что режиссер к своим 70-ти годам совершенно не утратил не только вдохновения, но и понимания тончайших нитей киноискусства. Важно, что Мартин практически не повторяется в каждом своем фильме и старается сделать его в узнаваемом, но и не похожем на другие картины, стиле. В США, как и во многих других странах, зрители приняли «Остров проклятых» очень тепло. По сборам в США фильм стал самым успешным для Скорсезе, и это притом, что роман Лихэйна там хорошо известен. Однако ничего странного в этом нет – «twist ending film» (фильм с безупречно закрученным финалом) зрители всегда принимают благосклонно. Раньше в этой категории эксклюзивно блистали шедевры Дэвида Финчера («Игра» и «Бойцовский клуб») и Найта Шьямалана («Шестое чувство» и «Неуязвимый»). Теперь к ним присоединился и «Остров проклятых» Мартина Скорсезе.

В отличие от зрителей, критики были далеко не так благосклонны к новому «детищу» режиссера. На «Берлинаре»-2010 многие известные журналисты, в том числе и российские, обвинили Скорсезе в потворстве вкусам большинства, в переходе в мейнстрим, в «торжестве шаблонов и стилизаций», которые пронизывают весь фильм, в N «повторении пройденного», в «отсутствии утонченности»... Но Кэмерон уже не раз доказывал, что может дать режиссеру умение предвидеть вкусы зрителей, игра на стереотипах их восприятия и умение мастерски применять давно известные шаблоны. Именно это еще раз показал всем и Скорсезе.

Единственная проблема этого фильма заключается не в его несомненном качестве, а в особенностях сознания зрителей. Сознание устроено таким образом, что способно отразить только то, что уже заложено в нем в виде определенной матрицы. Поэтому для тех, кто не читал романа Лихэйна или не понял его метафоричности, для тех, кто не знаком с фильмами Орсона Уэллса с их глубиной и символизмом, – «Остров проклятых» может показаться всего лишь мрачной, унылой и затянутой детективной историей.

Александр Снегов

Фактурные пациенты явно что-то знают, но предпочитают либо таинственно молчать, либо говорить что-то такое, что лучше бы уж молчали

ЛЕГИОН
(LEGION)
Жанр: боевик, фэнтези, ужасы
2010, США, 110 мин.
Режиссер: Скотт Чарльз Стюарт
В ролях: Пол Беттани, Эдрианн Палики, Лукас Блэк, Деннис Куэйд, Кевин Дюран, Тайриз Гибсон, Уилла Холлэнд, Чарльз С. Даттон

БОГ – ПЛОХОЙ ПАРЕНЬ

Под начальный географический титр «Лос-Анджелес» (не последняя дань Терминатору в фильме, к слову) на Землю и на землю падает главный защитник судимых Архангел Михаил (Беттани). В вариации создателей фильма – отступник с винтовкой, который лучше всех знает, что нужно Богу; сам Пол Беттани когда-то планировал играть Дарвина, но ныне выбрал вот такой еще более нигилистичный подход к вере. У Михаила, как и у прочих бесплотных – им забыли сказать, что уже немодно – крылья черного цвета; свои он, впрочем, быстро отрезает. На обочине шоссе посреди пустыни тем временем чахнет придорожное кафе с недвусмысленной вывеской «Paradise Falls», внутри которого погрязший в кризисе среднего возраста Боб (Куэйд) еще более недвусмысленно пытается настроить старый телевизор. Одинокая беременная девушка с самодостаточным именем Чарли (Палики) работает здесь официанткой, а ее будущий ребенок должен изменить мир (первое, что хочется сделать с новорожденным, так это проверить, нет ли у него меланоцитовой «666» где-нибудь на голове), падший Михаил планирует защитить их обоих от апокалипсических козней Господа. Тот, в свою очередь, посылает Архангела Гавриила (Дюран и вообще отъевшийся неудачный вариант Кристофера Уокена) замять проблему, желательно, по-христиански булавой. Роль пушечного мяса исполняют одержимые ангелами, которых, к сожалению, побоялись открыто называть ортодоксами.

Комедийный поначалу и, это было понятно, слишком гуманистический к финалу «Легион», который скорее фундамент для грядущего у режиссера Стюарта «Священника», чем самостоятельная единица, наподобие «Константина», больше всего хочется воспринимать не как околорелигиозный боевик (смысловые сцены с Богом и его неожиданными решениями бытуют за кадром, само действие поставлено несколько вяло), а в качестве недоработанной вариации «Догмы». Иногда почти с прямыми цитатами, вероятно, случайными, иногда со своими остроумными шутками, любимая ненавязчивая трактовка ангельского нимба как ошейника, ну и фраза «Это мороженщик». Еще была недосказанность на грани абсурда – никто из персонажей не смеялся, когда кто-то другой не понимал, откуда в Америке у негра на джипе (Гибсон) взялся пистолет – но не уверен, что это такой юмор.

> **«ЛЕГИОН» – СКОРЕЕ ФУНДАМЕНТ ДЛЯ ГРЯДУЩЕГО У РЕЖИССЕРА СТЮАРТА «СВЯЩЕННИКА»**

Когда-то подобная фишка, продемонстрированная в «Мумии» производила ошеломляющее впечатление

Главное достояние, ожидаемо, суровый Беттани, подтверждающий правило, что роль брутального воина должна быть несоизмеримо проще таланта актера, чтобы оказаться сыгранной удачно, только если ты не Шварценеггер, он единственный, кто не играет, он просто так выглядит. Ну и Пол смотрелся невероятно круто, лишь иногда падая жертвой сценарного пафоса, когда нужно было трагично закрывать глаза и т.д. Лучший его эпизод – выход из полицейской машины, да и вообще здесь особенно трепетно относятся к покиданию транспортного средства: любимая всеми одержимая бабушка (Вэйд), поддавшиеся ангельской воле нонконформисты в своем белом фургоне и прочие – у всех звездный час пробивает закрывающаяся за спиной дверь авто.

Но весь этот напрашивающийся юмор и даже стиль временами не в состоянии доминировать над эффектом гибрида слишком простой эксплуатации христианства в жанре люди-vs-монстры и тем невероятным прямолинейным пафосом и преклонением перед пресловутыми догмами в любом их виде, на которое способны, кажется, только американцы. Шутя над религией, верой, они, стоит лишь затронуть образ божества, превращают любой контекст в путь к улыбчивому восхищению, единственный путь западного мировоззрения даже для Кевина Смита. И это, на самом деле, не позволяет им хоть сколько-нибудь талантливо использовать и варьировать христианскую культуру, а учитывая, что исламисты над собой вообще шуток не терпят, становится страшно за буддизм – когда уже, наконец, пройдет эра моды на восток, они же там у себя в Голливуде со страшной силой накинутся на несчастную дхарму.

Антон Минасов

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Сидеть на просмотре с кислой миной в ожидании ответов на философские вопросы и тем более ждать от подобного фильма откровений глупо. Этого никто и не обещал. Тот, кто хочет зрелища – получит его. А вообще, даже в этом фильме можно отыскать пару-тройку весьма любопытных эпизодов и даже при желании найти над чем потом посидеть и подумать.

Ленар Садыков

ЧЕРНАЯ МОЛНИЯ

Жанр: фантастика, боевик, комедия, мелодрама, приключения
2009, Россия, 112 минут
Режиссер: Александр Войтинский, Дмитрий Киселев
В ролях: Григорий Добрыгин, Иван Жидков, Виктор Вержбицкий, Сергей Гармаш, Валерий Золотухин, Екатерина Вилкова, Екатерина Старшова, Михаил Ефремов

Знак ГТО на груди у него, больше не знаем о нем ничего

В то время, когда российский автопром не смог произвести на свет божий ничего лучше Лады «Калины» или УАЗ «Патриот», бессовестные отечественные киноделы решили покуситься на святое. Из бесконечных недр народной памяти был извлечен легендарный ГАЗ 2110, плотно ассоциирующийся с эпохой СССР точно так же, как Чебурашка, В. И. Ленин и пальто фабрики «Большевичка». Тимур Бекмамбетов, умеющий из любого де… материала сделать конфетку (хотя многие считают, что как раз наоборот), на этот раз (разумно) решил отойти в тень, конкретно подставив, т. е. дав шанс проявить себя молодым и смелым рекламщикам Александру Войтинскому и Дмитрию Киселеву. Те, обрадовавшись такому щедрому предложению, срочно склепали кино вроде бы по заветам великого казахского гуру, смешав все необходимые для этого ингридиенты (кричащий и режущий глаза продакт-плейсмент, фантастический по своей правдивости сюжет и прекрасных в своей неотразимой шаблонности Гармаша, Вержбицкого и алкоголика Ефремова). Но промахнувшись, как говаривалось в одном известном одесском анекдоте, по большому счету лишь в одном. Комикс они стырили не тот, и эта ошибка стала фатальной.

> **ПОСТАВИВ В ЦЕНТРЕ ИСТОРИИ ГАЗ 2110, РЕЖИССЕРЫ ЗАПИХНУЛИ ЕГО В ЧУЖЕРОДНУЮ СРЕДУ, ГДЕ ОН БЛАГОПОЛУЧНО ЗАГЛОХ**

Разумеется, обвинять двух российских плагиа… т.е. пионеров-первопроходцев в том, что они хорошо смотрели последние экранизации самолистающихся цветных американских картинок, бессмысленно, ведь хватать что плохо лежит сегодня не считается зазорным в киноиндустрии. Проблема в другом. Поставив в центре истории ГАЗ 2110, режиссеры запихнули его в чужеродную среду (т.е., грубо говоря, на рельсы вместо дороги), где он, разумеется, благополучно заглох. Даже на супернанотопливе. Если бекмамбетовские картины активно вторгались в коллективное бессознательное советско-российского народа, заставляя его благоговейно трепетать от одного взора на пьяного Хабенского, валяющегося лицом в сугробе и распевающего «Катюшу», то на этот раз пришлось лицезреть священную реликвию прошлого в современных русских реалиях с американским подтекстом. Собственно, такое в совке называли активными происками врагов социализма, своими гнилыми и тлетворными веяниями разрушавших непорочную советскую культуру.

Главный герой, как будто сошедший со страниц Самуила Маршака, изображает доблестного человека-паука местного выпуска, но с каменным лицом (псевдо) интеллектуального Артема Колчина из сидоровского «Боя с тенью» (разве что не читает стихи во время своих блестящих сэйвов). Летает на чудесном газике и спасает от неприятностей благопристойных граждан, но при этом все его поведение ничем не отличается от обычного рабоче-крестьянского. Если персонажи Питера Паркера и Тони Старка обладают определенным бэкграундом (еще бы, ведь им уже несколько десятков лет), и их переживаниям касательно неустойчивой природы супергеройства и неразделенной любви вполне можно поверить, то паренек из «Черной молнии» ничем не выделяется из окружающей его толпы. Он сам толпа – похожая друг на друга и безликая. Серость. Влюблен в девушку с айкью ниже 50 (весь фильм хлопающую глазками и несущую очаровательно-бессвязный поток мыслей блондинки), развозит цветы на потрепанной временем машине (хотя явно грезит о черном бумере из песен рэпера Сереги и фильмов Буслова) и мечтает о несметном богатстве. Книг не читает, газет не выписывает, усиленно штудирует мэйл.ру. Собирательный портрет множества современных молодых людей. Тех, кому можно без особого опасения впарива… т. е. демонстрировать истории о чудодейственном нанотопливе (в то время как в 60-х слово «нано» обозначало лишь девятую степень), прививa… т. е. показывать чужеродные психологию и культуру и на полном серье… т. е конечно в шутку заставлять прекрасного советского актера Валерия Золотухина произносить диалоги, за которые ему, наверное, до сих пор стыдн… т. е. радостно вспоминать.

Не суть важно. Все же Новый год специально создан для того, чтобы бесконечно есть оливье вприкусу с мандаринами и шампанским и смотреть по телевизору нескончаемый хоровод под елкой Петросяна, Баскова и Галкина. Теперь сюда можно смело добавить и «Черную молнию». В праздник возможны всякие чудеса. Даже летающие «Волги» под заезженный аккомпанемент продакт-плейсмента, картонных персонажей и бесконечных перепевок ярких зарубежных картинок. Чтобы не отставать от потребностей госказа в следующей части злодейскому черному «Хаммеру» будет противостоять новенький красный УАЗ «Патриот» (которым к тому времени, наверное, обеспечат всех жителей России), а весь культурный контекст сведется к истории гражданской войны и мультику про Вуди Вудпеккера. Впрочем, этому зрелищу всегда можно противопоставить старинное русское оружие. Водку. Точнее, очень много водки. Она, как известно, вкупе с новогодними праздниками способна примирить нашего человека с чем угодно. Даже с тем, что в фильме чуть не сбылось старинное пророчество великого фельдмаршала Кутузова. Но это уже совсем иная история.

Сергей Сысойкин

ЕСТЬ МНЕНИЕ…

Не понимаю, чего нашему зрителю все время не хватает? Отличный сюжет, классная игра актеров – смотреть приятно, пересматривать – можно. Технически все на очень высоком уровне, в плане содержания – просто, понятно и в то же время ведь захватывает. После просмотра таких картин понимаешь, что наши киноделы на правильном пути.

Сергей Морозов

FLY CLUB

МНЕ БЫ В НЕБО
(UP IN THE AIR)

Жанр: комедия, мелодрама, драма
2009, США, 109 мин.
Режиссер: Джейсон Райтман
В ролях: Джордж Клуни, Вера Фармига, Анна Кендрик, Джейсон Бейтман

Райан Бинэм – работник типично американской компании, деятельность которой, кажется, может быть востребована только там. Райан увольняет людей, он профессиональный киллер надежд о стабильности и сытом завтрашнем дне. Он берет на себя работу слабовольных шефов и боссов разных мастей, не имеющих смелости сообщить плохие новости сотруднику, попавшему под сокращение штатов, реструктуризацию и еще полдесятка слов, подменяющих смачную английскую фразу: «You are fired!». Кто только за последние годы не ругал общество потребления и бесхребетность «беловоротничковой» прослойки американского общества – от Дэвида Финчера до Тимура Бекмамбетова. Нет, выходец из режиссерской семьи (папа Джейсона – довольно известный режиссер Айвен Райтман) Джейсон Райтман не идет по уже хорошо проторенным тропам. Тем более, судя по его скудной пока фильмографии, он не способен на желчный цинизм, скорее, на добрую иронию. Именно такой вывод можно сделать, посмотрев его первый фильм «Здесь курят», где он, как и в «Мне бы в небо», сделал своим героем человека редкой профессии – табачного лоббиста, также столкнув- шегося с непростым моральным выбором. Тогда его стиль казался чем-то свежим, но и одновременно с этим никакого выдающегося элемента в нем обнаружить не удавалось. Второй же фильм, внезапно для всех, принес ему славу – молодежная драма по сценарию бывшей стриптизерши о школьнице, столкнувшейся с неожиданной в таком возрасте беременностью. Оба фильма при своей легкости подачи и восприятия поднимали целый ворох типично американских проблем и оттого смотрелись они не доставшей всех «социалкой», а картинами, созданными для развлечения, при этом ненавязчиво предлагающими поразмыслить на важные темы.

> **“СКЛАДЫВАЕТСЯ ОЩУЩЕНИЕ, ЧТО ФИЛЬМ ДЖЕЙСОНА – ГОСЗАКАЗ, КОТОРЫЙ ОН СУМЕЛ ПРЕВРАТИТЬ В АВТОРСКИЙ ПРОДУКТ”**

«Мне бы в небо» – фильм, прежде всего, об одиночестве. Об этой болезни, которой так сильно поражен окружающий мир. Три главных героя фильма страдают от нее, но только один из них смирился с ее необратимостью. Райан Бинэм 80 процентов своего времени (как рабочего, так и свободного) проводит где-то между двумя терминалами или в холодных интерьерах многозвездочных отелей. У него по этому поводу целая философия, которой он делится с окружающим миром посредством лекций на тему избавления от всего лишнего в этой жизни. Райан предлагает аудитории взглянуть в собственный рюкзак, в котором хранится весь ваш жизненный багаж. Сначала это вещи, список которых начинается от вашего жилья и автомобиля и заканчивается бытовой техникой и кучей безделушек, припадающих пылью на полках ваших шкафов. Если сложить их все вместе, и попытаться тронуться с места с этим грузом, он наверняка окажется неподъемным, лямки больно врежутся в плечи. И двигаться по жизни с такой кучей привязанностей к вещам неимоверно сложно и даже бессмысленно. Давайте же оставим в рюкзаке только самое необходимое, остальное с легкостью предадим огню, предлагает Райан. Сытая публика смущенно улыбается, утвердительно кивает головой, но следовать советам лектора будет едва ли.

Подходящий на роль современного пророка Тайлер Дерден вещал о том, что мы рабы своих вещей. И Райан Бинэм, будто его верный последователь, проводит жизнь на-

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Фильм стопроцентно снимали под Оскар, старательно подбирая тему и рисуя образы героев – видимо, поэтому он и вышел таким вот нудно-неправдоподобным. Не то драма, не то комедия – все-таки определиться с жанром для начала было бы неплохо. А то смотришь на эту яркую светлую картинку, а от происходящего весело отнюдь не становится. Но для того чтобы задуматься – слишком поверхностно в плане драматизма. Ни рыба, ни мясо.

Евгения Миронова

Когда нам становится лень шутить, мы вспоминаем, что у проводим конкурс на самый смешной комментарий читателяк самому несмешному кадру. Так решили сделать и в этот раз

налегке – с аккуратной черной сумкой, куда с легкостью помещается все самое необходимое для жизни. Пара рубашек, костюм, несколько галстуков, белье и пара бытовых мелочей – таков его набор. Все остальное будет предоставлено заучено улыбающимися служащими аэропортов и отелей, для которых он клиент с приставкой VIP. Эти полные искусственного света помещения и технически безупречные летающие машины стали его домом, быт стал одноразовым, но, главное, Райан иной уклад жизни себе и не представляет, а любые попытки своего «одомашнивания» встречает холодной и снисходительной к окружающим реакцией. Второй этап, предлагаемый нашим героем, – избавление от ненужных людей подобным же методом. Все почти как по Финчеру и его Рассказчику – одноразовые друзья, одноразовые любовники. Девиз Бинэма «Никаких привязанностей!» очень помогает ему в осуществлении служебных обязанностей, которые он уверенно и с еле заметным удовольствием исполняет. Началом краха его мира становится молодая девочка, пришедшая в компанию с революционными идеями, которые позволяют обойтись в работе без вечных перелетов. Что не может не запустить в Бинэме инстинкта самосохранения, связанного с изменением привычного уклада жизни, а это в свою очередь запускает у него самого как бы процесс переосмысления собственной жизни.

Клуни, являющийся основной приманкой для потенциального зрителя, исполняет роль Райана Бинэма в свойственной ему манере – уверенно, немного иронично, без особых эмоциональных всплесков, что позволяет ему создать убедительный цельный образ самостоятельного человека с собственной философией. Не прошел этот образ и мимо американских киноакадемиков, для которых актер за последние годы стал одним из любимцев – из пяти последних церемоний, Клуни в актерской номинации фигурировал в трех случаях («Сириана», «Майкл Клейтон», «Мне бы в небо») и по разу в режиссерской и сценаристской (за «Доброй ночи и удачи»). Этот исполнитель в последние годы не боится экспериментировать, снимаясь в фильмах широчайшего диапазона – от ретро-драм («Хороший немец»), сатирических комедий («После прочтения сжечь», «Безумный спецназ»), судебных историй («Майкл Клейтон») до ромкомов под собственной режиссурой («Любовь вне правил») и коммерческих развлекательных проектов (трилогия «Друзей Оушена»). И поэтому является одним из самых узнаваемых и уважаемых лиц как среди ценителей кино, так и среди широчайшего круга потребителей продуктов современной киноиндустрии.

Клуни репетирует торжественный выход на церемонии «Оскар-2009»

Вы не поверите, какой смешной становится барная стойка после десятого стакана...

Партнершей Клуни по съемочной площадке стала Вера Фармига, героиня которой, по фильму, ведет схожий с Райаном образ жизни, на почве которого они становятся лучшими друг для друга одноразовыми любовниками многократного использования без обязательств, встречаясь в точках пересечения их воздухоплавательных маршрутов. Ее одиночество, на первый взгляд, аналогично бинэмовскому, но вплоть до финальных аккордов все тайны, скрывающиеся за холодной красотой героини Веры, так и не будут раскрыты.

Натали Кинер, в исполнении молодой, но уже засветившейся в «сумеречной» саге Анны Кендрик, делает все не в пример старшему поколению, и хоть сознательно уходит от одиночества, попутно пытаясь решить эти проблемы у других, но в то же время сама становится его жертвой. Играет Анна старательно, как школьная отличница, но той легкости и уверенности, как у коллег постарше, у нее пока нет, впрочем, свой образ она раскрывает.

Каждый из ряда остальных второстепенных персонажей вносит свой маленький вклад в развитие истории, обогащая фильм граммом истинно американского колорита и тонко подмечая все те вещи, о которых нам вещает постановщик.

Вообще тема увольнений и безработицы сейчас актуальна донельзя. Монстр под названием Мировой Финансовой Кризис собрал весомый урожай, здорово пополнив армию безработных, а их сердца и умы отчаянием и неуверенностью в завтрашнем дне. Райтман устами своего героя предлагает более легкий подход к этому весьма неприятному состоянию – расценить это как шанс что-то изменить, сделать переоценку ценностей, начать новый виток в жизни. В появлении фильма Райтмана в это время можно, но из-за присущей постановщику легкости изложения материала не хочется усматривать конъюнктурные нотки. Ненавязчивая скрытая реклама (вот где бы следовало поучиться отечественным любителям продакт-плейсмента) хоть и присутствует, но не раздражает. Порой складывается ощущение, что фильм Джейсона – изначально госзаказ, который он, тем не менее, сумел превратить в авторский продукт.

Привлекает внимание и операторская работа Эрика Стилберга. Молодой мастер работал с Райтманом в предыдущем фильме «Джуно», а так же выступил оператором одного из лучших фильмов прошлого года – нетипичной романтической комедии «500 дней лета», где на пару с режиссером-дебютантом Марком Уэббом им удалось создать запоминающийся и оригинальный визуальный ряд. Кадры Америки, заснятые Эриком с высоты полета железной птицы и с особой изобретательностью перенесенные на пленку интерьеры аэропортов, гостиничные номера и достопримечательности американских мегаполисов под аккомпанемент подобранных Рольфом Кентом (с Райтманом работал в его дебютной ленте) композиций создают в фильме собственную самобытную атмосферу.

Сложнее всего во всем этом определиться с жанровой направленностью фильма, который одно время тяготеет к разговорной комедии, в другой момент начинает отдавать нотками мелодрамы и романтической комедии, а в третий вдруг превращается в драму социальной направленности, но так до конца в этом поиске не доходит, оставляя выбор на суд зрителя.

Сам фильм будет пытаться оставить после себя довольно приятное послевкусие, даже если вас ни капли не коснулась проблема безработицы, вы никогда не выступали в роли офисного планктона, вам глубоко до лампочки истинно «их» проблемы (все равно ведь собственных выше крыши), а одиночество кажется видимой и надуманной проблемой. Те же, кому все это хоть частично знакомо, возможно, зарядятся каплей оптимизма и иронии, присущей героям Райтмана, который, похоже, потихоньку превращается в мастера со своим собственным стилем.

Тарас Сасс

Г..НО В КИНО

НАША RUSSIA: ЯЙЦА СУДЬБЫ
Жанр: комедия
2010, Россия, 85 мин.
Режиссер: Глеб Орлов
В ролях: Сергей Светлаков, Михаил Галустян, Валерий Магдьяш, Александр Семчев, Виктор Вержбицкий, Роман Мадянов, Николай Басков, Михаил Багдасаров

Интеллектуалы-гастарбайтеры Равшан и Джумшут в срочном порядке вызваны в Россию бригадиром Леонидом для ремонта стены, изрешеченной пулями, в квартире одного московского олигарха. Или, как предлагает закадровый голос, «дохерарха» – новое определение, доходчиво разъясняющее суть. В планах предприимчивого Леонида было, получив 70 000 евро, заплатить паре нелегалов за простую работу 500 рублей, а остальное потратить на свадьбу. Равшан и Джумшут планировали на эти деньги купить соседнюю деревню и вложиться в разработку нано-технологий. Хозяин квартиры рассчитывал, что стенку отремонтируют. Но ничему из этого не суждено было сбыться.

> **“МОЖНО ВСПОМНИТЬ МНОЖЕСТВО АБСУРДНЫХ КОМЕДИЙ СО СХОЖИМ СЮЖЕТОМ, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ НИКАКОЙ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ”**

И виной тому золотые яйца Чингисхана. Талисман, приносящий удачу и успех в любом деле. Именно благодаря им олигарх заработал свое состояние, но они были похищены после череды нелепых случайностей, произошедших с гастарбайтерами в ремонтируемой квартире. Но двум главным героям сейчас не до этого: уверенные, что Леонид попал в институт имени Склифосовского, они всеми силами пытаются добраться до него в огромном мегаполисе, что сильно осложняется их плохим знанием русского языка.

Равшан и Джумшут хотят спасти начальника, Леонид хочет спасти свою шкуру, а олигарх – власть и деньги. Ну а миллионы зрителей хотят это увидеть.

После выходов и относительного успеха двух «Самых лучших фильмов» стало ясно, что появление на широких экранах фильма с участием главных героев «Нашей Раши» неизбежно. Пусть продукты от «Камеди клаба» и были, по большому счету, нещадно раскритикованы, но кассовые сборы для их создателей стали куда как более весомой деталью. В погоне за длинным рублем и был снят этот фильм, и, судя по всему, люди ответственные за него, останутся довольными гонораром.

Название фильма отсылает к другому российскому фильму – «Дневной дозор. Мел судьбы». И там речь шла о вещице, принадлежавшей Чингисхану и приносившей ему немалую пользу. Кому-то до сих пор не дают покоя завоевания великого полководца, раз появляются все новые и новые версии источников его могущества.

Если сюжету фильма сделать скидку с поправкой на жанр комедии, то всю эту беготню по Москве с несуразными событиями можно принять. Хотя к финалу сценаристы перегнули палку, но хотелось закончить поэффектнее, а как же это еще сделать, когда действие зашло в тупик? Вот и стал Чингисхан вместе со всеми потомками еще и анатомическим уникумом. А причина наплыва гастарбайтеров в столицу оказалась гораздо более веской, чем попытка заработка. Если отбросить все особенности такого теле-явления как «Наша Раша», то можно вспомнить множество абсурдных комедий со схожим сюжетом, не представляющих никакой кинематографической ценности.

Тем не менее, до определенной сцены на мосту, где и раскрылась великая Тайна, фильм смотрелся. Своей особой динамикой, глупыми приключениями и не всегда смешными и пошлыми шутками лента заслуживала более оригинального окончания. А уж финальные слова мгновенно перевоспитавшегося убийцы о счастье – слишком неинтересная и ненужная мораль. Чересчур наивная и детская – «и зажили все долго и счастливо». Хотя к этой теме зрителей и подводили изначально всей несчастностью олигарха, но слова эти, произнесенные в финале прозвучали фальшиво и неубедительно.

К плюсам (или плюсу) фильма можно отнести актерское исполнение. И тут речь идет не о блестящих ролях, раскрытии сложных характеров или качественной драматической игре. Нет, но люди, сыгравшие в фильме, были на своем месте, исполняли свои роли и, по-видимому, получали удовольствие от съемок. Главные действующие лица были хорошо знакомы со своими персонажами и знали, что и как нужно было делать, чтобы вызывать смех. Прочие же – играли карикатурных героев, иногда на самих же себя или своих прежних персонажей, что всегда бывает выгодным ходом. Даже при отсутствии актерского таланта такие роли удаются.

Создатели фильма с экранов убеждали зрителей, что г..ну нет места в нашем кино, отчистив саму субстанцию с главных героев в одной из сцен фильма. Пожалуй, подразумевали они не только изображение оного на экране, но тогда возникает вопрос, отчего общий уровень шуток фильма так и остался сортирным.

В целом, юмор ровно на таком же уровне, что и в выпусках «Нашей Раши». Разве что вариант более смягченный по шкале пошлости и жесткости (сделано это, дабы родители не запрещали просмотр своим детям, что негативно сказалось бы на сборах). Да и сами герои были выбраны в этом плане наиболее удачные. Хотя и получилось в эпизодических ролях добавить еще нескольких персонажей телепередачи. Что фильму в глазах ее любителей пошло только на пользу. Ну а всем остальным априори не стоило начинать просмотр.

Ренат Гарипов

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Вы знаете, я сам удивлен, но посмотреть разок, а, может, и другой этот фильм можно. Юмор в Нашей Раше, не поверите, есть. И в отличие от «Самых лучших фильмов», он не рассчитан на алкашей, укурков и т. д. Шутки из этого кино скорее походят на ребячество, да на ребячество, не хулиганство, а иногда даже проскальзывает сарказм.

Опять же странно об этом писать, но в Нашей Раше есть даже… сюжет. Игра актеров хорошая, сами персонажи прорисованы очень колоритно. Спецэффектов нет, да они тут и не нужны.

Дмитрий Клейменов

ЗАБЫТЬ КИНГА

ПРИНЦЕССА И ЛЯГУШКА
(THE PRINCESS AND THE FROG)
2010, США, 97 мин.
Жанр: фэнтези, мелодрама, мюзикл, семейный, мультфильм
Режиссер: Рон Клементс, Джон Маскер
Роли озвучили: Аника Нони Роуз, Бруно Кампос, Кит Дэвид, Дженнифер Коуди, Джим Каммингс

Чем старше становишься (впрочем, есть и другие причины), тем труднее сказать что-то внятное о детской анимации. Не достает живого воспоминания или хотя бы живого примера. Но если собрать все воедино: музыкальность, красочность, динамику и дидактику, – то выходит, что «Принцесса и лягушка» неплохой представитель жанра. Прощелыга и повеса принц из скромного государства имеет виды на самую богатую невесту Нового Орлеана, но не питает к ней любви. Однако не он один стремится к капиталам девицы, да и вообще, реализовать свои мечты, поэтому в дело вмешивается древняя магия вуду и симпатичная, но бедная чернокожая девушка. Чары вуду вступают в силу, и «Принцесса и лягушка» превращаются в своеобразный роуд-муви, когда во время путешествия главным героям придется сделать выбор между собственными желаниями и желаниями другого, между мечтой и любовью.

Да, возможно, кино вышло без «искры Божьей», которая не зажглась в мануально-карандашной технике, но оно и не просчитанное мануально-кнопочное «совершенство». Не знаю, прав ли на все 100% Юрий Норштейн, который говорил, что «с компьютером невозможны божественные ошибки, которые и создают сердцебиение», однако «Ежик в тумане» до сих пор остается «живее всех нарисованных» (справедливости ради, «Король лев» тоже). Хотя уже легендарные персонажи EVE и WALL-E очень точно подходят для компьютерной анимации, отражая самую ее суть, когда за точностью цифры стоит человек. EVE и WALL-E своего рода фронтиспис всей компьютерной анимации. Рисованный рукой робот теперь уже отдает декорациями из некоторых фильмов Мишеля Гондри.

А впрочем, ребята из Walt Disney Animation Studios правом на «божественную ошибку» особо не воспользовались, более того, остались в границах ими же придуманных архитипичных персонажей, где, например, тот же колдун вуду здорово напоминает потрепанного Алладином и временем Джафара, эмигрировавшего с Ближнего Востока, так и не сумевшего покорить Аграбу и овладеть Жасмин, но не бросившего своего чернокнижного хобби. Но стоит ли об этом, я о другом.

> **“ВСЯКИЙ МУЛЬТИК, ТЕМ БОЛЕЕ ОТ ДИСНЕЯ, ЭТО МОЩНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ РЕБЕНКА”**

Казалось бы, Грег Хаус еще в 1-м сезоне шутил по поводу отсутствия связи между цветом стен и названием Белого дома, а 40 лет спустя после смерти Мартина Лютера Кинга американцы выбирают президентом Барака Обаму. «Великая черная мечта» сбылась. Как уже шутили на эту тему, история «черного» освобождения простилается от «хижины дядюшки Тома» до «барака Обамы». Но в этой связи есть надежда и на исполнение «великой белой мечты», т. е. когда «черная» политкорректность наконец-то сменится простой вежливостью, а то потомки одних все никак не могут отыграться на потомках других. И если речь персонажа Р. Дауни мл. о расизме и предках в «Солдатах неудачи» смотрится нелепо и смешно, то высшая форма политкорректности, воплощенная в «Принцессе и лягушке», уже перерастает рамки условности и отдает реальным историзмом.

Место действия мультфильма – Новый Орлеан – южный, «черный» город, ясли джаза и родина Луи по прозвищу Сэчмо. Время действия мультфильма – что-то вроде начала прошлого века, поскольку «большие парни» с трубами уже вовсю играли. И из двух примечательных вещей – сегрегация и джаз – «диснеевцы» выбрали исключительно второе, напрочь отказав первому. В «Принцессе и лягушке» даже намека нет на расизм, он подменяется легким социальным неравенством, которое доступно преодолевается упорным трудом («вперед, американская мечта!») и большой открытой дружбой самой богатой белой девочки и самой бедной черной девочки, главной героини. В этом стремлении художники, допускаю, что подсознательно, даже нарисовали папу главной героини похожим на 44-го президента США. Да, можно возразить, что это просто мультик, и я соглашусь. Но всякий мультик, тем более от Диснея, это мощное средство социализации ребенка, которое, при прочих нейтральных условиях, заменяет и родителей, и учебники истории. Конечно, искусство не формирует реальность, а скорее отражает ее, поэтому «Принцесса и лягушка» – это, на мой взгляд, образец вершины политкорректности, перерастающий свою абсурдность и превращающийся в «новую» реальную историю. Да, было тяжко, играли джаз, мастерили фигурки соседей из воска, но никакого расизма, никакой дискриминации, как и не было.

P.S. Хотя, если бы я был черным параноиком, отягощенным конспирологическими выкладками, я бы заявил, что белые хотят украсть у черных их «черную» историю, оставив им только джаз, и запретил бы своим черным детишкам смотреть этот «белый» мульт. Бу.

Артем Веретило

В таком ракурсе принцессу легко перепутать с лягушкой

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Либо на студии слишком поторопились выпустить картину в прокат, либо просто разучились делать свое дело. Второстепенные персонажи (конкретно, трое: змея, светлячок и глупенькая блондинка – как это ни странно) – получились намноооого более интересными, чем основные. Черный колдун-вуду не пугает вообще.

Никто из создателей мультика и пальцем не пошевелил, чтобы сделать что-то хоть более-менее оригинальное или просто новое, они только испоганили старое.

Надежда Могучая

ОДИН ДЕНЬ В ПОИСКАХ СМЫСЛА ЖИЗНИ

ОДИНОКИЙ МУЖЧИНА
(A SINGLE MAN)
2009, США, 99 мин.
Жанр: драма
Режиссер: Том Форд
В ролях: Колин Фёрт, Джулианна Мур, Николас Холт, Мэттью Гуд, Джон Кортахарена, Полетт Ламори, Райан Симпкинс

Создание этого фильма имеет интересную предысторию. В 2002 г., работая креативным директором Gucci, Том Форд случайно прочел биографию одного из самых известных писателей-геев XX века Кристофера Ишервуда, тридцать три года прожившего в любви и согласии со своим бойфрендом. Реальная жизнь писателя настолько потрясла Тома, уже двадцать лет не менее счастливо живущего в браке со своим супругом Ричардом Бакли, что он дал себе слово – обязательно снять фильм по самому скандальному роману Ишервуда «Одинокий человек», вышедшему в США в 1964 г. И через семь лет, когда у известного дизайнера появилось свободное время, Том Форд выполнил давнее обещание самому себе. Кутюрье, ранее не имевший никакого отношения к миру кино, создал один из самых совершенных и пронзительных фильмов в его истории, доказав незыблемость двух старых истин: «талантливый человек талантлив во всех своих проявлениях» и «режиссером может быть каждый». Конечно, Том Форд не был бы Томом Фордом, если бы не снял в фильме двух своих протеже: бывшего любовника – модель Джона Кортахарену, сыгравшего в фильме испанского гея, и нынешнего – британского актера Мэттью Гуда, исполнившего роль Джима. Именно с Мэттью Гудом Форд приехал на Венецианский фестиваль, принесший фильму, его создателям и актерам признание европейских критиков.

Сюжетно, как и роман Ишервуда, «Одинокий мужчина» ограничен одним днем из жизни британского эмигранта, 52-летнего Джорджа Фалконера (Колин Ферт), перемежаемым массой воспоминаний и образами сновидений. Внешне, Джордж живет в Лос-Анджелесе обеспеченной и спокойной жизнью уважаемого профессора английского языка, читающего студентам престижного частного колледжа курс лекций по творчеству Олдоса Хаксли. У него прекрасный хай-тековый особняк в уютном пригороде с новым «Мерседесом» в гараже, лучшая дизайнерская одежда от Dior и чудесные перспективы обеспеченной старости.

Кажется, у Джорджа есть все для счастья и гармонии, но внутренне он полностью опустошен. И рано утром в пятницу, 30 ноября 1962 года, он просыпается после страшного кошмара с одной целью – этот день должен стать последним в его жизни. Во сне Джордж видит кровавую автомобильную аварию и целует труп красивого мужчины – его друга Джима, с которым он прожил 16 лет и который погиб восемь месяцев назад. Главная трагедия Джорджа заключается в том, что он не может никому выразить свои эмоции. В то время даже в самом демократичном американском штате к геям относились настороженно, поэтому родственники Джима даже не приглашают профессора на похороны. И Джордж Фалконер отчетливо понимает, что в этом мире, кроме чувств к бывшему любовнику, у него не осталось ничего – он самый одинокий человек на этом свете.

Есть ли смысл жить без любви? Есть ли смысл жить, если прошлого нет, будущее еще не наступило, а в настоящем потеряно ощущение красоты и полноты бытия? Утром Джордж решает прожить один последний день, чтобы ночью навсегда покинуть этот мир. Но режиссер начинает словно «вбрасывать» героя Ферта в реальность, в которой его ждет немало неожиданных встреч. Сначала он сталкивает Джорджа с его соседями и преподавателями колледжа – обычными практичными американцами, погруженными в свои мелкие бытовые заботы и проблемы. И когда сердце Джорджа разрывается от ощущения утраченной любви и потери, они спокойно обсуждают с ним вопросы строительства бомбоубежищ для защиты от ядерного удара (свой роман Ишервуд писал в разгар Карибского кризиса).

Затем идет сцена в колледже – одна из самых важных в этом фильме. Когда студент спрашивает профессора: «Действительно ли Хаксли был антисемитом?» – Джордж превращает скучную лекцию в такой пронзи-

> **“ НЕСМОТРЯ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ПОДТЕКСТ, ЭТОТ ФИЛЬМ НЕ ИМЕЕТ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРОБЛЕМЕ ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТИ ”**

Хотите посмотреть этот фильм?
Будьте готовы, некоторым он просто не по зубам

Примерно такая же сцена стала последней для героя Гира в «Хатико»

тельный и страстный монолог о предубеждении против любых меньшинств, об исконном праве любого человека на самовыражение, без которого невозможен ни прогресс, ни демократия, что в хрустящем попкорном кинотеатре наступило полное молчание до самого конца сеанса. Маленький, потерянный человек, на грани жизни и смерти, в порыве вдохновения становится за одну секунду настоящим героем. Именно за этот блестящий монолог Колин Ферт получил приз за лучшую мужскую роль на Венецианском фестивале, номинации на «Золотой глобус» и «Оскар».

К сожалению, студенты так и не поняли истинный подтекст его выступления. Только 18-летний Кенни окажется единственным человеком за этот день, который сумел почувствовать и настроение, и истинную сущность своего преподавателя, искреннее желая помочь ему снова увидеть красоту переживания настоящего. Именно эту идею демонстрируют образы счастливых и непосредственных детей, часто мелькающих во многих кадрах фильма. Прекрасен в своей тонкости, многослойности смыслового контекста и метафоричности их диалог в колледже после окончания лекции и ночью в баре. «У меня есть догадка о Вас, сэр», – иронично говорит Кенни напряженному профессору филологии. И после многозначительной паузы: «Вы – реальный романтик».

Вечером, помимо Кенни, утешить Джорджа безуспешно пытается его близкий друг и соседка, 48-летняя стареющая красотка Чарли (Джулианна Мур), с которой у него несколько десятилетий назад в Лондоне была короткая связь. Персонаж актрисы в этом фильме очень похож на Лору Браун – несчастную, подавленную домохозяйку, которую она так тонко сыграла в знаменитых «Часах» Стивена Долдри. Джулианна блестяще передаст безнадежность стареющей женщины, чувствующей окончание своей молодости и переживающей распавшийся брак. Несмотря на материальное благополучие, Чарли также бесконечно опустошена и одинока, как и Джордж, пытаясь решить все свои проблемы через алкоголь, так и не приняв полностью новую сексуальную ориентацию своего друга, в которого до сих пор влюблена. Общение Джорджа и Чарли – самый трогательный, эмоциональный и невероятно грустный момент фильма: два потерянных и бесконечно одиноких человека танцуют вместе, но не могут понять истинные чувства друг друга. Такого уровня актерского мастерства Ферта и Мур, передавших невероятный диапазон эмоций своих персонажей практически без слов, только с помощью едва уловимых выражений глаз или наклонов головы, мы не увидим ни в одном другом их фильме. Их игра изящна, закончена в каждом действии и безукоризненно совершенна.

Несмотря на определенный подтекст, этот фильм не имеет никакого отношения к проблеме гомосексуальности, ведь его оригинальное название – «Одинокий человек», а не «Одинокий мужчина». Героиня Джулианны Мур не менее одинока, чем герой Ферта, хотя ее ориентация не вызывает никаких вопросов. Для Форда не важно, что Джордж Фалконер любит мужчину. Для него важно, что этот человек умеет любить в принципе и без этой любви не мыслит свою жизнь. Смысл этого раскрывается в знаменитой фразе из романа Ишервуда, которую Форд полностью воспроизвел в великолепно снятом диалоге между Джимом и Джорджем на фоне черно-белых скал. «Ты спишь с женщинами, – спрашивает у своего друга Джим, – а влюбляешься в мужчин?» «Я не влюбляюсь в мужчин, я просто однажды полюбил тебя», – задумчиво отвечает ему Джордж. Вся трагедия одинокого человека заключается только в том, что он влюбился именно в Джима, оказавшегося единственным близким и дорогим человеком всей его жизни. И эту любовь не заменят ни гламур, ни особняк в Лос-Анджелесе, ни солидный счет в банке, ни сексуально-раскрепощенная подруга, ни симпатичный гей-проститутка.

Чтобы подчеркнуть эту мысль, Форд перемежает весь фильм убогую реальность настоящего с ее «ядерной» паранойей, кукольными лицами, словно сошедшими с обложек глянцевых журналов 60-х годов с кадрами из воспоминаний Джорджа о своем друге, например, когда они вместе проводили тихие вечера у камина, читая «Метаморфозы» Франца Кафки и «Завтрак у Тиффани». Но, в отличие от большинства фильмов, которые используют ретроспективные кадры стандартным способом, Том Форд снял их в такой уникальной, образной и непредсказуемой манере, как ни один режиссер до него. Ни в одном другом фильме мы не увидим такую тонкую экспрессионистскую игру цвета, который перемещается из нескольких оттенков серого в изумительную палитру красок, органично сочетаясь с монументальной классической музыкой знаменитого польского композитора-минималиста Абеля Корженевски. Ни в одно другом фильме так точно не показаны образы бессознательного, символизирующие приближающуюся смерть: снег, авария, мутная вода… И ни в одном другом фильме так образно не передано сочетание мира холода, в котором Джордж видит только безнадежность, и мира света, тепла и абсолютной истины, в котором появляется призрачная надежда.

Создавая свой первый фильм, Том Форд и продюсеры фильма , братья Вайнштейн, задумывали его как «изящную, проницательную, тонкую, полную драматизма историю о любви, утрате и смерти». Форд сделал все от него зависящее, чтобы одновременно стилизовать «Одинокого мужчину» под свои любимые фильмы – шедевры итальянского неореализма 60-х годов прошлого века, великие фильмы Антониони и Дзеффирелли, и сделать его непохожим ни на что другое. И все задуманное было реализовано им столь же тщательно, гламурно и вдохновенно, как и его знаменитые коллекции от кутюр.

Будет ли продолжение кинокарьеры Форда? Скорее всего – нет. Том снял оригинальный, образный и красивый фильм, потому что эта тема была интересна и личностно значима для него самого. Теперь все романы Ишервуда нашли свои экранизации. Да и сам Том Форд не тот человек, который будет дважды входить в одну и ту же реку. Получив массу положительных отзывов критиков и зрителей, Форду нужно будет в следующем фильме оправдать еще более высокие ожидания, сделать фильм еще более чувственным, гламурным и при этом не переходящим в китч. А это уже непростая задача не только для просто «талантливого человека», но и для настоящего мэтра режиссуры.

Александр Снегов

– Мальчик, я тут уток собрался пострелять... мне бы винтовку, как у Рэмбо.
– Вам из какой части, первой или второй?

ЭКСПЕРТИЗА

Алина Ермолаева,
редактор раздела «Экспертиза»

Итоги-2009 ..... 47 стр.
Отцы и дети: «Лев зимой» ..... 78 стр.
Спойлер: 55 лучших танцев в кино ..... 82 стр.

Вся прелесть современного кинематографа в том, что он всегда с радостью готов предоставить нам выбор – что смотреть и когда. И с каждым годом потенциальных картин, способных понравиться именно вам, становится все больше. За век существования искусства кино режиссерами было отснято столько лент, что каждый с легкостью найдет что-то именно для себя: кому-то по душе крышесносящий экшен, кому-то экзистенциальная арт-хаусная драма, кому-то неторопливое трогательное ретро, а кто-то особенно деловой и вовсе предпочитает короткометражки. В конце концов, все зависит от настроения – сегодня нам нравится одно, а завтра – другое. Но, так или иначе, каждый режиссер, создающий фильм, стремится стать в своей жанровой нише лучшим. Именно этому по большей части и посвящена сегодняшняя «Экспертиза».

Кто-то снимает картины на злобу дня, пытаясь быть модным, актуальным, другие же придерживаются идеи создать нечто стильное, уникальное на века. Награда у них разная – одним достается солидная касса и временное всеобщее обожание, вторым – любовь и признание лишь части зрителей и звание классика со временем. Но у нас всегда есть выбор, и было бы непростительной ошибкой им не воспользоваться. Поэтому сегодня мы приглашаем вас на церемонию награждения лучших за год ушедший. Так, в этом номере мы решили подвести итоги минувшего года и выделить отличившихся в различных номинациях. Мы не претендуем на то, что наши вкусы полностью совпадут с вашими, а потому: читаем, сравниваем и высказываем свое мнение на нашем форуме.

После церемонии награждения победителей, когда вы захотите чуточку отдохнуть, ждем вас в клубе для истинных ценителей: здесь вас ожидает встреча с двумя экранизациями пьесы Джеймса Голдмена «Лев зимой». Смотрим, сравниваем, оцениваем. И вновь – выбор за вами.

А на десерт мы приглашаем вас на вечеринку, посвященную самому весеннему празднику – 8 марта! А какая вечеринка без дискотеки? В качестве подарка всем прекрасным представительницам рода человеческого (то есть нам, девушкам) наша заботливая и не обделенная чувством юмора мужская часть редакции подготовила специальный подарок – топ самых любопытных картин с лучшими сценами танцев в рубрике «Спойлер». Самые разные, самые необычные, неожиданные, зажигательные. Отдыхайте с нами. Выбирайте сами. Танцуйте.

Мы не навязываем свое мнение, каждому свое. Просто любите кино.

Нужна ли нашим читателям печатная версия журнала по демократичной цене (90 рублей)?

готов выслать предоплату и ускорить выход в печать	23.5%
жду печатную версию, но предоплату не вышлю	31.5%
было бы приятно, но мне привычнее качать бесплатно	20.5%
мне все равно, привык качать	16.5%
не верю в возможность выхода в печать	8%

Проголосовало 200 человек

SoBer:
В данный момент средств на покупку журнала в моем бюджете не выделено, да и качать куда привычней, дешевле и удобней, но все-таки хотелось, чтобы вы развивались. :)

Ms. Noname:
Я за печатную версию, но выбрала третий вариант, т.к. в данный момент качать мне во много раз удобнее.

x-ile:
Я бы купил, 90 рублей для хорошего журнала – это недорого.

luxor:
Ну разумеется №1, 90 рублей в месяц за полезный и интересный материал – это же радость.

Пока что изображать из себя киноакадемиков нам еще в новинку, но мы быстро научимся. Особенно, если вы, наши читатели, выразите свое мнение об этом материале. Мы готовили его, исходя из того принципа, чтобы любой человек, даже тот, что провел последний год в коме, криогенной заморозке или на необитаемом острове без Интернета, по прочтении мог с полной ответственностью заявить, что находится в курсе всего произошедшего в 2009-м. Если же вы считаете, что ничего важного из виду не упускали, смело пролистывайте следующие 30 страниц статистической вакханалии. Всех остальных предупреждаем: 30 специальных номинаций потребовалось «25-му кадру», чтобы наградить достойных, пнуть слабых, отметить тенденции, события, сюрпризы, успехи и провалы.
А в небольших «исповедальнях» каждый из редакторов смог вырваться из капкана официальной позиции журнала и подвести персональные итоги года, не боясь увольнения за отклонение от генеральной линии партии.

Итоги 2009

ЛУЧШИЙ МУЛЬТФИЛЬМ

Год за годом любители анимационного кино получают для себя подарки от лучших мастеров одного из самых интересных жанров, а сами «мультики-пультики» уже давно переросли своих малолетних зрителей. 2009-й не стал исключением. Привычные 3D-блокбастеры перемежались с фестивальной флэш-анимацией, ручной японской рисовкой, пластилиновыми экзерсисами с родины кенгуру и stop-motion проектом папы «Кошмара перед Рождеством». Поистине, редко в каком жанре можно встретить подобное разнообразие стилей.

Игорь Снегирев, Ирина Лукьянова

ЛУЧШИЙ МУЛЬТФИЛЬМ:
«Вверх»
(превью – «25К» №2, рецензия – «25К» №4)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Рыбка Поньо на утесе»
(превью – «25К» №6, рецензия – «25К» №7)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Вальс с Баширом»
(превью – «25К» №3)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Ледниковый период 3: Эра динозавров»
(превью – «25К» №4, рецензия – «25К» №5),
«Мэри и Макс»
(рецензия – «25К» №10),
«Коралина в Стране Кошмаров»

В тройку лидеров вошли абсолютно различные по своему исполнению ленты. Причем каждая из них обладает определенной уникальностью.

Кудесники из Pixar Animation Studios опять практически лишают нас интриги на церемонии вручения премий Американской киноакадемии, выпуская в мае свою историю путешествия за мечтой с эстафетой доброты подрастающему поколению. Седьмая номинация на девяти церемониях и, возможно, уже пятая (вслед за «В поисках Немо», «Суперсемейкой», «Рататуем» и «ВАЛЛ-И») победа анимационной продукции этой студии. Вместе с тем и опрос редакции нашего журнала в этой категории приобрел привкус предсказуемости (речь, конечно, именно о первом месте). История приключений пожилого ворчуна Карла и юного бойскаута Рассела, своими героями напоминающая вышедший на экраны в российском прокате буквально за пару месяцев до этого «Гран Торино», не могла пройти мимо как любителей качественной 3D-анимации, так и поклонников действительно умных мультиков, не лишенных драйва (первая работа Pixar, выпущенная в пресловутом новомодном формате, когда, чтобы получить полный набор задуманных создателями ощущений, надо ехать в специальный кинотеатр и нацеплять на нос специальные очки) и веселья, которые, в конечном счете, позволили говорить о мировых сборах в районе $730 млн.

На втором месте с небольшим отрывом **«Рыбка Поньо на утесе»** Хайяо Миядзаки. Работа японского режиссера о дружбе маленького мальчика и рыбки, мечтающей стать человеком. Добрая, атмосферная, поучительная история напоминает зрителю о важности семьи, взаимопомощи, сопереживания другому. Видеоряд поражает своей красотой. Аниматоры не пользовались компьютерной графикой, вручную рисуя картину с использованием техник пастели и акварели. Миядзаки также принимал участие в процессе, много рисовал сам. Помимо кинонаград на своей родине, фильм отмечен призами Венецианского кинофестиваля и положительными отзывами как критиков, так и зрителей. Но, в отличие от «Вверх», смотреть который интересно аудитории любых возрастов, «Рыбка…» ориентирована в первую очередь на детей, а взрослому зрителю порой нелегко перенести неторопливость действия вкупе с отсутствием резких сцен, страшных моментов и неожиданных сюжетных ходов.

На третьей позиции анимационный фильм совместного производства Германии, США, Финляндии, Франции, Швейцарии, Австралии, Бельгии и Израиля **«Вальс с Баширом»**. Его тема – воспоминания людей о страшных событиях. Война в Ливане здесь вытащена из памяти ее участников и обыграна с максимумом реалистичности – Фольман не зря считается прекрасным документалистом. «Вальс с Баширом» имеет призы и номинации на такие награды, как «Оскар», «Золотая пальмовая ветвь» Канн, «Сезар», BAFTA, «Золотой глобус»... Фильм необычный, однако не для всех. Красивая психоделичная анимация, формализм, наполняющий ленту, делают ее незабываемой и… совершенно несмотрибельной для части зрителей. Возможно, именно это помешало ленте занять первые места.

За них же соперничали три анимационных ленты, чей отрыв друг от друга незначителен.

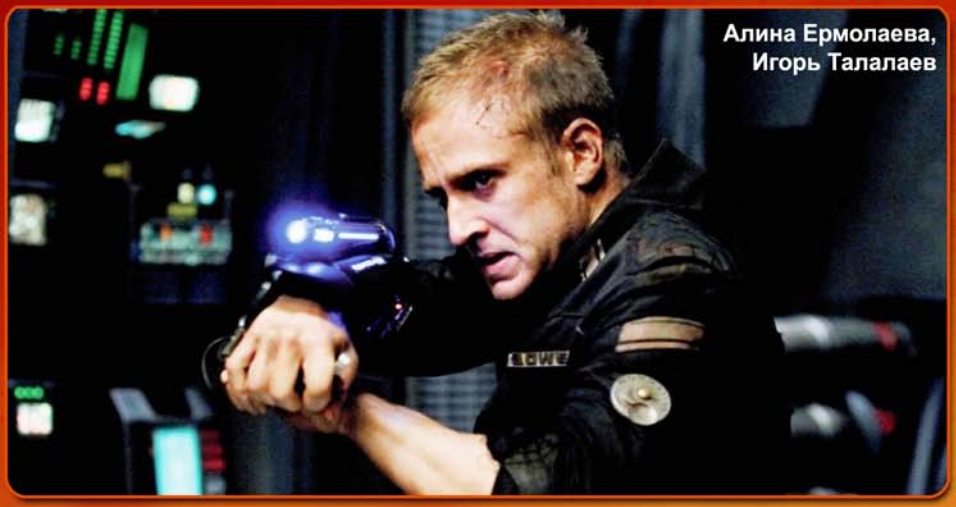
Актуальности **«Ледниковому периоду 3: Эре динозавров»** добавил модный формат 3D. Будь это единственный мультфильм на тему ледникового периода, бесспорно, он смог бы войти в тройку лучших, а так при всех достоинствах эта картина не единственная в своем роде.

Основанный на реальных событиях мультфильм **«Мэри и Макс»** для любителей взрослой (и до кучи пластилиновой) анимации рассказал о переписке австралийской девчушки и нью-йоркского еврея. В нем было столько всяких странностей, перверсий и одиозностей, что иногда сложно понять, смеяться надо или ужасаться. Но едва привыкаешь к цветовой гамме, к специфичной анимации, к героям – оторваться уже невозможно. В итоге, замечательная история очень-очень странной дружбы. Шедевр взрослой анимационной продукции.

Снятая по произведению известного сказочника Нила Геймана, **«Коралина в Стране Кошмаров»** пришлась по нраву каждому, кто при виде невеселых словосочетаний «Кошмар перед Рождеством» и «Труп невесты» озаряется улыбкой горячей симпатии и нежной привязанности к творчеству создателей этих лент. Чертовски трудоемкая, выполненная по особой технологии, побочным эффектом которой для некоторых зрителей стало ощущение «дергающейся картинки», заставившее задаться вопросами из серии «а не бракованный ли я купил диск?», лента позволила создать удивительный и местами жутковатый фэнтезийный мир, существующий на манер некоего зазеркалья, когда жители его населяющие вроде бы и те же, что остались в обычном мире, да не совсем. Пуговицы вместо глаз – это только ягодки! Картина Генри Селика берет многоплановой оригинальностью: место действия, дислоцирующиеся там персонажи, то, как все это выглядит. Но и сама история, которую детям дошкольного возраста показывать, наверное, не стоит, не выглядит примитивной и придаточной по отношению к стильной форме. «Коралина» – действительно увлекательный мультфильм.

ЛУЧШИЙ ТРИЛЛЕР/УЖАСЫ:

Любителям пощекотать нервишки было чем порадовать себя в этом году: именитые режиссеры постарались на славу. Не отставали от них и новички, порой даже во многом превосходя заслуженных мэтров. Перед вами лучшие представители жанра.



Алина Ермолаева,
Игорь Талалаев

ЛУЧШИЙ ТРИЛЛЕР/УЖАСЫ:
«Пандорум»
(рецензия – «25К» №8)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Антихрист»
(рецензия – «25К» №5)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Затащи меня в ад»
(превью – «25К» №4, рецензия – «25К» №5)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Дитя тьмы»
(превью – «25К» №5),
«Посылка»
(рецензия – «25К» №10),
«Предел контроля»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №5)
«Большая игра»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №5)
«Ангелы и демоны»
(превью – «25К» №2, рецензия – «25К» №3)

«Чужой», «Сквозь горизонт», «Пекло». Припомнить еще хотя бы один достойный космический триллер/ужастик отчего-то не удается. «Пандорум» занял пустующее место, но занял вполне заслуженно. С первых секунд зрителя ставят перед загадками, в финале присутствует отличный сюжетный твист, актеры отрабатывают гонорар с явной самоотдачей, декорации подкупают своей тщательно проработкой – пожалуй, если бы не бородатый Дэннис Куэйд, мы бы подумали, что фильм целиком европейский. **«Пандорум»** не пытается выпендриться, несмотря на эпический в чем-то сюжет, его можно смело назвать камерным. Это, конечно, не «Луна 2112», но, пожалуй, будь у Дункана Джонса сюжет побольше, и желание сделать экшен, он бы снял нечто подобное.

То, что Ларс фон Триер без особой любви относится к женскому полу, мы почувствовали еще при просмотре «Танцующей в темноте» и «Догвилля». Но то, что он считает их едва ли не вселенским злом, поняли, лишь оценив его последнюю ленту **«Антихрист»**. Маэстро не разучился удивлять, порой тонко и изыскано, а порой так по животному грубо, что невольно на лице возникает гримаса отвращения, что, тем не менее, не мешает продолжить просмотр ленты, затаив дыхание. И вроде бы это вовсе не триллер, да и ужасами фильм назвать можно весьма условно. Страшная драма. Злая, бескомпромиссная. Такое не забудешь, даже при желании. Главное отличие этой ленты от остальных участников топа – та смысловая нагрузка, которую она несет. Ее не надо искать, не надо гадать о ее наличии. Она есть. Ее можно принять или отвергнуть.

На третьем месте лента со зловеще-забавным названием **«Затащи меня в Ад».** Приглашение, надо сказать, казалось сперва весьма сомнительным, но уж больно свежи воспоминания о прошлых работах режиссера на благодатной ниве ужасов, и зритель это приглашение принял. Новая страшилка от признанного мастера Сэма Рэйми была встречена фанатами его творчества, равно как и остальными любителями пощекотать себе нервишки достаточно тепло. Современная, затрагивающая актуальные вопросы, живая, балансирующая на грани страха и смеха лента подарила зрителям пару незабываемых моментов и научила, по крайней мере, одному – уважительному отношению к старушкам преклонного возраста.

От **«Дитя тьмы»** зритель, по правде говоря, ждал второсортного штампованного ужастика, а получил вполне смотрибельный триллер, правда не первой свежести в плане сюжета и идей. Во всем виновата мрачная девочка в главной роли ну и, разумеется, наши прокатчики, превратившие «Сироту» (Orphan) в «Дитя тьмы». Несмотря на то, что сюжет не блещет особой оригинальностью, лента все-таки держит в напряжении благодаря своему главному козырю (и главной беды) – девочке в главной роли. Помните: дети – цветы жизни.

Ричард Келли один из переоцененных режиссеров современности. Получив карт-бланш, а заодно и звание молодого гения после «Донни Дарко» он вот уже во второй раз выдает нечто весьма неоднозначное и, по правде говоря, мало напоминающее шедевр. **«Посылка»** задает вопросы, и это вроде бы хорошо. Но одновременно у многих она рождает и скуку, чего не должен себе позволять не один триллер. Именно поэтому, несмотря на отличное воссоздание эпохи 70-х и вполне сносную актерскую игру, фильму не нашлось места в тройке лидеров. Чтобы позволить себе снять неторопливый и претенциозный фильм, надо, как минимум, быть Линчем или на худой конец иметь козырь в рукаве – ту самую изюминку, хотя бы в плане идеи – чего, к сожалению, здесь нет.

«Предел контроля» – еще один фильм, принятый публикой не столь тепло, как ожидалось. Легендарный Джим Джармуш вновь снял кино, которое никто не понял. Что это: очередное «неторопливое кино ни о чем», погружение в бездны сознания в поисках самого себя или самая простая и банальная история? Наконец-то в картине Джармуша с виду все предельно просто и понятно, но зритель уже привык к загадкам и поняв, что все попытки обнаружить их здесь тщетны – оказался слегка разочарованным. С одной стороны, эта лента на сто процентов в стиле Джармуша – его герои, его сюжет, и в то же время, зритель не может отделаться от чувства, что чего-то не хватает.

Активно эксплуатирует любимую в народе теорию заговора политический триллер **«Большая игра»**. Вот только лучше бы фильм был про заговор инопланетян. Американская политика и мораль о том, что честных политиков не бывает – зрелище далеко не для всех. Да и толстый и плохо одетый Рассел Кроу не вызывает жажды скорейшего просмотра. В итоге фильм не только не попал в тройку лучших, но и в прокате выступил не ахти.

Замыкает топ лучших триллеров/ужасов экранизация второго романа Дэна Брауна **«Ангелы и Демоны».** Вновь загадки, вновь Том Хэнкс, но повторить успех «Кода да Винчи» было сложно. Если по уровню поднимаемых вопросов фильм вновь весьма оригинален и актуален, то вот на счет интриги и актерской игры такого сказать, увы, не получится. Герою Хэнкса негде было развернуться, образ получился сухим и слишком плоским, главный злодей, увы, угадывается достаточно быстро, а финальный финт ушами отнюдь не производит должного впечатления. Запреты со стороны католической церкви вновь сыграли на руку, их вполне можно рассматривать как грамотно прочитанный пиар-ход.

ЛУЧШИЙ ЭКШЕН

«Action» в переводе – «действие». Под этим подразумеваются взрывы, погони, перестрелки и файтинг. Но ведь есть еще и комедийные боевики, фантастические (с роботами, к примеру), исторические фильмы... Будет ли в таком случае фильм являться экшеном? А если в нем не будет кунг-фу сцен? Или отчаянных автомобильных погонь? Как в таких случаях определять экшен-кино? Отсюда только один вывод. Экшен – это бодрое кино, и чистые экшены (в независимости от «разбавленности» фантастикой или комедией) должны выполнять свою основную задачу – поднимать уровень адреналина в крови у зрителя. В этой номинации идет речь о фильмах, которые жгут сильнее других, при этом откровенную фантастику, типа стартреков или трансформеров, отбрасываем.

Юрий Хамнаев,
Игорь Талалаев

ЛУЧШИЙ ЭКШЕН:
«Шерлок Холмс»
(превью – «25К» №10, рецензия – «25К» №11)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Рок-н-рольщик»

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Опасные пассажиры поезда 123»
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Форсаж 4»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №2),
«Адреналин: Высокое напряжение»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №2),
«Горячие новости»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №3)

В 2009 году на экраны России вышли два фильма британского режиссера Гая Ричи. Один, на самом деле, вышел у нас с опозданием почти на полгода, другой – на пару дней. Посему надо отходить от еще более ранней даты – от 2008 года, когда на экраны выходит «Рок-н-рольщик». Уже тогда, в 2008-м, Ричи наконец образумился – взял и развелся с певицей Мадонной, которая однозначно тянула режиссера на дно (вследствие чего он снял х/ф «Унесенные» и «Револьвер», чем ясно дал понять, что находится в отчаянии). А после развода вышел х/ф «Рок-н-рольщик», но о нем несколько позже, ибо на 1-м месте у нас все же второй фильм режиссера **«Шерлок Холмс»** – веселое кино про бодрых парней. Заводной фильм с невыносимым и противным Холмсом, правильным Ватсоном, с немного карикатурным злодеем, затягивающим сюжетом, дидактикой и экшеном, экшеном. Комедийно-историческим экшеном. Никто не ожидал от Ричи столь бодрого фильма, за основу которого, к тому же, взят комикс (про Холмса!). Но развод подействовал положительно – фильм однозначно получился шикарным.

«Рок-н-рольщик» был для Гая возвращением к истокам веселых фильмов про бодрых парней. Что получилось в итоге? Веселый фильм про бодрых парней, где нет четко выраженного главного героя, все персонажи до боли харизматичны, сюжет обрастает все более и более интересными деталями, кто-то кого-то подставляет, и все закручивается в мощной концовке. А еще будет стрельба, погони, юмор, смертельно опасный карандаш и неубиваемые злобные русские. Sex, drugs and rock'n'roll как говорится. Что любопытно, наверное, лучшей частью фильма стал его саундтрек. Залихватский британский рок оказался почти таким же успешным, как легендарные мелодии из «Криминального чтива».

В это время Тони Скотт, славящийся тем, что любит (и умеет!) ставить фильмы целиком и полностью про то, как группа одних крутых мужиков изводит уйму боеприпасов, чтобы решить спорную ситуацию с группой других крутых мужиков, снял римейк боевичка, который когда-то вдохновил Тарантино на «цветные» клички персонажей «Бешеных псов». **«Опасные пассажиры поезда 123»** вышли достойными, хотя стреляют тут редко и чаще всего в безоружных людей, а шуток нет вовсе. Но такой уж Тони – ему кажется достаточно смешной фраза про то, что заложников убивают не террористы, а город, не желающий выполнять их, террористов, требования. Даже толстый Дензел Вашингтон, и тот не вызывает улыбки. Действительно суровое кино, которое не пытается понравиться всем и каждому. Только диалоги, секундомер и довольное лицо сытого Траволты, играющего в террориста.

«Форсаж 4» – очередной фильм из серии, где опять попытались вернуться к тому, с чего все начиналось, – не смог войти в тройку лидеров, хотя получился, в принципе, неплохим. Быстрые автомобили присутствуют, красивые девушки присутствуют, яростные погони присутствуют. А между всем этим ходит Вин Дизель и талантливо сияет лысиной.

Далее идет еще один сиквел – **«Адреналин 2: Высокое напряжение»**. Хулиганский фильм про неубиваемого убийцу, в котором все наработки первой части возведены в абсолют и гипертрофированы, а все ненужное вроде логики и смысла просто выкинуто. Pure fun!

Что-то подобное, видимо, замышлял и Сэм Клебанов, давая старт **«Горячим новостям»**, римейку фильма грамотного экшен-постанов- щика Джонни То. Но на финише вышло что-то иное. Видимо, не хватило как раз грамотного Джонни. Экшен-то (не путать с «экшен То»!) в российском римейке неплох, несколько хороших шуток тоже есть, но не более. В итоге фильм сложно определить и как комедию, и как боевик. Вот вам смешно от того, что спецназовцы жрут что-то несъедобное из японского ресторана, а их снимает камера? Вот и нам тоже. Лучше бы еще пару гранат в подъезде взорвали. А так вышла просто очередная серия «Улицы разбитых фонарей», только с бюджетом повыше. Наверное, стоило все-таки определиться, по какому пути вести кино – по серьезной ветке «Опасных пассажиров» или по бесшабашным кюветам «Адреналина 2». Впрочем, в этом вся Россия.

ЛУЧШАЯ ЖЕНСКАЯ РОЛЬ

Айна Курманова, Алина Ермолаева

ЛУЧШАЯ ЖЕНСКАЯ РОЛЬ:
Шарлота Генсбур (Антихрист)
(рецензия – «25К» №5)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛА:
Мэрил Стрип (Сомнение)
(рецензия – «25К» №1)

ПЫТАЛАСЬ, НО НЕ СМОГЛА:
Анджелина Джоли (Подмена)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТКИ:
Кейт Бланшетт (Загадочная история Бенджамина Баттона),
Зои Дешанель (500 дней лета)
(рецензия – «25К» №9),
Светлана Крючкова (Похороните меня за плинтусом)
(рецензия – «25К» №10)

Быть дочкой Сержа и Джейн Биркин – уже само по себе ответственность и вызов. Чудная (ударение поставьте сами) девушка **Шарлотта** на этот вызов в очередной раз ответила, сыграв одержимую, потерявшую ребенка женщину в самом провокационном фильме года. Она не боится скандальных ролей, казаться некрасивой, сниматься в откровенных сценах, играть у доводившего актрис до нервных срывов Триера. Она вообще, похоже, ничего не боится и заслуживает как приза в Каннах, так и первого места в нашем топе хотя бы за свою смелость. Но вообще-то она и сыграла чертовски (что бы это не значило) талантливо.

А вот **Мэрил Стрип** никому ничего доказывать давно не надо – наград у нее и так столько, что, наверное, некуда ставить. Тем не менее, она, кстати, одна из немногих актрис своего поколения, кто продолжает удивлять зрителей каждой своей новой ролью. Героиня «Сомнения» на протяжении фильма вызывает у разных зрителей разные эмоции – от одобрения до резкого неприятия – все именно так, как задумано хитрым драматургом Шенли. Но все сходятся в одном – наблюдать за ее психологическим поединком с Хоффманом, когда от напряжения, кажется, не выдержит экран и полетят искры, одно удовольствие.

Анджелина Джоли, получившая «Оскар» за роль социопатки в одном из своих первых фильмов, потом долго не сильно радовала зрителей драматическими перфомансами, предпочитая, светится во всяких «Ларах Крофт» и «Беовульфах», а если и получала где-то призовые места, то в основном в списках самых красивых и сексуальных. Тем круче ее возвращение в мир серьезного кино. Можно, конечно, цепляться к тому, что при просмотре «Подмены» трудно абстрагироваться от образа Анджелины-кинозвезды или, что она чересчур экзотичная и гламурная для матери-одиночки, работающей на почте, а ее современная красота не очень вписывается в нуарный стиль, но, все же, нельзя не признать, что Анджелина молодец. То ли дело в том, что Джоли сама мама, и поэтому легко вжилась в роль, то ли в том, что она просто хорошая актриса, в любом случае – бронзы в нашем топе она более чем достойна.

Серьезно отстала от победителей **Кейт Бланшетт**. В ее исполнении мы увидели одну из наиболее красивых и запоминающихся героинь, чей образ был дан в развитии. Однако при всех своих преимуществах, она, как и сам фильм, выглядела скорее как произведение искусства, безупречное в своей красоте, нежели как живой человек.

Очаровательная героиня **Зои Дешанель** («500 дней лета») покорила многих, однако также не смогла вступить в борьбу даже за бронзу – все-таки образ получился неполным. Впрочем, в девушке всегда должна оставаться загадка, и, быть может, именно такой она и была задумана изначально.

Одним из самых запоминающихся женских образов на отечественном киноэкране стала героиня **Светланы Крючковой** («Похороните меня за плинтусом»). Возможно, образ получился чрезмерно эмоциональным и противоречивым, кто-то даже обвинил актрису в явном переигрывании. Сложно сказать, удалось ли ей найти путь к сердцу зрителя, зато то, что она запомниться надолго – это точно.

Антон Минасов,
редактор раздела «Новинки проката»:

Больше всего заставила скучать продолжающая упорно шелестеть волна возрождения американского хоррора со всеми этими «Пятницами» или «Последними домами слева», уныние от отсутствия даже не новаторства в идеях, а просто старого доброго мышления. Ни посмеяться, ни испугаться, прощайте, парни в масках, вас больше не умеют. Немного лучше, но тоже плохо у более насыщенных оттенков жанра – «Человек-паук» для Рэйми стал неизлечимой психологической травмой, Рэйми больше не может хулиганить, мало шутит, хотя одна из лучших драк (против ведьмы Гануш) – его заслуга. Британцы со своей строго-шовинистской «Конурой» прикольные, но слишком light во-первых, во-вторых, с эпохой опоздали, кажется. Не удался норвежский «Мертвый снег», кроме эпизода в деревенском туалете. Вообще, страшно подумать, лучшее тут, наверное, «Антихрист», но про его принадлежность всем же понятно, Триер снова пытался сделать триллер, ха-ха, получилось это.

Дальше тоже обидно, несколько сдал Альмодовар, сиськи Пенелопы не всегда спасают, я думаю. Бэй ужасен даже для Бэя (или особенно для Бэя, не знаю), многие говорят, что вторые «Трансформеры» ужасны даже для первых, мне в целом похожими блюдами показались, просто не лезет второе уже. Манн молодец, но хуже «Схватки», разумеется. И да, Депп с Бейлом – не Пачино с Де Ниро, красивые слишком, видимо. Мультипликационный «Вверх» сопливый очень – Pixar, я понимаю, но все не привыкну никак. Рисовали бы свои короткометражки, их там просто не успевает заносить на территорию «Форреста Гампа», и это хорошо очень.

Тыквер и его «Интернэшнл», напротив, несказанно обрадовал, Оуэн вообще практически лучше всех умеет играть слабых героев. Лучшая комедия про похмелье была бы плоха, но у нее титры. Разочаровал «Район №9». «Аватар» хороший, но он о том же самом, да, и хоть Кэмерон обещал нам не простое 3D, а настоящий фильм, радовало больше всего именно простое 3D. Очень понравился Алверт, от которого не ждали ничего хорошего уже, а он снял «Пандорум». Провалился, естественно, но снял. И главное про космос – «Луна», конечно, спокойно, без претензий и очень круто.

Молодец и Тарантино, но почему-то Квентин все равно Чтиво-Псы, это неизлечимо для ряда зрителей, наверное. Смешно, что Меган Фокс, так катившая на Бэя за ограничение ее актерского таланта, вопреки законам нравоучения, все-таки доказала, что катила не зря. Она молодец, а вот Коуди и Кусама совсем нет. Грандиозный Одиар для меня, к слову, грандиозный только теперь.

Еще многих можно обсудить, но там, в целом, все ясно ведь – хорошие «Носители», хороший, хоть и обычный, новый Джонни То, плохие Вачовски, не чтут природу человека, плохой Джармуш (тоже не чтет, кстати), толстеет Батлер, худеет Джексон, Бигелоу, кажется, мужественнее всех на киноарене. «Дорога» по роману МакКарти неплохая, но это не Коэны уже, понятно. Как и «Men Who Stare at Goats», например. Гай Ричи слишком добрый со своим «Холмсом», а это хуже, чем даже когда он слишком умный со своим «Револьвером». Эммерих бог жанра, но я же его чуть не забыл упомянуть, это важно, по-моему.

Личный топ-3:

1. «Хранители» (реж. З. Снайдер)
2. «Луна 2112» (реж. Д. Джонс)
3. «Пандорум» (реж. К. Алверт)

ЛУЧШАЯ ЖЕНСКАЯ РОЛЬ ВТОРОГО ПЛАНА

Виталий Гирон

Актеров, активно востребованных на телевидении, коллеги относят к «звездам второго эшелона». И **Эми Адамс**, начавшая свою карьеру с сериалов, поступила разумно, чередовав телепроекты с кинофильмами. За сравнительно короткий срок она стала одной из самых перспективных молодых актрис США, что подтвердилось выдвижением на «Оскар» за роль Эшли Джонстен, недалекой и восторженной невестки главгероя в социальной комедии «Июньский жук» (2006). Психологическая драма «Сомнение» утвердила репутацию Адамс как разноплановой актрисы. Ее героиня – сестра Джеймс, находящаяся под влиянием властной и беспринципной матери-настоятельницы Элозиус Бувье, блистательно исполненной Мэрил Стрип, – за обманчиво миловидным внешним видом скрывает одержимую натуру, в которой незыблемость религиозных догматов вкупе с навязанными консервативными и нигилистскими взглядами на переживаемую эпоху выхолащивают всякую любовь и доверие к ближнему. И, в отличие от своей старшей коллеги, осознавшей, что вся жизнь была потрачена на дело, в которое никогда не верила, юная сестра Джеймс все-таки не собирается отступать от своей миссии. Не раз можно заметить легкий фанатический огонек в ее глазах, а в финальных титрах указано: «Посвящается старшей сестре Маргарет МакЭнти, ранее известной как сестра Джеймс».

Икона арт-хауса 80-90-х и муза Дерека Джармена британка **Тильда Суинтон** долгое время словно бы чуралась коммерческого кинематографа, предпочитая работать на независимых и даже экспериментальных проектах. Правда, обзаведясь агентом в Голливуде, Тильда с 2000 года активно снимается в картинах, которые чаще всего в отрицательных образах используют ее неординарную внешность и талант. «Адвокатский» триллер «Майкл Клейтон» (2007), где Суинтон предстала в роли циничной и расчетливой бизнесвумен, неожиданно принес ей «Оскар». Правда последующие американские ленты, в которых работала актриса, будь то «Загадочная история Бенджамина Баттона» или «После прочтения сжечь», следовали пресловутой «красоте по-голливудски» – больше демонстрировали достижения стилистов и костюмеров, нежели актерское мастерство самой Суинтон. Неудивительно, что для души она предпочитает играть в Европе (например, аристократок, для сохранения молодости и красоты купающихся в крови девственниц).

ЛУЧШАЯ ЖЕНСКАЯ РОЛЬ ВТОРОГО ПЛАНА:
Эми Адамс (Сомнение
(рецензия – «25К» №1)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛА:
Тильда Суинтон (Загадочная история Бенджамина Баттона)

ПЫТАЛАСЬ, НО НЕ СМОГЛА:
Мариса Томей (Рестлер)
(рецензия – «25К» №2)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТКИ:
Дайан Крюгер (Бесславные ублюдки)
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7)

Феерически сыгранная роль острой на язык подружки главного героя в криминальной комедии Джонатана Линна «Мой кузен Винни» в 1992 году принесла **Марисе Томей** «Оскар» и позволила сниматься и в драматических лентах, что киноакадемики отметили еще дважды: за образ Натали Прауд, чей подонок-муж застрелил ее молодого любовника («В спальне», 2001); и за роль битой жизнью, стареющей и одинокой стриптизерши Кэссиди, к которой испытывает симпатию такой же одинокий, немолодой, практически вышедший в тираж спортсмен Рэнди Робинсон («Рестлер», 2008). Поэтому странным и возмутительным видится вручение «Оскара» в 2009 году не ее филигранной, прочувствованной игре и даже не Эми Адамс, претендовавшей за работу в «Сомнении», а испанке Пенелопе Крус, которая сыграла отнюдь не лучшую свою роль в отнюдь не лучшей комедии Вуди Аллена «Вики Кристина Барселона».

Немного недотянула до пьедестала бывшая немецкая фотомодель **Дайан Крюгер**, усиленно пытающаяся убить одним выстрелом двух зайцев, попеременно снимаясь в коммерческих и авторских лентах, тем самым зарабатывая деньги и самоутверждаясь как драматическая актриса. Ее упорству можно позавидовать, ибо в «Бесславных ублюдках» она неплохо сочетала сексапильность и лицедейство. Правда в могучем актерском ансамбле, руководить которым так хорошо удается главному болтуну и безбожнику Голливуда Тарантино, главная скрипка принадлежит мужчинам. Пошевелись, Дайан, тебе как-никак уже 33!

Игорь Снегирев,
заместитель главного редактора:

Две тысячи девятый, по большому счету, можно было бы по аналогии с 21 августа («Всемирный день Аватара») назвать «Годом Аватара». И хотя появился фильм на экранах лишь в декабре, а основную долю денежного урожая собирал уже в 2010-м, формально камбэк Кэмерона родом из года прошедшего. Эпическое кино от создателя «Чужих на Титанике» получилось необычайно сбалансированным по всем фронтам и, кто бы что ни говорил, все-таки революционным в плане картинки. Именно в этом мне видится успех «Аватара». Совершенно бездушная и бездумная 3D-аркада, сколько ты экранов к прокату не подключай, как бы долго этот самый прокат не пролонгируй, не смогла бы собрать и «жалких» пятиста миллионов долларов. Новый киномир Кэмерона заставлял людей вновь и вновь нести свои кровные в кассы, сокрушая при этом не только рекорды кассовых сборов, но и личные рекорды просмотров, которыми еще недавно многие фанатичные киноманы могли похвастаться в контексте обсуждения тех же «Властелинов Колец».

В принципе, на этом мою заметку можно было бы смело заканчивать, испытывая при этом лишь символические муки совести, спонсируемой мыслями об остальных несправедливо забытых премьерах года. Тем более, год был довольно богат на хорошее кино, просто название «Год Аватара» ну никак под собой не может подразумевать каких-то иных фильмов, ставших самыми-самыми запоминающимися, по моей версии.

Из тенденций две тысячи девятого, конечно, стоит заметить благосклонность студий к трехмерному формату: в нем выпускается каждый первый высокобюджетный мультфильм («Монстры против пришельцев», «Вверх», «Ледниковый период 3: Эра динозавров»), под него переделываются и пускаются в повторный прокат анимационные фильмы прошлых лет (дилогия «История игрушек»). Технический прогресс, от которого никуда не деться. Главное, что зрителям нравится, и переоборудование кинотеатров окупается, а значит в ближайшие годы чуть ли не все кандидаты в кассовые хиты будут подстраиваться под новый формат. Так что, отбрасываем хлеб, оставляем зрелища? «Аватар» показал, что скепсис и пессимизм больше тут не правят бал. Будем же надеяться на то, что количество удачных 3D-проектов хотя бы не будет сильно отставать от числа различных киноспекуляций на тему новых технологий.

Личный топ-3:

1. «Аватар» (реж. Д. Кэмерон)
2. «Бесславные ублюдки» (реж. К. Тарантино)
3. «Загадочная история Бенджамина Баттона» (реж. Д. Финчер)

ЛУЧШАЯ КОМЕДИЯ

Скажем банально – смех продлевает жизнь, а демонический смех делает вас бессмертным. Над чем смеяться – это уже личное дело каждого, наше дело – выбрать те фильмы, над которыми смеяться смешнее всего. Серьезная конкуренция среди несерьезных фильмов. За звание самого смешного вообще нужно бороться со всей ответственностью, это вам не шутки.

Антон Минасов,
Юрий Хамнаев

ЛУЧШАЯ КОМЕДИЯ:
«Мальчишник в Вегасе»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №4)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Добро пожаловать в Зомбилэнд»

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«500 дней лета»
(рецензия – «25К» №9)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Безумный спецназ»
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10),
«Рок-н-рольщик»
«Люблю тебя, чувак»
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №6),
«Рок-волна»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №3),
«Голая правда»

«Мальчишник в Вегасе» – история про четырех мужчин почти среднего возраста, отправляющихся отмечать мальчишник одного из них в Вегас. Ну и понятно: на утро жениха нет, в номере курицы, в ванной тигр, в шкафу чей-то ребенок. Никто ничего не помнит.

Создатели слишком буквально подошли к канонической идее про то, как все уже было в «Симпсонах», но у них вышла на удивление и успешная финансово, и награжденная «глобусом», и смешная сама по себе комедийная лента о высоких ценностях главного периода мужской судьбы – перехода от холостяцкой жизни к семейной. С шумом, гамом, голыми, как ни странно, китайцами и сюжетной структурой романа Филипа Дика «Час расплаты». Сборы у «Hangover» почти полумиллиардные, режиссер Филлипс раньше и к двумстам миллионам только подбирался, так что сами понимаете; высокие рейтинги среди зрителей, весьма положительная критика, в общем, лучшая комедия года во всех смыслах. И что чудесно, никаких дополнительных маркетинговых нагрузок: ни звезд в кастинге, ни проката в праздники, ни назойливого пиара. Просто хороший фильм собрал хорошие деньги и подарил нам положительные эмоции.

На втором месте, фильм резко отличающийся от «Мальчишника», а именно – зомбяцкая комедия **«Добро пожаловать в Zомбилэнд»**, один из очень немногих зомби-муви, выходящих в последние годы. Если сравнивать фильм со, скажем, другой комедией «Зомби по имени Шон», которая является просто пародией (хоть и отличной) на всю классику Ромеро и кучи других фильмов, то «Zомбилэнд», конечно, в этом плане отличается – это история о семейных взаимоотношениях в комедийной обертке и кровище мертвецов. На экране устраивается полнейший масакр, все несогласные уничтожаются подручными средствами, а герои грустят по близким. Ну и Зомби-Билл Мюррей, конечно. Где еще такого можно увидеть?

Вообще, все три места в этой номинации за крайне разными фильмами. Кино про пьянки и дружбу – на первом, про мертвечину и семью – на втором. На третьем же – кино про взросление и любовь.

«500 дней лета» – дебютный более-менее крупный проект молодого режиссера Марка Уэбба. Первый – и не комом. Чем хорош типичный ромком? Как раз-таки своей полнейшей нетипичностью. Слово «Bitch» в первые 15 секунд. Расставание в самом начале. Временные перелеты, терзания главного героя, хорошие друзья и всепонимающая сестра. Объект любви же живет так, как хочет, и говорит что отношения для нее не более чем хобби. Но в определенный момент в голове подает сигнал импульс, который говорит: «Хватит играться, пора взрослеть». И лето неизменно сменяется осенью.

Отстающие от тройки лидеров фильмы не получились столь заметными. То ли комедийная составляющая была в них отнюдь не главной, то ли они просто вышли слишком предсказуемыми.

«Безумный спецназ» не столько сатиричный, хотя, конечно, это тоже, сколько, простите, тупо смешной фильм, с гэгами и лулзами про джедаев, мимику Клуни, цинизм отношений (однорукий, война, etc), убийства коз и милитаризм США.

«Рок-н-рольщик» в своей комедийной составляющей не отстает от своего экшен-естества. Когда показывают злобных русских голых с водкой и в фуражках, отплясывающих под «Сектор Газа», – как тут сдержаться?

«Люблю тебя, чувак» – на самом деле light-версия «Бойцовского клуба». Слишком романтичная, чтобы быть заметной, но в противном случае ее бы на смех подняли несколько не за то, за что создателям хотелось бы. С нежной мужской дружбой стоит аккуратнее быть все-таки.

«Рок-волну» многие ругают за нецельность сюжета, отсутствие нужного духа и атмосферы и пошлость юмора. Все верно, за исключением того, что юмор здесь вполне себе хороший.

Как-то нелепо и даже не смешно обвинять стандартную голливудскую комедию про взаимоотношения полов в 100% предсказуемости, но, пожалуй, это главный недостаток **«Голой правды»**. А жаль, ведь начало вышло достаточно острым, даже возникло обманчивое ощущение, что перед нами – отличное кино.

25

ЛУЧШАЯ ФАНТАСТИКА/ФЭНТЕЗИ

Фантастика – один из самых свободных жанров, в чьих широких рамках кинематограф уже давно привык ставить самые острые и неоднозначные вопросы, потому данная номинация не считается в нашем журнале необязательной и второстепенной. Да, фантастика – это почти наверняка кино выше среднего уровня зрелищности, но лучшая фантастика – та, из которой можно убрать все спецэффекты, а фильм останется интересным. Потому подведение урожайного 2009-го фантастического года идет сразу перед выбором лучших драматических фильмов, после сугубо развлекательных комедий. Главное в подотчетном жанре – это затрагиваемые в нем вопросы, а самая успешная фантастика должна уметь поднимать действительно актуальные и волнительные темы, в чем легко убедиться на примере наших победителей.

Игорь Талалаев

ЛУЧШАЯ ФАНТАСТИКА/ФЭНТЕЗИ:
«Хранители»
(рецензия – «25К» №1)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Аватар»
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Луна 2112»
(превью – «25К» №6, рецензия – «25К» №8)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Звездный путь»
(превью – «25К» №2, рецензия – «25К» №3),
«Район №9»
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №6),
«Люди Икс: Начало. Росомаха»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №3)

Последние несколько месяцев о новом фильме Джеймса Кэмерона говорили столько и в таких восторженных тонах (подсчитаете, сколько раз вы слышали кругом слово «революция»?), что у многих от этого уши сложились в трубочку. Тем приятнее объявить о том, что мы не поддались всеобщей истерии: по результатам опроса «Аватар» уверенно занял второе место. А лавры пожинает неожиданно неглупое зрелище от Зака Снайдера (вторая победа!).

«Хранители», несмотря на полное соответствие духу и букве первоисточника, вышли настолько неожиданно честными в своем претенциозном слогане, обещавшем разрушить все комиксовые догмы, что массовый зритель натурально не был к этому готов и бойкотировал этот странный и непонятный фильм. Люди засыпали на сеансе, уходили с него, ругались на улице и в интернете. А ведь Снайдер просто снял «300» наоборот. Смысловая часть его прошлой работы была бесцеремонно подмята брутальным видеорядом, а порция пищи для мозга «Хранителей» вышла до того плотной, что большинство не разжевало за ней ни уникального стиля, ни атмосферы, ни зрелищности, хотя – мы настаиваем! – фильм получился на редкость сбалансированным и цельным. Кроме того, он расколол зрителей на два лагеря: тех, кто понимает и поддерживает Озимандиаса, и тех, кто не может найти насилию оправдания. Не это ли было целью и Алана Мура – расшевелить читателей, заставить их вступить в полемику и задуматься?

Для получения максимального удовольствия от просмотра, правда, нужно иметь хотя бы базовые знания об американской истории второй половины XX века, ведь «Хранители» – редкий экземпляр из представительства альтернативной истории. Смешно, но не все это понимают, и обвиняют фильм в неадекватности. Мол, почему это американцы победили во Вьетнаме? А вот Кэмерон играет на опережение – к его картине глупые вопросы на задашь.

В **«Аватаре»** все тщательно разжевывается, да и само слово «аватар» современному посетителю кинотеатров ближе, чем «холодная война». Вместо углублений в историю и копаний в архивах, режиссер предлагает нам события современные. Замазанное в «Аватаре» синей краской и прикрытое наспех прилепленными хвостами сообщение о характере внешней политики одного западного государства разгадал, конечно, каждый. Вопрос о соседстве, намерениях и возможностях сильного по отношению к слабому сейчас стоит как никогда остро. Да и призывов беречь природу, мать нашу, после просмотра от простых зрителей последовало немало. Правда не беремся утверждать, что эти самые голосистые перестанут кидать фантики мимо урн, но если бы публичные заявления были прямо пропорциональны действительному положению дел, то Гринпис под занавес 2009 года завербовал бы самую большую армию на планете.

Впрочем, это все слишком очевидно гуманно, и потенциальный спор о том, этично ли предавать собственную родину в угоду любви и представлениям об абстрактной справедливости, так и не возник – все до одного зрителя полностью разделили мнение капрала-космополита Джейка Салли (чем не Андрий из «Тараса Бульбы»?). В этом «Аватар» схож с **«Луной 2112»**, расположившейся на третьей позиции. В ней, несмотря на заложенную сценарием неоднозначность, зрительские симпатии также целиком на стороне главного героя.

Но в отличие от эпохального повествования «Хранителей» и эпических битв «Аватара», дебютный фильм сына Дэвида Боуи тире бенефис Сэма Рокуэлла настолько камерный и спокойный, что смотреть его лучше не в кинотеатре, а в полнейшем одиночестве, в тишине, желательно с зашторенными окнами. И знаете что? Оказывается, фильму достаточно лишь 5 миллионов долларов, чтобы события разворачивались целиком и полностью на обратной стороне Луны, сюжет держал в напряжении, и при этом уши дешевизны не торчали из каждого иллюминатора. Поразительно, но «Луна 2112» может даже похвастаться такой редкой в наше время роскошью как собственный стиль.

Кстати, фильм Дункана Джонса вполне мог занять и второе место в нашем хит-параде. Ему не хватило буквально одного голоса: количество проголосовавших и баллов у «Луны 2112» и «Аватара» было равным. Просто картину Кэмерона чаще называли самой лучшей. Остальные претенденты отстают от тройки лидеров не сильно, да оно и ясно: яркая перезагрузка легендарной франшизы, утопающей в старческом маразме, оригинальное видение последствий контакта с инопланетной цивилизацией от независимого художника и похождения (вернее, попрыгушки) одного из самых неоднозначных героев Marvel. К сожалению, лишь к **«Звездному пути»** нет никаких претензий – фильм, в отличие от своих предшественников, не получился только «для своих», заинтересовав новых зрителей (уже фанатов?), при этом умудрившись не вызвать разочарование старых поклонников. **«Район №9»** подкупал в первую очередь манерой подачи, а вот проблематика и интрига оказались довольно простыми, в результате фильм скатился в цитирование кроненберговской «Мухи» и обилие кровавого экшена. Но больше всех пострадал **Росомаха**, в одноименном блокбастере превращенный в самого стандартного героя. Никакой жестокости, никакой ярости, никаких зверских убийств, которыми так славилось туманное темное прошлое этого персонажа. Ах да, и ни одной капли крови. Для фильма про парня с огромными заточками в руках – приговор.

ЛУЧШАЯ ДРАМА/МЕЛОДРАМА

Вряд ли кто-то поспорит, что драма – самый благородный и серьезный из киножанров. Комедии и экшены развлекают публику, но именно драма заставляет сопереживать своим героям. Этот жанр оставляет, пожалуй, самые глубокие и искренние впечатления.

Алина Ермолаева

ЛУЧШАЯ ДРАМА/МЕЛОДРАМА:
«Гран Торино»
(превью – «25К» №1, рецензия – www.25-k.com)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Рестлер»
(рецензия – «25К» №2)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Загадочная история Бенджамина Баттона»

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Пророк»
(рецензия – «25К» №8),
«Бесславные ублюдки»
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7),
«Подмена»,
«Хатико: Самый верный друг»
(рецензия – «25К» №9),
«500 дней лета»
(рецензия – «25К» №9)

Так уж получилось, что за звание лучшей драмы ушедшего года боролись три фильма, вышедшие в прокат на западе еще в конце 2008-го, а у нас увидевшие свет в первой четверти 2009-го. То ли действительно все самое драматичное нам продемонстрировали именно в тот период, то ли переживаний по поводу непростых судеб пожилого Уолта Ковальски, зрелого рестлера Рэнди Робинсона и стареющего «задом наперед» Бенджамина Баттона нам хватило, так что наслаждаться другими отличными драмами мы уже не смогли. Ведь все познается в сравнении, а ленты Иствуда, Аронофски и Финчера были слишком хороши и оставляли после себя настолько сильное впечатление, что все остальные по сравнению с ними просто меркли.

Итак, заслуженное звание самой лучшей драмы получает фильм нестареющего Клинта Иствуда **«Гран Торино»**. Мы уже привыкли, что неунывающая звезда классических вестернов не снимает плохие фильмы по определению. Многие из них получают различные номинации и призы, и это вполне объяснимо. Иствуд снимает кино о людях, простое и понятное каждому. Без спецэффектов, без трюков со временем и с достаточно скромным бюджетом. Не стала исключением и эта лента. «Гран Торино» подкупает своей простотой, а также тем эмоциональным накалом, который образуется ближе к финалу. После таких фильмов испытываешь катарсис. Победа связана, во-первых, с самой колоритной фигурой Иствуда, блестяще сыгравшего главную роль, во-вторых, это проблематика ленты, и, наконец, исполнение – по-мужски четко, размерено, без давления на жалость, но в то же время действительно сильно.

Совсем немного до первого места не хватило ленте Даррена Аронофски **«Рестлер»**. Слегка нетипичная на первый взгляд для творчества Даррена лента на самом деле является стопроцентно его картиной, начиная от необычной манеры съемки, заканчивая саундтреком. По правде говоря, фильмы, занимающие верхние строчки в нашем топе, это в какой-то степени братья-близнецы. В центре обеих картин – мужчина, кризис возраста и незабываемый финал. Подобные фильмы дают ощущение возможности чего-то невозможного, веры в силы людей, в то, что можно что-то изменить – себя, других. В какой-то степени они делают нас счастливыми.

Почетную бронзу завоевала лента Дэвида Финчера **«Загадочная история Бенджамина Баттона»**. При всех своих преимуществах в виде растянувшегося на годы сюжета, необычной формы и замечательного актерского состава, фильм все же не смог стать лучшим, хотя и имел для этого, казалось бы, все шансы. Ленте не хватило самого главного – жизненности и простоты. Картина, в которой каждый кадр можно было смело ставить в рамочку и вешать на стену, безусловно смотрится как истинное произведение искусства. Но, к сожалению, этого самого – искусства, вернее, некой искусственности – было в нем, пожалуй, даже слишком. То, что это самый красивый из всех трех фильмов – бесспорно. Но ему, увы, не удалось тронуть зрительские сердца настолько, чтобы стать первым.

Не попали в тройку призеров сплошь достойные картины. Кому-то, возможно, не хватило хорошей рекламы и популярности в массах, например, ленте Жака Одиара **«Пророк»**. Это серьезная зрелая работа, поднимающая важные проблемы и не стремящаяся понравиться зрителю. Предельно жесткая, жизненная, честная.

Некоторые ленты балансировали на грани драмы абсурда и псевдоисторического комизма: **«Бесславные ублюдки»** безусловно являясь одними из ярчайших кинособытий года, все же не могли претендовать в полной мере на победу в этой номинации.

В топ попала еще одна лента Клинта Иствуда **«Подмена»**. Вновь неспешное, атмосферное кино со зрелой работой Анджелины Джоли.

Имел шанс на попадание в тройку призеров и **«Хатико: Самый верный друг»**, для многих совершено неожиданно ставший весьма успешным проектом. Это кстати вполне понятно – ничто так не умиляет и не заставляет пустить даже скупую мужскую слезу, как трогательная, а главное правдивая история о верности. К тому же снято это было вполне неплохо, начиная с весьма оригинальных вставок, когда камера снимала все «глазами собаки», заканчивая довольно милым саундтреком. О достоинствах собаки умолчим – ибо тут и так все понятно.

Еще одним претендентом на победу вполне могла оказаться лента **«500 дней лета»**, заслужившая звание едва ли не первой романтической истории для мальчиков. Оригинальная съемка, монтаж, саундтрек и, в конце концов, дуэт Зои Дешанель и Джозефа Гордон-Левитта. Лучшее определение по отношению к этой ленте – нетипичная. Однако по масштабу это ближе к «маленькому» романтическому шедевру, нежели к большой драме.

ЛУЧШАЯ МУЖСКАЯ РОЛЬ

Игорь Талалаев

Микки Рурка жестоко кинули на церемонии «Оскар 2008» и даже в эфире «Прожекторпэрисхилтон». Так вышло, что воздать должное его вымученной игре можно только в кулуарах 1/6 части суши, в нашей редакции. Можно было бы сказать, что Рурк сыграл с надрывом, но на самом деле мы даже не до конца определились – играл ли он вообще, настолько натурально и естественно смотрелся его персонаж, побитый на самом жестоком ринге – жизненном. Неизвестно, кем нужно быть, чтобы не отдать первое место этому актеру, прошедшему огонь, воду, медные трубы, опустившемуся на самое дно и выдавшему фактически свою лучшую роль. Боимся, другого шанса у Микки просто не будет.

Почти все претенденты на победу – опытнейшие лицедеи, и все же на их фоне молодой **Сэм Рокуэлл** смотрится серьезно. Запертый в тесных декорациях, один (простите, вдвоем) перед камерами, он не просто сыграл достойно, ему во многом и обязана своим успехом «Луна 2112». С одной стороны – у Рокуэлла на экране не было конкурентов, да и роль писалась специально для него. С другой… наше второе место. Мы смотрели на одного актера, и нам было очень интересно. На то, что сделал Сэм, способен далеко не каждый.

Призовая тройка показала самую олдскульную игру – актеры не прятались за спецэффекты, абстракцию, юмор или экшен. К таковым относится и последняя роль (как он сам заявил) **Клинта Иствуда**. Уолт Ковальски, ветеран, прошел горнило войны, но в мирной жизни акклиматизироваться не может, а последними (первыми?) близкими людьми оказываются те, кого он много лет назад привычно уничтожал. Каждой своей лентой Иствуд поднимает множество вопросов: тут и старение, и неприятие, и эмиграция, и насилие… Клинт точно знает, что хочет сказать, поэтому и играет так, что критиковать рука не поднимается. Все-таки полезно для роли, когда ее исполняет сам режиссер.

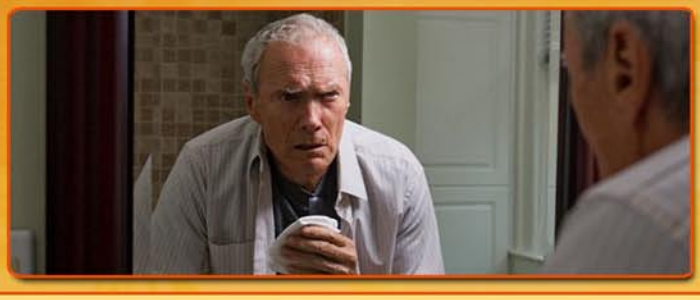
Холмс **Дауни-младшего** был высоко оценен миллионами зрителей, однако несмотря на весь талант актера, начинает казаться, что ему специально дают роли, которые не позволяют перевоплотиться кардинально, скорее это постепенное эволюционное движение. От Старка к Лазарусу и Холмсу. В каждом герое присутствует какое-то безумие, отчаянность, ну и, конечно, юмор. В любом случае, мы не критикуем: амплуа странного шального парня сидит на Роберте отлично. **Филип Сеймур Хоффман** и **Сергей Дрейден** сыграли во многом похожих персонажей, но если американец пронес своего героя через десятилетия и обнажал все свои «болячки» в каком-то насыщенном образами и символами непонятном мире, то единственный в хит-параде наш соотечественник существует в безнадежно прозаичном мире, населенном безумцами. **Уиллем Дефо**, славящийся самоотверженной игрой, тоже оказался перед лицом безумия, бытового, ужасного, казалось бы, ничем немотивированного, женского, но выдержал все испытания, продемонстрировав, наверное, всю палитру эмоций, на которые теоретически способен мужчина. **Николас Кейдж** же впадал в безумие сам. Его наркозависимый хулиганистый лейтенант – именно тот персонаж, который доказал нам, что актера еще рано списывать со счетов. Все-таки раз в пятилетку и Кейдж перевоплощается.

ЛУЧШАЯ МУЖСКАЯ РОЛЬ:
Микки Рурк (Рестлер)
(рецензия – «25К» №2)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
Сэм Рокуэлл (Луна 2112)
(превью – «25К» №6, рецензия – «25К» №8)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
Клинт Иствуд (Гран Торино)
(превью – «25К» №1, рецензия – www.25-k.com)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
Роберт Дауни-младший (Шерлок Холмс)
(превью – «25К» №10, рецензия – «25К» №11),
Филип Сеймур Хоффман (Нью-Йорк, Нью-Йорк)
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №2),
Сергей Дрейден (Сумасшедшая помощь)
(рецензия – «25К» №8),
Уиллем Дефо (Антихрист)
(рецензия – «25К» №8),
Николас Кейдж (Плохой лейтенант)
(рецензия – «25К» №10),



Алина Ермолаева,
редактор раздела «Экспертиза»:

Киноделы по-прежнему извращаются как могут, снимая очередной лихой экшен, компьютерные технологии творят чудеса на грани фантастики, а потому спецэффекты становятся все более невероятными – все закономерно, избалованному зрителю хочется еще и еще. В то же время нас продолжают удивлять (или разочаровывать) мастера кино неразвлекательного (или считающегося таковыми). Что-то невнятное попытался сказать Джармуш своим «Пределом контроля», и в итоге видимо так и остался не услышанным, вновь выдал что-то с чем-то под названием «Посылка» Ричард Келли (уже-не-подающий-надежд и уже-совсем-не-похожий-на-Линча), вновь продемонстрировал свое маниакальное женоненавистничество Ларс фон Триер. Кажется, все в большей степени экспериментируют с формой, нежели с содержанием, что опять-таки сближает кино-не-для-всех с мейнстримом. Порой, правда, случались проблески среди фильмов, стоящих на грани стилей – так несказанно обрадовал Аронофски с вернувшимся Микки Рурком в «Рестлере» и некто скромный, скрывающийся под именем Дункана Джонса, показавший нам обратную сторону Луны в одноименном фильме.

И только в мире Анимации все еще способны удивлять, отвечая в большей степени не на вопрос «как» а на вопрос «о чем?». Но не все. Здесь тоже есть своеобразное разделение на мейнстрим и артхаус. Так, две передовые студии анимации DreamWorks и Pixar продолжают свое соперничество. Pixar вновь берет добротой и трогательностью персонажей и ситуаций («Вверх»), а DreamWorks – шутками и необыкновенными приключениями («Монстры против пришельцев»). Старается от них не отставать и Blue Sky Studios с очередным продолжением успешного проекта «Ледниковый период 3». Где-то неподалеку стоят скромно, но гордо «9» Шейна Эккера и «Коралина в Стране Кошмаров» Генри Селика. В обеих историях так или иначе фигурируют тряпичные куклы, обе – слегка мрачные, но весьма обаятельные и разумеется поучительные. Но и им далеко до одного маленького шедевра от Адама Бенжамина Эллиота «Мэри и Макс», этой самобытной истории, которая не стремится вам понравиться и, тем не менее, посмотрев которую вторично, вы вряд ли сможете назвать лучшим мультфильмом пиксаровский «Вверх». Построенные по шаблонным лекалам истории редко приносят радость при пересмотре. А вот «Мэри и Макс» оказался хорош именно для многоразового просмотра – в нем много вкусных и не сразу бросающихся в глаза деталей.

И где-то совсем далеко от всех них, от этой компьютерной суеты и погонь за рейтингом, японский волшебник Хаяо Миядзаки тихо творил свою сказку – «Рыбка Поньо на утесе». Это действительно мультфильм, трогательный и добрый, и его совсем не страшно и не стыдно показать детям. Порой мы и правда забываем, что изначально Анимация – это развлечение детское. Вернее, способное возвратить нас в детство. Юмор на грани и экшен – это пришло потом. Более того, этого предостаточно во взрослом кино.

Личный топ-3:

1. «Рестлер» (реж. Д. Аронофски)
2. «Луна 2112» (реж. Д. Джонс)
3. «Бесславные ублюдки» (реж. К. Тарантино)

ЛУЧШАЯ МУЖСКАЯ РОЛЬ ВТОРОГО ПЛАНА

Айна Курманова,
Антон Минасов

ЛУЧШАЯ МУЖСКАЯ РОЛЬ ВТОРОГО ПЛАНА:
Кристоф Вальц (Бесславные ублюдки)
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
Нильс Аструп (Пророк)
(рецензия – «25К» №8)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
Джуд Лоу (Шерлок Холмс)
(превью – «25К» №10, рецензия – «25К» №11)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
Джим Бродбент (Гарри Поттер и Принц-полукровка)
(превью – «25К» №4 рецензия – «25К» №6),
Юэн МакГрегор (Ангелы и Демоны)
(превью – «25К» №2, рецензия – «25К» №3),
Джованни Рибизи (Аватар)
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

Лауреат Канн, «Золотого глобуса», номинант Британской академии и уже, мы верим, оскароносец, Кристоф Вальц лучший номинальный второй план «Бесславных ублюдков», фактически выехавший на главную полосу. И лучший актер второго плана по мнению редакции. Самый запоминающийся герой года, самый харизматичный и в какой-то степени исключительный, потому что ранее у Тарантино все актеры играли на схожем высоком уровне, а Вальц… а Вальц теперь играет на каком-то совсем недостижимом.

На втором месте вальяжно расположился Нильс Аструп. Его квадратный седой корсиканский авторитет, не знающий отказа и пощады, Сезар Лучиани, понравиться может едва ли, зато заставить вас убить соседа по камере – всегда пожалуйста. Без лишнего godfather-пафоса, без эпатажа и почти без эмоций: преступников, кажется, играть надо именно так.

С «Шерлоком Холмсом» Ричи с самого начала было ясно, что хоть это и типичный энтертеймент, но помимо чукалова, юмора и британских декораций важно и то, насколько зрители, особенно наши, привыкшие к дуэту Ливанов-Соломин, примут новых Холмса с Ватсоном. Рафинированный англичанин Джуд Лоу в роли рафинированного англичанина доктора Ватсона, конечно, кажется идеальным вариантом для нового iconic дуэта. Правда на новом докторе не только классно сидит костюм – помимо медицины и хороших манер он знаком еще и с единоборствами, ударами под дых и по почкам, а также со всяким разнокалиберным горячим и холодным оружием.

Актерские работы, по крайней мере «взрослого» состава «Гарри Поттера», традиционно считаются самой удачной стороной экранизаций (есть даже мнение, что единственной удачной). И если к слегка аморфным детям все уже давно привыкли, то введенный с шестой части новый персонаж, причем персонаж дюже интересный и колоритный, должен был быть 100% попаданием в яблочко, дабы не вызвать негодования поклонников. К счастью, профессора Слизнорта в «Гарри Поттере и Принце-полукровке» играет Джим Бродбент, а это значит, что несмотря на то, что его персонаж сильно пострадал от рук Йейтса, сам Бродбент сыграл просто здорово.

А вот так называемое творчество Дэна Брауна очень трудно испортить режиссурой – картонные персонажи, бредовый сценарий, ляпы etc. Тем не менее, у Ховарда получается уже во второй раз. И не было бы на что смотреть в «Ангелах и демонах», кабы не единственное светлое пятно там – интересный, разноплановый актер Юэн МакГрегор, сочетающий в себе положительное обаяние с некой Темной стороной силы. Во-первых, Юэну очень идет сутана, во-вторых, даже неся всякий бред, положенный по сценарию, он смотрится убедительно, почти как на заседании Галактического Сената, так что многие зрители всерьез захотели, чтобы Папой стал все-таки он. Хотя, конечно, в фильме про коллайдеры, заговор, иллюминатов и спуск на парашюте в Ватикане очень сложно смотреться нормальным и убедительным кому бы то ни было.

И последний претендент на звание лучшего – Джованни Рибизи, которому отлично удаются и грубые бандиты, и подлые интеллектуалы. Паркер Сэлфгрейт относится ко второму типу, а Рибизи к той редкой на просторах фильма касте актеров, которые играют без компьютерных эффектов.

Евгений Авижус,
редактор раздела «Ретро»:

Многие западные кинокритики уже начинают подводить итоги целого десятилетия. 2009 год к числу сильнейших в плане фильмов не отнесешь, но определенный интерес он все же представляет.

Во-первых, это год возвращения поистине культовых режиссеров – зрители встретили новые картины Квентина Тарантино, Ларса фон Триера, Михаэля Ханеке, Джима Шеридана, Франсуа Озона, Жака Одиара. Кто-то из знаменитых постановщиков выступил лучше, кто-то хуже, это уж кому как виднее – здесь важен сам факт присутствия в большом кино столь значимых для искусства режиссеров.

В современном кинематографе ощущается недостаток оригинального мышления, сюжеты повторяют друг друга, и все большую роль играет талант, умение постановщика вытянуть из провала картину, спасти ее от слабости сценария, замаскировать прорехи в истории, выставив наперед иные плюсы – графику («Аватар»), мощный актерский ансамбль («Бесславные ублюдки») и прочие очевидные преимущества, отвлекающие зрителей от настоящих проблем фильма. Поэтому даже неплохие по качеству ленты сейчас воспринимаются как нечто особенное на фоне менее удачных картин. Ведь экранизация известного сериала «Звездный путь», предпринятая Дж.Дж. Абрамсом, как «Пророк» Одиара или «Загадочная история Бенджамина Баттона» Дэвида Финчера отнюдь не «шедевр» (да, это слово порядочно исковеркали в последнее время, но мы все-таки воспользуемся им). Просто в эпоху титанических режиссеров и бессильных сценаристов «неплохое» временно стало «лучшим». 2009 год, как и все десятилетие, ясно показал, что кинематограф уверенно проигрывает битву ТВ – все чаще знаменитости предпочитают работать в сериале, гарантируя себе как хорошую зарплату без затяжных перерывов в съемочном процессе, так и неослабевающий интерес к своей персоне.

Необходимо признать, что сериалы вытесняют кино как раз за счет оригинального сценария. Кино еще держится на умелых постановщиках, но вечно это продолжаться не будет, ведь многие из тех, кем мы восхищались еще в 1980-х и 1990-х, заметно постарели, стали повторять себя, попросту не могут уже прыгнуть выше своей головы. Время их расцвета миновало. Пока новички пробьют себе к славе путь, пройдут годы. Мы часто думаем и говорим об экономическом кризисе, но культурный существует издавна, и если он еще не настиг критической точки, то долго ждать не придется.

Во-вторых, 2009 год, несмотря на сценарный коллапс и прочие трудности киноиндустрии, оказался по-настоящему годом премьер в среде актерской. Мир узнал новые имена: англичанка Кэри Маллиган в «Образовании», американки Гэбури Сидибе и Мо'Ник в «Драгоценной», французы Тахар Рахим в «Пророке» и Мелани Лоран в «Бесславных ублюдках». Но, разумеется, всех поразительнее Вальц, австриец Кристоф Вальц, полиглот с изяществом и силой взгляда, которого давно не было в кино – его полковник Ганс Ланда уже стал одним из самых узнаваемых персонажей, не уступая Чигуру Хавьера Бардема и Джокеру Хита Леджера. С этим мы и подошли к началу нового десятилетия – с легендарными уставшими режиссерами, ярчайшими актерами и запутавшимися сценаристами. Эх, еще не вечер, прорвемся, друзья, прорвемся к тем временам, когда кино станет сильнее ТВ, как по степени влияния, как по уровню оригинальности, так и в плане духовности. Все будет хорошо!

Личный топ-3:

1. «Пророк» (реж. Ж. Одиар)
2. «Звездный путь» (реж. Дж.Дж. Абрамс)
3. «Загадочная история Бенджамина Баттона» (реж. Д. Финчер)

ЛУЧШИЙ ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ

Все в этом мире дело вкуса, но, положив руку на сердце, это номинация боли и гордости, во всех смыслах. И важнейшая в «Итогах-2009», не считая «Фильм года».

Артем Веретило

ЛУЧШИЙ ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ:
«Дикое поле»

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Сумасшедшая помощь»
(рецензия – «25К» №8)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Царь»
(превью – «25К» №8, рецензия – «25К» №9)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Волчок»
«Каникулы строгого режима»
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7),
«Похороните меня за плинтусом»
(рецензия – «25К» №10)
«Черная молния»
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №11)
«На игре»
(рецензия – «25К» №10)

Работа Михаила Калатозишвили, конечно, вполне заслуженно заняла почетное первое место, поскольку даже профессионалы от кино одарили фильм в общей сложности 7 наградами при 12 номинациях. К слову, «бронзовый» «Царь» имел 5 номинаций на «Золотого орла», но ни одной «птицы» не отхватил.

«Дикое поле» не только с профессиональной точки зрения получилось ладно скроено и крепко сшито – по большому счету, это один из немногих фильмов нулевых, который предлагает своего рода определенный баланс в абсурдности и необустроенности жизни. Ведь не принимая во внимание сиропно-оптимистичных фильмов современности и совсем уж развлекательного кино, к более или менее серьезному кино можно без больших натяжек применить строки поэта о копании «в сегодняшнем» (вчерашнем, если угодно) «окаменелом» (или не очень) «дерьме», коим именуют нашу жизнь. И в этом смысле, строчка из сценария «Дикого поля»: «Дом, сложенный из дикого степного камня, был больше похож на сарай» – отбивает тот же мотив. В вину этому «полю» можно поставить и его странное временное положение – одной ногой в 90-х, когда на дворе конец нулевых, а до притчивости фильм так и не дотянул, больно угадывается в подтекстах время. Но при всей «дикости» этого «поля», со всеми ее «полудикими» обитателями, сценаристы и режиссер помещают в него такой персонаж, которого вроде бы и не встречали в последнее время на киноэкранах, «настоящего» врача, проводника между жизнью и смертью, который, не имея ни инструмента, ни медикаментов, может привести этот мир в устойчивое положение, не констатируя его смерть. Это не балабановский врач-морфинист, который заражается болезнью от окружения, это врач, который лечит его. И несмотря на казалось бы трагический финал и прочие жизненные неурядицы, врач Дмитрий Морозов вносит в диковатую сумятицу жизни какой-то очень человеческий чин.

Продолжая тему «нормальных» персонажей, самое время обратиться к **«Сумасшедшей помощи»**. Если пробежаться по отечественным так называемым арт-хаусным лентам последних лет, то можно обнаружить одну особенность – большинство героев либо до абстракции инфантильны («Лучшее время года»), либо аффективны («Юрьев день»), либо просто придурковаты («Каменная башка»). Сложно обвинять авторов – время такое, но ведь от этого не легче. Борис Хлебников в своей третьей картине ставит, как и многие другие, самый радикальный диагноз времени, разыгрывая на экране разного рода и степени умалишения. Но если Калатозишвили в сущности старался спрятать приметы времени в своей ленте, то Борис Хлебников целенаправленно показывает поколение, выброшенное из СССР и оставленное за ненадобностью на краю жизни. И эти герои еще пытаются спасти мир в его обыденном безумии. Но с самого начала понятно, чем может закончиться история, в которой безумный мир пытаются спасти те, кто сам нуждается в помощи, а больше – в любви и ощущении нужности.

В отличие от нашего коллектива, другое авторитетное жюри не нашло нужным отметить киноленту: фильм обошло наградами жюри «Кинотавра», а на ММКФ картина получила только Приз федерации киноклубов России, но при этом «Сумасшедшая помощь» стала участником многих фестивалей: 59-й Берлинский международный кинофестиваль (секция «Форум»), VII Фестиваль российского кино в Латвии, фестиваль «Московская премьера» (в конкурсной программе «Великолепная семерка»), 7-й МКФ «Меридианы Тихого», 34-й МКФ в Торонто. Однако несмотря на всю талантливость и антигламурность фильма, после просмотра одно не дает покоя – хочется все-таки увидеть уже нормальных людей на экране, поскольку и сумасшедших, и беснующихся, и придурковатых хватает и в жизни. В этом, наверное, главная проблема – авторы все рефлексируют, все расставляют диагнозы, предлагая все новые и новые образцы самой запущенной реальности, как будто зрители котята слепые и живут без забот, а человеку уже хочется чего-то более осмысленного, более «нормального» – не елей и не безобразное «че».

В этом смысле вполне нейтральным выглядит наш третий медалист – **«Царь»**. Несмотря на безумство царственной особы, фильм претендует на историзм, а Павел Лунгин совсем не захотел использовать авторитаризм того времени для вполне обоснованных уколов этому. Прогремев «Островом», Лунгин во многом там и остался, как будто перейдя на его дальнюю сторону, выстроив декорации и обновив актерский состав. Только он потерял главное – тот нерв искреннего покаяния, который живо пульсировал в «Острове». Теперь герой Мамонова как сицилийский мафиози – в воскресенье отчитывается перед падре за грехи недели, а в понедельник с «пером», на худой конец с головой лошади, передает привет своим врагам и прочим гражданам. Стремясь развеять некоторые исторические мифы о самом грозном из Иванов-царей, Лунгин не позаботился об убедительности и остроте происходящего, заменив их истеричностью и, по большому счету, беззубостью. Снимать так беззубо об Иване IV в эпоху политического авторитаризма просто нечестно.

Однако фильм сделан профессионально, а работа покойного Олега Янковского была отмечена наградой отечественных кинокритиков («Белый слон» за лучшую мужскую роль). Правда фильм хоть и участвовал в программе «Особый взгляд» 62-го Каннского кинофестиваля, претендовал на «Золотых орлов», но наград не снискал. Быть может, 3-е место нашего скромного хит-парада подсластит пилюлю Павлу Семеновичу.

Наиболее близок был к четвертому месту дебют **«Волчок»** Сигарева, который по уже озвученным причинам не добрался до верхов, однако справедливости ради, признание он получил более широкое, чем тот же «Царь». Самым серьезным образом отстало от призеров трио развлекательного кино: **«Каникулы строгого режима»**, **«Черная молния»** и **«На игре»**, среди которых затесалась и сентиментальная биографическая лента **«Похороните меня за плинтусом»**.

ФИЛЬМ ГОДА

За звание титульного фильма года боролись три культовых режиссера – Дэвид Финчер, Джеймс Кэмерон и Квентин Тарантино. Каждый старательно проталкивал свои детища, но поклонники Финчера не смогли поголовно принять неожиданную смену курса своего кумира и нарекли «Загадочную историю Бенджамина Баттона» претенциозной, затянутой и попросту неприподъемной. А зрелищная схватка двух живых классиков, создавших народных любимцев буквально на коленке («Бешеные псы», «Терминатор») и представивших на этот раз стопроцентно авторские проекты, неожиданно закончилась победой молодого, но очевидно уже претендующего на культовость Зака Снайдера.

Игорь Талалаев

ФИЛЬМ ГОДА:
«Хранители»
(рецензия – «25К» №1)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Бесславные ублюдки»
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Аватар»
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Загадочная история Бенджамина Баттона»,
«Луна 2112»
(превью – «25К» №6, рецензия – «25К» №8),
«Антихрист»
(рецензия – «25К» №5),
«Пророк»
(рецензия – «25К» №8),
«Шерлок Холмс»
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

Отметим тот факт, что все фильмы, занявшие первые три места нашего хит-парада – УЖЕ культовые. Обычно, чтобы получить право назвать столь громким словом какую-нибудь ленту, нужно ждать не один год, но в данном случае ситуация подозрительно очевидная. Безукоризненно точная экранизация культовой графической новеллы **«Хранители»** просто обречена повторить успех первоисточника. **«Бесславные ублюдки»** вернули эпатажного Тарантино в высшую лигу; теперь киноманы поминают всуе не только первые две его работы, но и горячо обсуждают последнюю, иногда даже ставя ее в один ряд с «Криминальным чтивом». Ну а **«Аватар»** попросту стал самой кассовой картиной в истории, что говорит само за себя. Согласитесь, что такое – возрождение двух звезд и рождение сверхновой, до того не подававшей особых надежд – случается далеко не каждый год.

Любопытно, что как раз гостеприимно-трехмерный, тепло принятый публикой, дружелюбный и по-хорошему простой фильм Кэмерона замыкает тройку лидеров, в то время как суть его оппонентов гораздо сложнее и подходит далеко не всем. Нешаблонные повествования оказались нам ближе, чем проверенный временем классический сюжет. Поклонники «обиженного» «Аватара» могут возразить, что мы несправедливы, ведь Кэмерон создал Пандору в своем воображении сам, как и Тарантино Ублюдков, а Снайдер лишь нагрел руки на уже вылизанной до блеска работе Алана Мура. Но знаете, создать на основе признанного шедевра произведение, не уступающее ему – ничуть не легче, чем сделать что-то принципиально новое и качественное. Да и на минуточку, новизна «Аватара» чисто техническая. Трехмерный прорыв – это здорово, но 3D изобрели десятилетия назад, а суть истинного нововведения «Аватара» – инструмент, предназначенный отнюдь не зрителям, а киноделам. Вот для них фильм Кэмерона – действительно икона. Для Тарантино же «Бесславные ублюдки» во многом не просто знаковый фильм, а даже шаг назад. Славящийся нелинейным повествованием, страстью к экспериментам (анимационные вставки в «Убить Билла», например, или признание в любви к трэшу «Грайндхаус»), Квентин на этот раз мастерски процитировал уныло-классический кинематограф, а о его почерке в фильме говорит разве что обилие диалогов. Даже хваленой нелинейностью, присутствующей в виде «пасхалки» и в «Доказательстве смерти», здесь не пахнет.

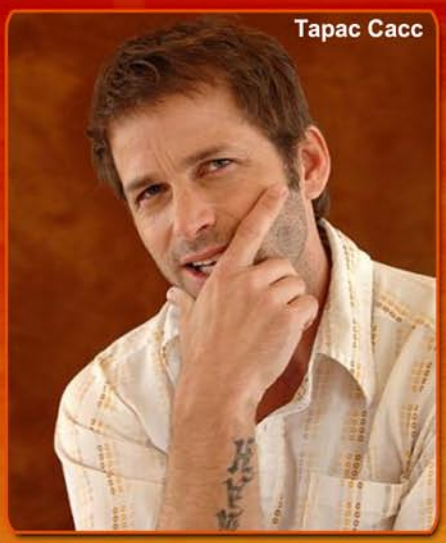
На этом фоне нежданный прорыв Снайдера выглядит еще более значительным. А то, что не все понимают/принимают фильм, ну так на то это и искусство, чтобы не быть однозначным. Если сравнивать «Хранителей» с тем же «Аватаром», то мы не вспомним в последнем ни одного момента, который бы заставил зрителя вытаращить глаза и радостно пускать слюни. Зато были откровенные сцены, заставляющие стыдливо отводить глаза. Что более ценно – каждый решит для себя сам, ну а мы уже решили.

По результатам опроса редакции «Бесславные ублюдки» и «Аватар» при небольшой разнице в голосах между собой от лидера отставали довольно серьезно, как, впрочем, и от других претендентов на теплое место фильма года. Пожалуй, последних стоит помянуть отдельным словом. **«Загадочную историю Бенджамина Баттона»** мы отмечали несколько страниц назад, но ситуация с ней сложилась непонятная. Довольно кассовые актеры, именитый режиссер и оригинальная сюжетная завязка почему-то не заставили идти зрителей в кино. Но Финчер еще свое возьмет, да и кредит доверия у него такой, что не позавидует разве что Кэмерон. Ну а на сегодня – наше почтение и четвертое место. Следом за которым вплотную идут неожиданно знатный дебют Дункана Джонса о проблемах существования на темной стороне Луны, неожиданная заявка Ларса фон Триера в жанре триллер и олдскульная гангстерская постановка француза Жака Одиара, неожиданно ставшая одним из самых заметных фильмов года. В общем, сплошные неожиданности. Замыкает список лучших первый американский блокбастер первого английского хулигана Гая Ричи, которому завидует Дэвид Финчер. У англичанина-то схема «имя режиссера + популярные актеры + нетривиальная история» сложилась в закономерный итог – «ожидаемый успех». Хотя, нет. Тоже неожиданный. Все-таки сборы оказались повыше прогнозируемых. Бедный Финчер.

25

ЛУЧШИЙ РЕЖИССЕР

Выбор лучшего режиссера во всевозможных награждениях часто идет в довольно жесткой привязке к выбору лучшего фильма, и лишь изредка они разнятся (часто, к примеру, на «Оскаре» так делают из-за принципа «всем сестрам по серьгам», дабы было меньше обделенных). Главный ответственный за успешное кино (правило тоже с некоторыми оговорками) – режиссер. И, собственно, коль фильм удался – принимай награду.


Тарас Сасс

ЛУЧШИЙ РЕЖИССЕР:
Зак Снайдер (Хранители)
(рецензия – «25К» №1)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
Джеймс Кэмерон (Аватар)
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
Даррен Аронофски (Рестлер)
(рецензия – «25К» №2)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
Ларс Фон Триер (Антихрист)
(рецензия – «25К» №5),
Квентин Тарантино (Бесславные ублюдки)
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7),
Жак Одиар (Пророк)
(рецензия – «25К» №8)
Нил Бломкамп (Район №9)
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №6)
Дэнни Бойл (Миллионер из трущоб)

Сначала его приравняли к литературной классике и включили в список лучших произведений XX века. Потом, после наступления эры комикс-экранизаций, задумавшись о возможной киноверсии, недоуменно пожимали плечами, мол, как такое вообще можно адаптировать под формат полнометражного фильма. Потом на нем поломал копья один из лучших визуалистов современности Терри Гиллиам, а Майкл «Бабах» Бэй наотрез отказался браться за дело, после чего пришел Даррен Аронофски, но вскоре решил, что лучше бы ему доснять свой «Фонтан», а Пола Гринграсса просто кинули студийные боссы. Но потом пришел парень, снявший «300» (худшую комикс-экранизацию в мире по версии автора оригинальных «Хранителей» Алана Мура), и сделал все то, что многим не удалось, а еще большему числу просто не верилось в сколько-нибудь благоприятный исход. Он не просто перенес на кинопленку мир Алана Мура, а сделал это настолько мастерски, что вопрос о лучшей комикс-экранизации для многих просто отпал (Тарас Сасс в курсе, что в жанре лучше дилогии Бертона о Бэтмене нет ничего, но не все столь просвещенные – прим. ред.). Победитель – **Зак Снайдер!**

Второе место вполне логично (любят его в творческой среде «25-го кадра») занял **Джеймс «Я-могу-сделать-два-миллиарда-сборов» Кэмерон**, создавший самый прибыльный в мире 3D-аттракцион в формате кино. Миллиардные сборы, массовые помешательства фанатов, высочайшие места в ТОПах зрительской любви, разбавляемые редкими отрезвляющими мнениями, – все это про «Аватар», его создателя и непочетное для него второе место.

Третьим же в режиссерском забеге неожиданно пришел еще один причастный к созданию «Хранителей» – **Даррен Аронофски**, – но успех «Вочменов» тут ни при чем. Его «Рестлеру» рукоплескала Венеция, «Оскар» приласкал отблеском наград, а подвигом Микки Рурка восхищались практически все. Члены нашей редакции не забыли ни того, кто вернул киномиру Рурка, ни того, кто за копеечные, по голливудским меркам, деньги сумел сделать качественный продукт. Третье место у на четверть украинца – Даррена Аронофски.

За пределами тройки нашли свои места неоднозначные скандалисты (**фон Триер** и **Тарантино**), любимцы каннской публики (**Одиар**), экспериментаторы (**Бломкамп**) и изрядно забытые триумфаторы годичной давности (**Бойл**). Что тут сказать, они просто не были лучшими!

Сергей Сысойкин,
заместитель главного редактора:

Для меня 2009 год был осенен двумя событиями. Даже, точнее будет сказать, процессами. Невиданное доселе количество авторских блокбастеров и краткая вспышка нового русского кино на фоне загибающихся мэтров.

Начну по порядку. Выстрелили Дэвид Финчер, Зак Снайдер, Баз Лурман, Брайан Сингер и Джеймс Кэмерон. Все блокбастеры, вкупе с красивой оболочкой, несли в себе интеллектуальное зерно, у кого-то больше, у кого-то меньше. «Загадочная история Бенджамина Баттона» – любовно выстроенный мир одного человека на литературной основе Фицджеральда, «Хранители» – круто сваренный комикс с вечными вопросами о природе добра и зла, «Австралия» – красивая ода старому Голливуду, «Операция Валькирия» – неожиданно хорошее кино про Вторую мировую войну и Гитлера, «Аватар» – красиво и местами даже очень неглупо. Лично меня наличие таких фильмов в прокате не может не радовать: инновации идут рука об руку с прошлым опытом – доступное кино для всех категорий зрителей.

Второе – это наши, хотя в последнее время их принято больше ругать, чем хвалить. «Волчок», «Бубен, барабан», «Я», «Сумасшедшая помощь» и «Сказка про темноту» – звенья одной цепи. И что самое примечательное, все они были представлены в рамках одного кинофестиваля – «Кинотавра». Что зритель увидел в этих картинах? Ментовский беспредел, обветшалую провинцию, неспособность к любви, людскую отчужденность и осознание того факта, что за предыдущие 9 лет в стране мало что изменилось (практически ничего). Хотя народу многое обещали. Что будет с новой российской волной в 2010-м и последующие годы, пока непонятно. Да и при новой системе финансирования молодым режиссерам вряд ли что-то достанется с барского стола. Но в любом случае, год был за ними. В дальнейшем будем надеяться на западные фонды.

Чуть не забыл о Каннах. Самый сильный состав фестиваля на моей памяти: Ханеке, Тарантино, То, Лоуч, Триер – казалось, весь мировой кинобомонд на две недели оккупировал французский город. Лично я выделю из всего конкурса картину «Разомкнутые объятия» испанца Педро Альмодовара. Картина настоящего мастера, способного отшлифовать свой стиль до блеска.

Были события рангом поменьше, но всех их уже не упомнишь. Разве что Миядзаки и Pixar. Но от этих гигантов всегда ждешь чуда. И даженесмотря на предсказуемость, лишний раз убеждаешься, что человеческий гений способен творить, практически не иссякая. Удивил Аллен. Столько у человека юношеского задора и жизненной энергии, что просмотр «Вики, Кристины, Барселоны» доставляет удовольствие даже по второму и третьему разу. Стариковская мораль Вуди подана ненавязчиво, а потому не режет глаз.

И об Адольфе. Несмотря на то, что Тарантино снял достаточно неоднозначную ленту, Гитлера он ликвидировал так, что этот момент до сих пор нельзя выкинуть из головы. Что Квентин точно умеет, так это создавать такие утонченные и сногсшибательные мизансцены, что порой диву даешься – как у него все это получается? Настоящее искусство кино, что бы там не говорили.

Личный топ-3:

1. «Хранители» (реж. З. Снайдер)
2. «Волчок» (реж. В. Сигарев)
3. «Сумасшедшая помощь» (реж. Б. Хлебников)

ЛУЧШИЙ СЦЕНАРИСТ

Даже при наличии отличного актерского состава и самого талантливого мастера в режиссерском кресле, вряд ли удастся снять шедевр, если предварительно на руках не будет толкового сценария. А потому звание «Лучший сценарист» действительно звучит гордо.

Алина Ермолаева

Гордого титула удостоились дебютанты **Дункан Джонс и Натан Паркер** («Луна 2112»). Тихая камерная лента, театр одного актера – все это было продумано настолько тщательно, что для многих сам фильм стал открытием года, а сценарий, отличающийся продуманностью и даже все реже встречающейся в наше время попыткой удивить – оказался действительно лучшим.

Серебро у гения-чудака **Чарли Кауфмана** («Нью-Йорк, Нью-Йорк»). То, что он умеет создавать совершенно потрясающие сценарии, известно нам давно. Теперь же, когда он снял фильм по собственному сценарию, удивляться пришлось вдвойне. Лента, в которой абсурд возведен в абсолют, а диалоги, или, вернее, монологи, порой кажутся настолько странными, что остается лишь гадать, либо в них скрывается небывалая глубина, либо все это – отличный стеб.

На третьем месте уверенно обосновался **Жак Одиар** и его сценарий к фильму «Пророк». В нем с предельной точностью воссоздана жизнь и становление характера молодого заключенного по имени Малик. Честно, основательно, жизненно, аккуратно обрисовывая каждую ситуацию и каждого героя, буквально с головой окуная зрителя в само действие, Жак Одиар написал действительно качественный сценарий и смог снять по нему отличный серьезный фильм.

Немного не хватило для попадания в тройку лидеров **Ларсу фон Триеру** («Антихрист»). Снимая по собственному же сценарию, Триер как мог пытался реализовать свои задумки, кому-то, вполне возможно, они не пришлись по вкусу, однако иначе и быть не могло – Триер как всегда верен себе.

Неторопливая и не очень легкая для восприятия картина «Сомнение», снятая по сценарию **Джона Патрика Шэнли**, является еще одним ярким примером того, как важно порой бывает, когда за режиссерскую реализацию сценарных идей отвечает сам автор.

Не смогла попасть в тройку лучших и типичная история тяжелой судьбы, встреч и расставаний, когда поминутно хочется то плакать, то смеяться, от **Саймона Бофоя и Викаса Сварупа** («Миллионер из трущоб»). Здесь в центре – история жизни и любви – действие. На фоне лент, в которых большое внимание уделено диалогам, рассуждениям и загадкам, она кажется наиболее простой и понятной каждому – в этом ее преимущество.

Только двое настоящих мужчин могли сочинить такую складную историю любви. Вернее, историю о том, как эту любовь проанализировать, пережить, и начать жизнь заново. **Скотт Нейстадтер и Майкл Х. Вебер** («500 дней лета») – создатели сценария одной из лучших мелодрам за последние несколько лет также имели шанс побороться хотя бы за третье место, но увы.

Квентин Тарантино («Бесславные ублюдки»), еще один режиссер, снимающий по собственному сценарию, несмотря на все то безобразие, что ему удалось воссоздать на экране, а также пару тройку вполне неплохих классических для него диалогов, все-таки не смог даже приблизиться к основной тройке. То ли мастер действительно «сдулся», то ли редакция не оценила, но факт остается фактом – до тройки наших призеров сценарию, вышедшему из-под его пера, очень далеко.

ЛУЧШИЙ СЦЕНАРИСТ:
Дункан Джонс, Натан Паркер (Луна 2112)
(превью – «25К» №6, рецензия – «25К» №8)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
Чарли Кауфман (Нью-Йорк, Нью-Йорк)
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №2)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
Жак Одиар (Пророк)
(рецензия – «25К» №8)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
Ларс Фон Триер (Антихрист)
(рецензия – «25К» №5),
Джон Патрик Шэнли (Сомнение)
(рецензия – «25К» №1),
Саймон Бофой, Викас Сваруп (Миллионер из трущоб),
Скотт Нейстадтер, Майкл Х. Вебер (500 дней лета)
(рецензия – «25К» №9),
Квентин Тарантино (Бесславные ублюдки)
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7)

10 ФИЛЬМОВ, КОТОРЫМИ ЗАПОМНИЛСЯ 2009 ГОД

Это сейчас вы легко ответите на вопрос о том, в каком году вышел в прокат идеал подросткового экшена «Бросок кобры». А в будущем, когда наш журнал составит десятки «Итогов-20##», вы с трудом вспомните даже такое название. Но, согласитесь, все помнят, что «Новая надежда» вышла в свет в 1977 году, «Криминальное чтиво» в 1994-м, а, например, «Матрица» в 1999-м.
Так и 2009 год войдет в историю (уже вошел!) и запомнится лишь малой частью фильмов. Например, десятью. И вот эта самая десятка, которую будут упоминать чаще других, если речь зайдет о пыльном 2009-м.

1. **«Хранители»**
2. **«Аватар»**
3. **«Бесславные ублюдки»**
4. **«Луна 2112»**
5. **«Загадочная история Бенджамина Баттона»**
6. **«Антихрист»**
7. **«2012»**
8. **«Миллионер из трущоб»**
9. **«Звездный путь»**
10. **«Вверх»**

Имейте в виду: это ни в коем случае не список лучших. Просто успешные, популярные, знаковые проекты. Список может не нравиться лично вам, но это срез самого-самого, что в ушедшем году волновало киноманов, привлекало их, отталкивало, будоражило, заставляло биться в истерике, ругаться от негодования, выстаивать длинные очереди у касс и отмечать в календаре крестиками дни, оставшиеся до премьеры. Ознакомление с этим списком поможет составить впечатление о 2009 киногоде в целом, ну а если вы что-то еще не видели – срочно наверстывайте, пока еще можно, ведь время не стоит на месте, и в 2010-м уже появляются фильмы, которые будут нас волновать, привлекать, отталкивать, будоражить и т.д. и т.п.

Игорь Талалаев

ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Сиквел (или приквел, неважно) – это всегда радость и возможности. Для продюсеров – возможность не выбирать проект и не прикидывать риски, для зрителей – возможность снова встретиться с полюбившимися героями, узнать о них что-то новое. И, кажется, продюсерская радость в 2009 году превзошла зрительскую.

Игорь Талалаев

ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ:
«Ледниковый период 3: Эра динозавров»
(превью – «25К» №4, рецензия – «25К» №5)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Трансформеры: Месть падших»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №5)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Форсаж 4»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №2)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Люди Икс: Начало. Росомаха»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №3)
«Гарри Поттер и Принц-полукровка»
(превью – «25К» №4, рецензия – «25К» №6),
«Терминатор: Да придёт спаситель»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №4)

Сиквелы бывают двух типов: вынужденные (диктуемые кассовым успехом первой части, например, «Трансформеры: Месть падших») и запланированные (продолжения экранизаций, где события расписаны заранее, и съемки неминуемы, например, очередная серия поттерианы). Почему-то так выходит, что первый случай – чаще выкачивание денег, а вот второй представляет персонажей в каком-то заслуживающем внимания развитии и, что главное, заслуживающей внимания постановке.

Вариантов развития продолжений, кстати, немного. В сиквеле на сцену выходят новые персонажи, и отношения главных героев поражает очередной кризис. К триквелу сценаристы обычно или уходят в откровенный маразм, или бездарно копируют сюжет оригинала, или заводят речь о свадьбе. Реже – убивают кого-то из центральных персонажей, заставляя остальных расхлебывать это. После чего можно с чистой совестью воскрешать героев в приквелах, рассказывая, как о классных временах, когда деревья были большими. И очень-очень редко сиквел оказывается удачнее, глубже и интереснее оригинала (про кассовые сборы молчим – это показатель качества пиара). К сожалению, 2009 год был годом не таких очень-очень редких исключений.

Blue Sky Studios имеет в своем активе только один франчайз, потому когда было решено, что стоит доить его досуха, работа пошла по самому стандартному, пыльному и безопасному шаблону. В третьей части **«Ледникового периода»** герои озабочены потомством, и на экране порой происходит натуральный маразм. Выпуклые персонажи откровенно сдулись и отчаянно сопротивляются навязанным нелогичным действиям сценаристов. Но что поделать – публика просит третий раз, значит будет третий раз. При этом расчет идет на тех, кто зафанател от Крысобелки и Ко еще в детстве/юности, чтобы каждая следующая серия была актуальна – сначала обретение друзей, затем дамы сердца, ну а потом родительские проблемы. Ску-ко-та. Ой, простите, это же лучшее продолжение года! Просчитанное, бездушное, прилизанное модным 3D. Кажется, франшиза в тупике.

Майкл Бэй не удивил вообще никого: выдал в **«Мести падших»** еще больше экшена и сумасшедших персонажей. Прибавил юмора в количестве, зато отнял в качестве. А сценарий от всех утрамбованных в него событий вообще развалился, превратив фильм в подобие эмтивишного клипа. Впрочем, пряники розданы: взрывов больше, драки сочнее, роботы крупнее – зрители довольны, а фанатам – пара терминов из первоисточника, вот и «сиквел мечты».

Франчайз **«Форсаж»** чуть не улетел в кювет в третьей части, где вместо серьезных мужских разборок речь зашла о школьниках, играющих в якудза, поэтому четвертый фильм был собран по лекалам первого. Минимум изменений, максимум «лошадок» под капотом, знакомые все лица. Пожалуй, этому продолжению все-таки стоит радоваться. Развития дальнейших событий можно ждать с оптимизмом. Все-таки лысина Дизеля еще вызывает интерес у публики.

Угробленного рейтингом PG-13 **Росомаху** и его новые бескровные приключения вряд ли будет ждать хоть кто-то кроме любителей спецэффектов и мутантов. Невнятного **Гарри Поттера** – только по инерции, слишком уж подпортили книжную траекторию пилоты-режиссеры. А **терминаторский** брэнд вообще скатился в пучины бреда, словами не описать. Такие вот у нас сиквелы.

ЛУЧШИЕ СПЕЦЭФФЕКТЫ

Раз уж так вышло, что кино основным его потребителем воспринимается как развлечение, да и чего греха таить, большинством его создателей тоже, мы не могли не выделить отдельную номинацию, посвященную самой зрелищной, а значит и самой развлекательной части кинематографа, тому, что превращает скучные движущиеся кадры в феерическое зрелище – спецэффектам.

Игорь Талалаев,
Игорь Снегирев

ЛУЧШИЕ СПЕЦЭФФЕКТЫ:
«Аватар», разумеется
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«2012»
(превью – «25К» №7, рецензия – «25К» №9)

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Трансформеры: Месть падших»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №5)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Загадочная история Бенджамина Баттона»,
«Хранители»
(рецензия – «25К» №1),
«Звездный путь»
(превью – «25К» №2, рецензия – «25К» №3)

В 2009-м было как минимум три фильма, которые заставили любителей зрелища забиться в экстазе. Все три заняли подобающие места на пьедестале почета. Достаточно взглянуть на наших номинантов, чтобы понять: объяснять что либо в данном случае попросту излишне. Но мы так любим излишества… Потому обо всем по порядку.

Когда-то в каменном веке первые **«Трансформеры»** произвели фурор: на бои десятиметровых роботов (к черту «кибернетические организмы», это слишком сложно – просто «роботы»!) бегали смотреть по десятому разу. Кучки высокополигональных пикселей смешивались на экране с таким скрежетом, что зритель сразу понимал: происходит нечто эпическое. Претензия к этому скрежету была ровно одна: непонятно, какая часть мешанины пикселей отвечала за действия протагониста, а какая – за антагониста. Второй части было достаточно устранить эту погрешность, чтобы уже оправдать свое появление на свет. Иными словами, бой Оптимуса в лесу против десептиконов – это гвоздь и, наверное, смысл всего фильма. Одним словом – спецэффекты подкупили отсутствием суеты.

Бои среди березок слишком мелки для вас? Так подумал и Роланд Эммерих, показавший в **«2012»**, что бывает, если нашу планету накрывают глобальным медным тазом. А бывает очень красиво. Конечно, никакого прорыва, но зато разрушений столько, и они такие разнообразные, что от напряжения приходится вгрызаться в спинку кресла, пугая впередисидящего зрителя. Одним словом – разнообразие.

«Аватар». Революция. Полное погружение. Бесподобно красивая природа. Предельно реалистичные персонажи. Повторять можно сколько угодно, но это факт: Кэмерон просто-напросто снял самый красивый фильм последних лет. Да, в нем был и экшен, но главное все же антураж. Флора и фауна. Одним словом – Пандора.

«Загадочная история Бенджамина Баттона», как и когда-то «Форрест Гамп», получила признание киноакадемиков именно за органичное вплетение спецэффектов в картину. Нет, там, конечно, сразу понятно, где снимали вживую, а где рисовали, но, во-первых, это не бросается в глаза, а во-вторых – речь все-таки не о гигантском роботе со стальной мошонкой, ползущем по пирамиде Хеопса.

В **«Хранителях»** Снайдер опять и снова эксплуатировал слоу-мо, где, разумеется, не обошлось без графики: только компьютерная кровища может выглядеть столь притягательно. А также и ранее упомянутый Dr. Manhattan волею судеб оказывался где-то в марсианских прериях, что требовало неких трудозатрат от студийных мэйнфреймов.

И если в номинации «Лучшие начальные титры» пальму первенства взяли, и вряд ли скоро с ней расстанутся, те же «Хранители», то порадовать зрителя в эпилоге сильнее всех сумел **«Звездный путь»**. Может, большинство торопливых зрителей этого великолепия даже и не видели, но именно в финальных титрах компьютерщики отразили квинтэссенцию предшествующего зрелища, подчеркивая всю масштабность и сай-файность фильма Абрамса.

Владислав Лобач,
редактор раздела «Новости кино»:

Киногод-2009 я с полным правом и основанием нарекаю Годом Кинофантастики. Ни один 12-месячный период после 2005-го не заслуживал этого звания, а вот прошлый добился. Поздравляю. Фантастики было просто завались. Причем даже в самой паршивой было что-то супер клевое. В «Трансформерах» – трансформеры, в «Броске кобры» – Сиенна Миллер, в «Суррогатах» – трейлер, в «Пандоруме» – атмосфера, в «Хранителях» – саундтрек, в «Звездном пути» и «Луне 2112» – вообще все, в «Районе №9» – экзоскелет, в «Аватаре» – 3D и Сэм Уортингтон, который также был и в четвертом «Терминаторе».

Уортингтона я бы вообще назвал главным актером года, но не назову, потому что есть на свете такой фильм как «Бесславные ублюдки», а в нем такой актер как Кристоф Вальц, создавший образ настолько обаятельного нациста, каких свет не видел с 1973 года. А кроме него есть еще лучшая за много лет роль Эвана МакГрегора в «Ангелах и Демонах», гениальные эпизоды Саймона Пегга в «Стар Треке» и мощный новогодний взрыв в виде Роберта Дауни-младшего тире Шерлока Холмса.

2009-й. Мультиками он не порадовал. Пока, по крайней мере. Потому что не смотрел я почти ничего. После обычно лучшего в году Пиксара («Вверх» то есть) глядеть все остальное мульт-новье сильно расхотелось. Если уж такие титаны халтурят – чего ждать от остальных?

Зато порадовала Россия. «Порадовала», конечно, очень сильное слово, но на фоне большого количества предсказуемого барахла (вот это слишком слабое слово) у нас выходящего, два приличных фильма это неплохо. Вот они: «Царь», «Горячие новости» и «Черная молния». Два последних в сумме как раз и образуют один приличный фильм, поскольку по одиночке на это определение как-то не тянут, хотя ругать их особо и не хочется (как, впрочем, и пересматривать).

Что-то еще было в 2009 киногоде такое интересное. А вот, 3D-очки натерли переносицу и голова заболела – надо что-то делать.

Личный топ-3:

1. «Звездный путь» (реж. Дж. Дж. Абрамс)
2. «Бесславные ублюдки» (реж. К. Тарантино)
3. «Шерлок Холмс» (реж. Г. Ричи)

ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ, КОТОРЫЙ ВЫ НЕ ЗАМЕТИЛИ

Название номинации на первый взгляд оксюморонное – в сущности, как можно оценить то, что не заметил. Однако здесь оксюморон лишь внешний – в этой номинации те фильмы, о которых вроде бы слышали, но смотреть как бы не торопились, и посмотрели их лишь по какой-то случайности, почти провидению, поскольку в итоге не пожалели.

Артем Веретило

ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ, КОТОРЫЙ ВЫ НЕ ЗАМЕТИЛИ:
«Дикое поле»

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Волчок»

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Похороните меня за плинтусом»
(рецензия – «25К» №10)

Пожалуй неслучайно, что первое место в этом коротком шот-листе заняло именно **«Дикое поле»**. Несмотря на то, что оно тихо прокатилось по мировым кинозадворкам: Лиссабон, Марракеш, Коттбус, Гетеборг и др., в России фильм получил признание от профессионалов, завладев в избытке и «Золотыми орлами», и «Никами». Но фильм мог совсем остаться незамеченным, и не только потому, что это российский кино, чья репутация справедливо отдает депрессией и безвкусицей, но и потому что прокат его был ограниченным, и вышел он после зимних каникул, когда еще продолжали греметь голливудские побрякушки. Ситуацию во многом выправил «Закрытый показ» на «Первом», прошедший уже после выхода DVD. К сожалению, приходится сказать, что и преждевременная смерть Михаила Калатозишвили (режиссера) тоже, как это часто водится, сыграла на популярности.

Но чего же в «Диком поле» такого особенного, что позволило ему взобраться на первое место нашего хит-парада? Ведь режиссер, в сущности, не затер временное клеймо 90-х со сценария Луцика и Саморядова, и среда там дикая как наша жизнь и те же похмельные лица, от чего мы и так изрядно устали. Наверное, дело в том, что он очень любил своих героев, что душу в них вложил и при этом постарался гармонизовать эту чертову реальность, внести в нее какой-то порядок, а не запугивать зрителя и вгонять в депрессию, думая, что ему слишком спокойно живется в такой счастливой стране.

Пожалуй, этим и грешит занявший второе место **«Волчок»**, отмеченный наградами «Кинотавра» и «Белым слоном». Профессиональный дебют, режущий гиперреализмом по живому, не предложил кроме гиперреализма ничего живого, что можно было бы полюбить, вдобавок закольцевав жизненный круг этой безнадеги, царящей на экране. Не сыграла на популярности и исключительная заборная лексика героев ленты, и элементарный выход в конце года.

С позиции проката можно оценить и **«Похороните меня за плинтусом»**. Фильм вышел только в декабре 2009 года, а DVD появились в 2010-м. Да и в кинематографическом плане самое выдающееся в этом фильме – роль Нины Крючковой. Кино сделано с любовью, но высокий истерический градус происходящего, минимальная драматургия, которая заменяется глубокой трагичностью судеб главных героев, во многом не дали этому фильму получить достойную оценку нашего коллектива.

Ирина Лукьянова,
редактор раздела «Скоро в кино»:

2009-й пришел на экраны с «Обитаемым островом» Бондарчука. В который раз доказано, что вложить деньги можно во что угодно, но чтобы выдать нечто особенное, нужен талант. Средства западных инвесторов потекли в российское кино. Имя Тимура Бекмамбетова знают у них, у нас Дума прописывает в законе о государственной поддержке российского кинематографа пункт об увеличении доли иностранного капитала до 50%.

Ушли из жизни Вячеслав Тихонов, Олег Янковский, Семен Фарада, Патрик Суэйзи. Светлая память этим замечательным людям и талантливым Актерам.

Голливуд снова обратился к теме Второй мировой. «Операция Валькирии» смотрела с плакатов с изображением гламурного Тома Круза с повязкой на одном глазу. Квентин Тарантино показал «Бесславных ублюдков», спровоцировавших многих заявить о неуважении к той войне, от которой на деле остались лишь декорации для недавно вышедших и еще будущих лент. Дэнни Бойл научил нас секрету, как выиграть главный приз. Все мы немного миллионеры из трущоб, «Оскар» Бойлу стоило дать лишь за это. «Загадочная история» Дэвида Финчера стала проектом с идеально подобранными составляющими и пустотой, сокрытой за гримом. Два фильма Клинта Иствуда соперничают между собой за право называться лучшими у режиссера: «Подмена» и «Гран Торино». «Безумный спецназ» и «Джонни Д.» тоже соперничают. За самый нелепый перевод названия.

Удалось триумфальное возвращение Джеймса Кэмерона на экраны. Звучит банально, но его «Аватар» – аватар рубежа 2009-2010-го. В кинотеатрах снова находится место магии, которую не скачаешь с торрентов. Павел Лунгин в фильме «Царь» затронул вопрос веры, а «Каникулы строгого режима» Игоря Зайцева вопреки многочисленному скепсису вернули искренние улыбки на лица наших граждан. Зато «Тарас Бульба» не стал великой экранизацией Гоголя. «2012» показали, что кино – это еще и аттракцион. А вторые «Трансформеры» доказали, что порой этот аттракцион не катит даже под попкорн.

«Хранители» Зака Снайдера – лукавая усмешка о том, что герои не всегда Герои. Все чаще создатели изгаляются в фантазиях, стараясь сделать сальто-мортале, переворачивая мир с ног на голову, однако приземляясь в том же месте, откуда прыгали. «Антихрист», распятый многими критиками, продолжает жить, и становится лучшим арт-хаусным фильмом года. Возвращение терминатора, Гарри Поттера и Крысобелки. «Вверх», вверх, вверх! Ах да, вампиры.

Ушел 2009-й с экранов с «Черной молнией», снятой на деньги Юниверсал, и «Шерлоком Холмсом», чей главный герой предстал перед зрителями в неожиданном свете. В целом, можно сказать, что год удался, как любой другой. Были провалы, разочарования, неожиданности и удачи. Голливуд стал чуть попсовее, арт-хаус чуть более заметным, отечественныефильмы чуть более инвестированными. Что-то меняется, что-то остается, кино уже вечно.

Личный топ-3:

1. «Миллионер из трущоб» (реж. Д. Бойл)
2. «Подмена» (реж. К. Иствуд)
3. «Джонни Д.» (реж. М. Манн)

ПШИК ГОДА

Каждый год одно и тоже – ждешь какую-нибудь ленту, затаив дыхание, считаешь дни до премьеры, заранее покупаешь билеты... Но ты выходишь после просмотра абсолютно раздавленным. Тебе же обещали новый мир – мечту, конфетку, супер-мега-вау, а получился…пшик, и больше ничего. Вот самые громкие из фильмов, что не оправдали наши ожидания.

Алина Ермолаева

ПШИК ГОДА:
«Обитаемый остров»
(превью – «25К» №1 рецензия – «25К» №3)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Книга мастеров»

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Трансформеры: Месть падших»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №5)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Суррогаты»,
(превью – «25К» №6, рецензия – «25К» №8),
«2012»
(превью – «25К» №7, рецензия – «25К» №9),
«Терминатор: Да придет спаситель»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №4),
«Сумерки. Сага. Новолуние»
(превью – «25К» №8, рецензия – «25К» №10),
«Аватар»
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

Помните навязчивую рекламу о якобы простом пареньке с модельной внешностью и белозубой улыбкой, оказавшемся в другом мире и вкусившем все прелести этой самой иной жизни? О да, это **«Обитаемый остров»**, достойный лидер этой не менее достойной номинации. Тот трейлер, думаю, запомнили многие – и благодаря немалой зрелищности, и, несомненно, из-за той навязчивости, с которой его крутили в кинотеатрах и по ТВ. Другой вопрос, что мы запомнили из фильма? Тут будет несколько вариантов ответа: 1) Бондарчука в ванной, 2) розовый танк, 3) ничего вообще. Хотя, что это мы такие злобные, третий вариант явно лишний, ибо фильм все-таки запоминается: как набор сцен, в разной степени удачно копирующих (пародирующих?) Запад, порой даже связанных друг с другом. Но нет цельности, нет глубины. И, в конце концов, нет Стругацких.

На втором месте еще один наш проект, созданный на этот раз уже при непосредственном участии Запада, но, по идее, основанный на исконно русском материале. Речь идет о российском фэнтези **«Книга мастеров»**. И опять – реклама чуть ли не за полгода до появления фильма на экране, много шуму вокруг самого проекта, и пустышка на выходе. Наверное, пора бы нам привыкнуть – чем больше рекламы, тем хуже продукт. Просто когда на пиар уходит сумма, которая равнабюджету некоторых лент – конечный результат получается не очень. Пока побывавший на премьере счастливчик еще не успел рассказать всем своим, что идти в кино не стоит, лучше провести массивную пиар-кампанию, дабы на первой неделе проката, не успев наслушаться гадостей, зритель пошел и внес свои пять копеек в развитие отечественного кинопроизводства.

Бронза у продолжения **«Трасформеров»**. По правде говоря, и первая часть представляла собой просто хорошо сбалансированное зрелище для молодежной аудитории, любящей потусоваться в кинотеатре. Но тогда как-то все было в новинку – это игрушечное кино умиляло своей зрелищностью, яркостью и одновременно наивностью. Тинейджеры провозгласили Бэя новым богом блокбастеров и ждали, что он возьмет да снимет так, чтобы все было ровно в два раза круче. А он взял, да и не снял.

Совсем чуть-чуть не хватило для попадания в тройку лидеров новой ленте с нестареющим, простите, с постаревшим Брюсом Уиллисом **«Суррогаты»**. Есть актеры, на которых зритель пойдет в кино, в каком бы невменяемом проекте они не снялись. Старина Брюс из таких. И по правде говоря, «Суррогаты» сперва совсем не походили на бредовый и скучный фильм, каким он и оказался в итоге. Это не самый худший проект этого года, но на него уже нельзя повесить ярлык «кино с Брюсом Уиллисом», что одновременно приравнивалось бы к провозглашению его шедевром в своей жанровой нише.

Также в паре шагов от заветной тройки остановился **«2012»**. Подобное кино, по идее, в рекламе не нуждалось вовсе. Зловещая дата, которую, будем надеяться, всем нам удастся благополучно пережить, стала настоящим брендом уже давно. Конец света, индейцы майя, предсказания – здорово, страшно. К тому же качественными историями на эту тему нас давно не кормили, потому все, затаив дыхание, ожидали в кино конца. Всего. И в принципе выходили из кинозала вполне себе довольные увиденным. Но уже на следующий день все забывалось. Подпитывать страх было нечем, думать, по большому счету, тоже не о чем – история вышла зрелищная, но пустая даже по меркам попкорнового развлекательного кино.

Фанаты следующего проекта еще до выхода его на экраны поделились на два лагеря с противоположным взглядом на кино. **«Терминатор: Да придет спаситель»** за авторством МакДжи имел самую странную, но действенную рекламу в виде записи орущего на члена съемочной группы Кристиана Бейла. Самое странное, выхода фильма ждали и поклонники нового, и ревнители старых традиций. Первые – чтобы получить новую икону, вторые – чтобы придать МакДжи и его детище анафеме. Кто оказался прав, сказать сложно. Однако судя по всему недовольных все же оказалось больше. Перезапуск, или все же продолжение, «Терминатора» не стало столь эффектным, как нам хотелось бы. Куда-то растерялась начинка, и фильм оказался просто неплохо снятым зрелищным боевиком.

Такого количества недовольств по поводу следующей ленты не ждали даже самые преданные ее ненавистники – **«Сумерки. Сага. Новолуние»,** продолжение сумеречной саги, разочаровало как минимум треть поклонниц первой части и половину почитателей графоманского таланта Майер. Пересчетом всех кубиков на животе Лотнера занималась каждая вторая, предварительно обвинив Паттинсона в тотальной бесчувственности, и на этом, пожалуй, все впечатления от фильма и исчерпывались. Вялотекущее развитие романтической линии испарилось, и, как оказалось, смотреть было больше не на что.

Замыкает наш топ в данной номинации не что иное, как сам **«Аватар»**. К этому можно отнестись двояко. У проекта, который ждали так давно и так много людей, по-любому появится прослойка киноманов-противников. С другой стороны, это как раз тот случай, когда ожидания не оправдались, потому как была слишком сильно завышена планка требований. Кроме изумительной красоты картинки зритель хотел получить едва ли не философское содержание. Не все сразу, дамы и господа. С 3D надо сперва наиграться.

10 САМЫХ ЗАПОМИНАЮЩИХСЯ КИНОМОМЕНТОВ

Если речь не идет о ленте, которую вы видели сто раз, то запомнить фильм целиком – от начальных титров до финальных – невозможно. Запоминается сюжет, какие-то отрывки и, конечно, самые яркие сцены. Бывает такое, что фильм не стоит внимания, но в нем есть такой момент!.. Забыть его нельзя: яркий, необычный, сногсшибательный, просто гениальный. Вы можете не помнить название, но услышав «это тот фильм, где парень совал себе пистолет в рот, а потом еще дрался сам с собой», точно определите, что это за лента. Именно о таких запоминающихся моментах и пойдет речь ниже, хотя выражение «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» в данном случае актуально как никогда.

Игорь Талалаев

Самая прелесть в том, что никогда не известно, какой момент оставит самое яркое впечатление, и будет ли вообще нечто подобное в фильме. Крышесносящая сцена, которую хочется смаковать снова и снова, или душераздирающее зрелище, от которого хочется отвернуться и забыть навсегда (а вот фигушки!) – с одинаковой вероятностью могут находиться в самом конце фильма или в самом начале. Можно любить эти кадры или ненавидеть, их нельзя лишь забыть.

Снайдеру давно икается от того, сколько раз его упрекают в том, что он тупо перенес события комикса на экран, что он не подлинный творец, а лишь репродуктор. Те, кто так говорят, наверняка забыли совершенно гениальные **вступительные титры «Хранителей»**. Ретро-музыка, ретро-костюмы, яркие мизансцены, выхваченные вспышками фотоаппаратов, изящное slo-mo. И наконец, целый мир, его история. За считанные минуты зритель погружается в альтернативную вселенную. Мастерство высшей пробы и заслуженное первое место. Никогда еще титры не были столь ценными для фильма и даже в отрыве от него.

Безусловно, наибольшее воздействие на человека оказывает насилие. Неожиданная жестокость запомнится больше, чем неожиданная шутка. Все-таки шок, он и есть шок. Потому нет ничего удивительного, что почти все самые запоминающиеся моменты так или иначе связаны с насилием.

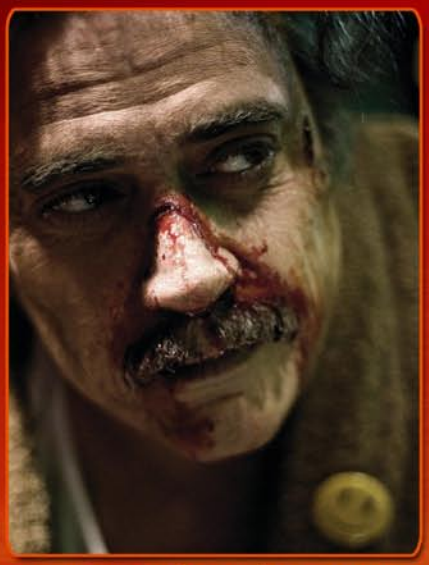
10 САМЫХ ЗАПОМИНАЮЩИХСЯ КИНОМОМЕНТОВ:

1. **Начальные титры** *(Хранители)*
(рецензия – «25К» №1)
2. **Ад в кинотеатре** *(Бесславные ублюдки)*
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7)
3. **Пролог** *(Антихрист)*
(рецензия – «25К» №5)
4. **Убийство лезвием** *(Пророк)*
(рецензия – «25К» №8)
5. **Убийство Комедианта** *(Хранители)*
(рецензия – «25К» №1)
6. **Поезда на лимузине по Лос-Анджелесу** *(2012)*
(превью – «25К» №7, рецензия – «25К» №9)
7. **Появление Т-800** *(Терминатор: Да придет спаситель)*
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №4)
8. **Схватка в лесу** *(Трансформеры: Месть падших)*
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №5)
9. **Рождение-смерть доктора Манхэттена** *(Хранители)*
(рецензия – «25К» №1)
10. **Клиторидэктомия** *(Антихрист)*
(рецензия – «25К» №5)

Товарищ Тарантино привык щекотать нервы длиннющими разговорами и молниеносными кровавыми расправами. Контраст чуть ли не медитативных бесед и беспощадного действа многим по вкусу. Включаем **«Бесславных ублюдков»** и наслаждаемся автоматными очередями в замкнутом пространстве, в результате чего в живых не остается почти никто – ни в кинотеатре, ни в подвальном помещении.

Слишком мелко? Пожалуйста, **трансформеры**, мутузящие друг друга в лесу. Из подручных средств – вырванные с корнем деревья. Или **поездка на лимузине**, вокруг которого асфальт крошится пенопластовыми кусками, а весь Лос-Анджелес превращается в кашу.

Слишком стерильно и бескровно? Нет ничего проще – в **«Пророке»** прелюдия к акту нетрадиционного орального секса приведет к настоящим фонтанам крови, Тарантино впору одолжить у Ланды его ➤



знаменитую трубку и пойти курить в сторонку.

Нужно еще круче? Спросите у Ларса фон Триера, чего хотят женщины. Одержимые женщины хотят врезать своим мужьям поленом по причинному месту, а затем собственноручно **сделать себе обрезание** ножницами.

Грубо? Хочется почувствовать себя эстетом? Умереть, оказывается, можно не просто зрелищно, а самым что ни на есть художественным образом. Так **разложился на атомы Джонатан Остерман** и появился доктор Манхэттен. Комедиант из тех же «Хранителей» умудрился настолько изящно **вывалиться из окна**, да еще позерски скинуть с себя значок, что становится совершенно неважно – попадет шмяк об асфальт в кадр или нет. Комедиант, конечно, дрался до последнего, но будем честны: его бой ценен именно финальным аккордом – разбиваемым об задницу окном. А в том же «Антихристе» есть **такое слоу-мо**, что братьям Вачовски и не снилось, все так красиво, что гибель ребенка воспринимается не как трагедия, а как… впрочем, это надо видеть. На этом фоне появление голого тела с приклеенной **головой Шварценеггера** не выглядит таким уж шоком. Тем более что появление этого тела и

особенно этой головы обсуждалось задолго до выхода фильма. И все-таки, приятный момент, ностальгический!

К таким же приятным моментам можно отнести и **вездесущего Ганса Ланду**, неожиданно появляющегося в ресторане перед Шошанной. А вот **поцелуй Дженнифер и Ниди** был ожидаем (да, мы ждали «Тело Дженнифер» во многом ради него), но это тот самый случай, когда внимание притягивает все нестандартное, а две целующиеся девушки пока еще, слава богу, кажутся чем-то странным. **Прыжок в экскременты,** совершенный главным героем «Миллионера из трущоб», – тоже поступок нестандартный. Нестандартно изображена и разница между реальностью и фантазией в «500 днях лета», где главгерой заявляется на **День рождения Саммер**. Нестандартно, но насколько жизненно! Так же натурально выглядит и **убийство ежика** девочкой («Волчок»). Жуткая сцена, подкупающая какой-то обыденностью произошедшего с точки зрения девочки. Так же обыденно **обстреливали ракетами Мега-дерево** в «Аватаре». Лес рубят, щепки летят, а синехвостых жалко – сил нет. А людей, этих грязных собак, не жалко нисколько. Когда Викус Ван Де Мэрве залез в инопланетный экзоскелет и устроил в девятом районе **мясорубку военным**, мы ему аплодировали. И аплодировали, но уже со смехом, когда увидели, что приключилось с **Биллом Мюрреем**, когда он решил изобразить из себя зомби. Пожалуй, самый абсурдный момент года, а заодно и самый уморительный.

Кстати, запоминаться могут не только какие-то события, но и отдельные слова. Помните богатый словарный запас, которым экспрессивно фонтанировал Шутник («Святые из Бундока»)? Так вот, тонн мата вовсе не нужно. Достаточно одного лаконичного и чувственного **«Сука!»**. Произнесенного в романтической комедии. Где такое счастье – не скажем, но почти уверены, что те, кто этот фильм видел, фразу вспомнили и сейчас сидят улыбаясь.

ТРЭШ ГОДА

Барабанная дробь. Вот мы и подошли к номинации «Те-на-кого-равняться-не-стоит-ни-при-каких-условиях», или более кратко и емко – «Трэш года».

Алина Ермолаева

ТРЭШ ГОДА:
«Возвращение мушкетеров»
(рецензия – «25К» №2)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Книга мастеров»

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Самый лучший фильм 2»

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Тарас Бульба»
(превью – «25К» №1, рецензия – «25К» №2)
«Ласковый май»
(превью – «25К» №7, рецензия – «25К» №8)
«Невеста любой ценой»
(превью – «25К» №1)

С определением победителя в этой категории мы оказались абсолютно солидарны друг с другом. Заветное первое место занимает главное издевательство над нашей классикой, да и всем кинематографом в целом, под названием **«Возвращение мушкетеров»**. Бывает, что удается создать достаточно неплохое кино даже при отсутствии вменяемого сюжета – благодаря актерам или высоким чисто техническим характеристикам ленты. К сожалению, это не тот случай. Степень бредовости происходящего на экране просто зашкаливает, а актеров, часть из которых любимы нами с детства, становится откровенно жаль.

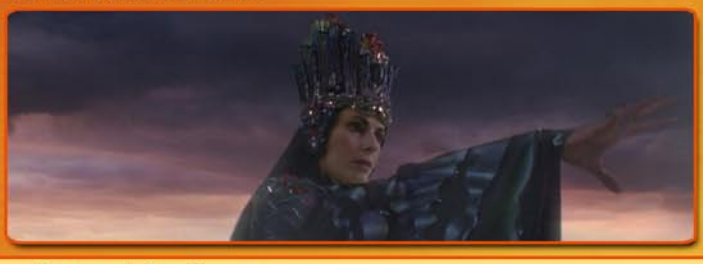
Заслуженное серебро и звание одного из самых громких провальных проектов этого года получает **«Книга мастеров»**. Вот оно – наше фэнтези. Трепещите. Сомневаемся, что лет через 10-20 кто-то будет показывать это своим детям, скорее всего, мы по-прежнему будем смотреть наши советские сказки – не надо травмировать детскую психику. Может, и красочно вышло, а местами даже весело и увлекательно. Только вот вспомнить эти самые «места» как-то с трудом удается, да и желания особого нет. Когда фильм распадается на эпизоды, и нет цельной картинки – это диагноз. Причем отнюдь не утешительный. Может, стоило снимать без поддержки Disney? Хочется верить, что это они все напортили, дабы не дать возродиться нашему кинематографу. От подобных мыслей становится легче.

Почетная бронза у второй части **«Самого лучшего фильма»**. Ребята реально проделали работу над ошибками, что, к сожалению, не сделало фильм в качественном плане хотя бы чуточку лучше, но одновременно и не позволило ему получить наше золото. Остается только посочувствовать создателям и сказать, что у них все еще впереди. Впрочем, если проделанная работа над ошибками с каждым годом будет возрастать, кто знает, может, однажды «Самый лучший фильм №№» попадет в какую-нибудь более престижную номинацию.

У призового подиума замер «Тарас Бульба». Несмотря на вменяемость в плане сюжета (благо Гоголь в свое время постарался на славу, и сценаристам испортить его усилия не удалось), это тот случай, когда кино не нашло своего зрителя, потому как изначально было не совсем ясно, на кого оно рассчитано: на современного любителя «хлеба и зрелищ» или на ценителя классики. Батальные сцены смотрелись крайне безвкусно и кроваво, а брутальные казаки почему-то вызывали не то ужас, не то улыбку. Если бы не Ступка, при виде которого мы кричали «Верю!», не избежать бы картине места в тройке лидеров.

Отнюдь не шедевром оказалась и лента с участием еще одного камедиклабовца, «гламурного подонка» Павла Воли. «Невеста любой ценой», по сути, не претендовала ни на что и соответственно ничего не получает – ни особой зрительской симпатии, ни призового места.

До пьедестала анти-почета недотянула и лента о мега популярной в свое время группе «Ласковый май». Тут как бы и говорить особо нечего – видно, что старались, но не вышло. Вернее, что-то все-таки получилось: нечто неубедительное и малопривлекательное для потенциального зрителя, коим могли оказаться едва ли не все, кто хоть чуть-чуть успел застать ту эпоху. Ощущение ностальгии лента не дарит. А жаль. «Белые розы, белые розы…». Аплодисменты, занавес.



Виталий Арабаджи,
редактор раздела «Анимация»:

Пока в мире бушевал кризис и многие были озабочены вопросами его решения, киноиндустрия продолжала работать на полную мощность. Киногод-2009 был как никогда богат на фантастику. И я в данном ревью, будучи поклонником жанра, хочу подвести именно ее итоги.

Из самых громких событий, произошедших на полях сай-фай, само собой стоит отметить выход долгожданного х/ф «Аватар». Фильм пусть и не баловавший лихо закрученным сюжетом и детально проработанными персонажами, но внесший неоценимый вклад в развитие компьютерных эффектов. «Аватар» – не лучшее творение Джеймса Кэмерона, и уж тем более не лучший фильм года, однако за счет своей универсальности (фильм снимался с расчетом на самую широкую публику) он бьет все мыслимые и немыслимые рекорды по части наград и сборов, еще раз наглядно показывая, что Кэмерон пусть и стреляет редко, зато исключительно метко.

Выход в марте 2009 года «Хранителей» продемонстрировал, что несмотря на засилие комикс-экранизаций, нацеленных исключительно на удовлетворение киноинтересов подростков (основные посетители кинотеатров), есть еще режиссеры, готовые поставить на карту свое благосостояние просто ради воплощения идеи. Несмотря на то, что «Хранители» – зрелище стильное, мрачное и снятое с большим уважением к первоисточнику, оно слишком специфическое, чтобы быть популярным в широких кругах.

А вот взрывоопасный сиквел нашумевшего в свое время блокбастера «Трансформеры», снятого взрывоопасным Майклом Бэем, являет собой обратный пример: фильм, сделанный именно для подростковой аудитории, несмотря на негативные возгласы ряда зрителей и критиков, оказался вполне успешен по части сборов. В чем ему, несомненно, способствовало его сочетание феерических экшен-сцен и незатейливого (местами на грани фола) подросткового юмора. После «Аватара» «Трансформеров 2» можно с уверенностью назвать самым зрелищным фильмом года.

Фантастический боевик «Район №9» можно охарактеризовать как самый переоцененный фильм ушедшего года. Примитивная и в то же время снятая на полном серьезе история о тяжелых буднях карикатурных пришельцев, как ни странно, стала для многих настоящим откровением. Хотя на деле успех фильму обеспечила слабая конкуренция в жанровом цехе и суровый возрастной рейтинг, делающий картину чем-то не от мира сего на фоне бескровных блокбастеров.

А между тем, на экранах незаметно прошел действительно необычный научно-фантастический фильм – «Луна 2112». Являясь, по сути, театром одного актера (Сэм Рокуэлл), фильм все равно держит в напряжении, грамотно сочетая в себе таинственность «Космической одиссеи» Стэнли Кубрика с психологическим напряжением «Чужого» Ридли Скотта, и несомненно стоит просмотра.

Из всех фильмов научно(или около-научно)-фантастического жанра, вышедших в этом году, наиболее интересными мне показались гротескные «Хранители», масштабный «Аватар» и психоделическая «Луна 2112».

Личный топ-3:

1. «Хранители» (реж. З. Снайдер)
2. «Аватар» (реж. Д. Кэмерон)
3. «Луна 2112» (реж. Д. Джонс)

ЛУЧШЕЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ

Некоторые деятели киноискусства радуют нас своими работами не так часто, как нам хотелось бы, тем самым лишь подогревая интерес к своим новым работам, и каждый раз выдают нечто близкое к шедевру на века. Другие экспериментируют с разными жанрами, пытаясь найти себя, но так или иначе вновь возвращаются к тому, что у них получается лучше всего – на радость фанатам. Третьи – сверкнув однажды, проносятся по звездному небосклону, чтобы затем исчезнуть, оставив лишь память. Однако иногда и они возвращаются.

Алина Ермолаева

ЛУЧШЕЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ:
Джеймс Кэмерон (Аватар)

ЭФФЕКТНЫЙ КАМБЭК:
Сэм Рэйми (Затащи меня в Ад)

ТЕБЯ МЫ ТОЖЕ ЖДАЛИ:
Наталья Негода (Бубен, барабан)

Разумеется, самым ожидаемым, самым громким и самым успешным возвращением этого года (а для кого, быть может, и целой пятилетки) стал новый фильм **Джеймса Кэмерона** «Аватар». Даже если вы не фанат творчества этого уже без сомнения культового режиссера и не следили, затаив дыхание, за новостями со съемочной площадки, то вряд ли смогли обойти стороной эту премьеру. Совершенная с технической точки зрения, поданная в модном формате 3D, лента действительно производит впечатление чего-то грандиозного.

Другим ожидаемым многими возвращенцем стал режиссер **Сэм Рэйми** и его новая работа «Затащи меня в Ад». Создатель знаменитой трилогии «Зловещие мертвецы», в последние годы снимавший чисто голливудские истории о приключениях Человека-паука, наконец-то вернулся к истокам. «Затащи меня в Ад» лента Рэйми от начала до конца – когда и страшно, и смешно одновременно. Быть может, картина не стала истинным шедевром в своем жанре и не заслужит статус культа, однако то, что она продемонстрировала, что Сэм по-прежнему в форме и сохранил собственный стиль, – это факт. Взять хотя бы само название – как-то несерьезно, претенциозно и, несмотря на то, что-то отчасти жутковатое и все-таки веселое.

Самым ярким возвращением отечественного кино на наш взгляд стала звезда культовой ленты **«Маленькая Вера»** Наталья Негода, последние лет 10 снимавшаяся в лентах весьма сомнительного качества. Были, разумеется, проблески, но случалось это достаточно редко. Картина «Бубен, барабан» вновь вернула нам Наталью во всем актерском блеске – образ получился весьма запоминающимся, актриса продемонстрировала взрослую игру и настоящее мастерство.

Юрий Хамнаев,
редактор раздела «Культовое кино»:

2009-й, несмотря на несколько довольно неприятных вещей, в принципе оказался чертовски неплохим годом. Прежде всего, конечно же, год запомнился совершенно нежданно-негаданным шедевром Зака Снайдера – «Хранители», но ими вам надоедят на этих страницах еще очень много раз, потому останавливаться на них смысла не вижу, скажу лишь, что шедевр пришел откуда не ждали, поэтому фильм года, однозначно.

Но вот что плохо в 2009-м – так это то, что он не запомнился цельностью. Он запомнился какими-то отрывками, когда весной мы смотрели «Хранителей», летом – «Бесславных ублюдков», а зимой – «2012» и «Аватар». Но, может, оно и к лучшему.

Чем еще запомнился год, так это обилием сиквелов. Какие-то крутые (вторые «Трансформеры», к примеру), какие-то совсем никакие («Терминатор 4»), третьи – крепкие середнячки («Адреналин 2»).

Очень хорошо запомнились два ворчливых старика и два молодых бодрых азиатских парня – речь, разумеется, об одних из лучших картин года «Гран Торино» и «Вверх». Произведения, само собой, несколько отличаются друг от друга. Лебединая песня дедушки Иствуда – жесткая и суровая, но при этом довольно поучительная история о взаимоотношениях людей. Когда соседский пацан становится ближе родной семьи, которая только и ждет твоей смерти, а вопросы веры и расовых суждений постепенно меняются. «Вверх» же о вечной молодости и о том, что не стоит рано ставить на себе крест.

Блокбастеры в этом году также вдарили от души, ворвавшись на вершины бокс-офисов, нагло расталкивая «умное» кино. Упомянутые выше вторые «Трансформеры», к примеру, круты до невозможности (и плевать на их номинации на позорную «Золотую малину»). Майкл Бэй снимал кино для Майкла Бэя, но при этом был вынужден снимать кино для всех остальных. Получилось нереально мощно и ровно в 300 раз круче, чем «Армагеддон». Ненавистный многими копеечный «Район №9» мне чертовски понравился, получилось довольно едкое сатиричное кино про правду жизни. Роланд Эммерих также поразил, когда выдал на-гора свой «Apocalypse Now!» под названием «2012». Несмотря на тупизну сюжета и дурацкие семейные ценности фильм получился чистый термояд. Про «Аватар» говорить ничего не буду – слишком уж много его в последнее время.

Также год однозначно запомнится возвращением двух «тарантин» – Квентина и Гая Ричи. Один наконец-то развелся и выдал два крутых кина про бодрых парней, второй перестал погружаться в грайндхаус-романтику и снял нормальный фильм про бодрых парней во время войны.

О грустном (по большем части российском) говорить не хочется, хотя скажу, что, «Черная молния» мне понравилась…

Наверное, это практически четверть того, что я хотел сказать, но так как жестко вписан в рамки объема, вынужден прерваться. Скажу лишь, что за окном уже приличное количество времени идет 2010-й, а с ним будет новое крутое кино.

Личный топ-3:

1. «Хранители» (реж. З. Снайдер)
2. «Гран Торино» (реж. К. Иствуд)
3. «Трансформеры: Месть падших» (реж. М. Бэй)

САМЫЙ НЕДООЦЕНЕННЫЙ ФИЛЬМ

Существуют плохие фильмы и хорошие. И справедливость далеко не всегда на стороне последних. Плохие фильмы часто получают приличные кассовые сборы, любовь и преданность фанатов, а хорошие собирают мало или не получают наград. Где справедливость? Ее нет. Жизнь прекрасна и удивительна.

Юрий Хамнаев,
Игорь Талалаев

САМЫЙ НЕДООЦЕНЕННЫЙ ФИЛЬМ:
«Хранители»
(рецензия – «25К» №1)

ОБИДЕЛИ ТАКЖЕ:
«Загадочная история Бенджамина Баттона»

МОГЛО БЫТЬ И ЛУЧШЕ:
«Идеальный побег»
(рецензия – «25К» №7)

Когда проект **«Хранители»** начинал обвиваться слухами, люди вздрогнули, причем по разным причинам. Одни – от радости («Если Зак снимет хотя бы в половину также круто, как «300»!..»). Другие – от горя («Да как этот клипмейкер посмел поднять руку на Алана Мура?!»). Но ни те, ни другие до последнего не знали, что их ожидает в итоге. В итоге, когда оказалось, что «Хранители» не шедевр уровня «300», удивились все. Оказалось, что это шедевр принципиально нового уровня. Кинокомикс с рейтингом R – такое уже было в «Городе грехов», да и в тех же «300», но там все гораздо проще, массовее. Сразу стало ясно, что шедевр Снайдера провалится в прокате. Так и случилось – фильм собрал смешные деньги, и здесь жаль вдвойне. Первое – интеллектуальная начинка фильма. Второе – фильм, в котором нет хороших героев. Но провал в прокате ясно дает понять, что будущее за хорошими героями – за доблестным Человеком-пауком, за Бэтменом, даже, говорят, Венома хотят сделать добрым. Ну и пусть. Пускай «Хранители» будут в единственном экземпляре, к черту обезьянничество.

Режиссер, сценаристы, первоисточник, Брэд Питт. Казалось бы – все хорошо. А **«Загадочная история Бенджамина Баттона»** взяла и провалилась. Причем по всем фронтам, за исключением одного – фильм действительно прекрасен. Да, это совершенно нефинчеровский проект – слишком добрый, слишком наивный, слишком «про любовь». Да, это совершенно непиттовская роль – слишком добрая, слишком наивная, слишком «про любовь». Да, это совершенно оскаровский проект – слишком добрый, слишком наивный, слишком «про любовь». Но то ли политкорректность опять взяла свое, то ли в киноакадемики так сильно ненавидят Питта. 13 номинаций и всего 3 слабенькие «технические» статуэтки. Кстати, именно в 2009-м мир поделился на две фракции – те, которые за «Баттона», и те, которые за «Миллионера из трущоб». Выиграли вторые (они даже имеют свое представительство в нашей редакции, но не слушайте их). А ведь «Баттон» – это кино, которое по-настоящему цепляет. От этого фильма становится так хорошо, что хочется плакать. Жизнь прожита. Вместе с Бенджамином Баттоном…

С **«Идеальным побегом»** ситуация совсем иная. Фильм никто, по большому счету, не ждал, его не пиарили на каждом углу и лишь чуть-чуть обсудили в блоге на нашем сайте. В нем играют далеко не топовые актеры – Олифант и Йовович, да и действие раскочегаривается лишь ближе к концу фильма. А между тем в картине есть любопытная интрига, за нос зрителя тут водят – будь здоров! Да и саспенс нагнетается очень аккуратно, почти незаметно, но оторваться от экрана невозможно. Атмосфера чуть ли не детективного характера. Никакой расчлененки и тупых туристов, которые теряют свои паспорта, а в самый жуткий момент решают разделиться. Обычный медовый месяц, солнечные Гавайи, все очень естественно. Наверное, из-за этой самой обыденности повествования фильм и был проигнорирован широкой публикой. Чтобы получить удовлетворение от финального сюжетного твиста, нужно смотреть этот неспешный фильм от начала и до конца. А кто станет это делать, если лента не богата на яркие события – даже в трейлере не покажешь ударную нарезку мощного действия?

САМЫЙ ПЕРЕОЦЕНЕННЫЙ ФИЛЬМ

Кадры из «Аватара» всем уже надоели, подставьте сюда любой с помощью воображения

Сергей Бурсаков,
Алина Ермолаева

САМЫЙ ПЕРЕОЦЕНЕННЫЙ ФИЛЬМ:
«Аватар»
(превью – «25К» №9, рецензия – «25К» №10)

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Миллионер из трущоб»

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Мальчишник в Вегасе»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №4)

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Бесславные ублюдки»
(превью – «25К» №5, рецензия – «25К» №7)
«Трансформеры: Месть падших»
(превью – «25К» №3, рецензия – «25К» №5)

Наступательно расставлять для зрителя свою грандиозную высокотехнологичную коммерческую ловушку Кэмерон начал в августе 2009-го, принявшись дразнить ожидания объявлением «Всемирного дня Аватара». Навязчивый промоушен с размещением тизеров в интернете и показом во всех кинотеатрах предпросмотровых рекламных роликов на фоне окутавшего проект ореола сверхсекретности принес **«Аватару»** статус самого ожидаемого кинособытия 2009 года. Расписанные словно гламурные «звезды» компьютерные «синекожие лягушата» с грустными желтыми глазами, живущие в утопическом мире единения с природой и социальной гармонии, стали новыми героями нашего времени и заставили раскрыть рты от восхищения армию поклонников еще задолго до своего полнометражного появления. Мечты миллионов лично прикоснуться при помощи «продвинутых» стереотехнологий к сказочному обществу, которое никто и никогда не сможет увидеть на бренной земле, отодвинули на дальний план объективную оценку зрителем далеко не самых выдающихся кинематографических качеств новой работы Джеймса Кэмерона. Последовал предсказуемо богатый кассовый урожай. Щедрое одаривание кинонаградами также не заставит себя долго ждать. 9 номинаций на «Оскар», 8 – на BAFTA (правда здесь «Аватар» победил лишь в двух технических номинациях), и то ли еще будет. А «Золотой глобус» за «Лучший драматический фильм»? Парадоксально – кто бы мог подумать и кто бы сомневался.

Незатейливо, приторно мелодраматично, стерильно политкорректно – идейно **«Миллионер из трущоб»** оказался до такой степени непритязательным, словно был сработан по спецзаказу тайного союза международных правозащитных организаций и какой-нибудь «гильдии всех влюбленных». Фильм снят отлично ровно настолько, насколько блестяще может получиться профессиональный видеоклип, созданный опытной рукой профессионального визуалиста, и за свое мастерство оператор заслуженно получил золотую статуэтку. А Дэнни Бойл в этот раз решил проявить доселе не свойственную ему ярко выраженную мейнстримовую угодливость и сыграть на приземленных чувствах публики, примешав сочную картинку в безградусно-сладкий коктейль из банальной love story и поверхностно обозначенной социальной проблематики. Получилось кавайно для всех – для критиков, для рядовых зрителей, ну и для создателей (свыше $370 млн. сборов и 8 премий «Оскар», в том числе по самым престижным номинациям).

Замыкает тройку лидеров **«Мальчишник в Вегасе»**, с которым вышла забавная вещь – вроде бы не особо выдающееся творение заносят в список лучших комедий этих лет и одновременно подвергают критике и нападкам в сторону весьма низкопробного юмора. Не будем лицемерами – это действительно смешно. Тем более ничего лучше а комедийном жанре нам в этом году все равно не продемонстрировали.

«Бесславных ублюдков» ждал каждый уважающий себя киноман, даже тот, кто не переносит Квентина и тарантоидов на дух. Громкое название, любопытный актерский состав, весьма оригинальная и слегка скользкая тема. Фильм-бомба, в теории. А на практике – пара неплохих диалогов, несколько запоминающихся ярких образов (здравствуй, Ланда!) и альтернативная история в качестве приятного (увы, не для всех) бонуса.

Подарив радостной армии попкорножующих продолжение своих **«Трансформеров»**, Миша Бэй радостно потирал ручки. А мы тем временем вышли из кинозала, и едва лишь выветрился из головы недолгий вау-эффект, как тут-то и снизошло на нас озарение, что нас опять-таки обманули, дав пустышку вместо конфетки.

ГЕРОИ ГОДА

Узнав самого популярного героя года, можно многое сказать о зрительском социуме – все ли в порядке, имеются ли отклонения, каковы настроения в массах. В этом году зрителей волновали космонавты, сыщики, военные, психи и психотерапевты, малограмотная молодежь и др. Почти ничего драматического, современный кинематографический герой должен не переживать, а уметь красиво врезать по морде неприятелю.

Игорь Талалаев

Роршах (Хранители)

Принципиальный социопат, скрывающий свое лицо – явный лидер хит-парада. В отличие от терзаемых сомнениями или сексуальной дисфункцией, этот верный пес эфемерного правосудия всегда рвется в бой и не задумывается о последствиях, а слабость у него лишь одна, и та невинна – считает своим лицом маску.

Отличительные черты: цинизм, жестокость, маска, плащ, шляпа.

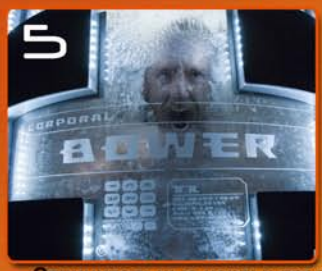
Сверхспособности: цинизм, жестокость и ловкость.

Лейтенант Альдо Рэйн (Бесславные ублюдки)

Американский еврей, исполнивший бредовую мечту Тарантино по сбору команды евреев-головорезов. Прямолинеен, не отличается большим умом, зато упорно пытается замочить Гитлера. Требует от каждого своего подчиненного по сотне нацистских скальпов и со вкусом собирает долги.

Отличительные черты: тесак, шрам на шее, характерное «ары-выдерчи».

Сверхспособности: художественное вырезание тесаком.



Капрал Бауэр (Пандорум)

Ни черта не помнящий астронавт, которому повезло проснуться в темном корабле, нашпигованном мутантами, вместе с еще одним больным амнезией. Быстро вспоминает самое важное (видишь мутанта – беги) и меняет бородатого напарника на перепачканную моторным маслом амазонку.

Отличительные черты: проспал сотни лет в криогенной камере.

Сверхспособности: не помнит, есть ли таковые.

Таллахасси (Добро пожаловать в Zомбилэнд)

Отчаянно крутой мужик, доказывающий, что в настоящем герое все должно быть гармонично: страсть к истреблению зомби и пирожные «Твинки», «Хаммер», набитый оружием, и поклонение Биллу Мюррэю.

Отличительные черты: крайне опасен. Если рядом нет «Твинки», зол и крайне опасен.

Сверхспособности: встретив единственную оставшуюся в живых после зомби-апокалипсиса симпатичную девушку, позволил своему знакомому ботанику ее закадрить. Не знаем, как это называется.

Хатико (Хатико: Самый верный друг)

Единственный персонаж, который не является человеком и даже не старается им стать, и чей героизм, в принципе, состоит в феноменальной упертости.

Отличительные черты: на протяжении 9 лет в одно и то же время приходит на железнодорожную станцию.

Сверхспособности: умудряется ждать Ричарда Гира, который даже не играл, а «скончался» после особо пафосного монолога.

Шерлок Холмс (Шерлок Холмс)

Бунтарь, раскрывающий преступления ради собственного удовольствия. Экспериментатор, рационалист, папа дедуктивного метода, любитель выпить и пошутить. По версии Ричи нуждается не в ком-то менее расторопном, чтобы самовлюбленно повторять «Это элементарно, Ватсон!», а в надежном напарнике с крепкими кулаками.

Отличительные черты: прилично боксирует, имеет перманентно дохлого пса.

Сверхспособности: встревает в неприятности, может повеситься в своем кабинете и не умереть.

Сэм (Луна 2112)

Скучающий оператор лунной станции, задающийся глобальными вопросами: что от него скрывают, откуда у него появился близнец, и почему из носа течет кровь, изо рта выпадают зубы, а ноги отказываются ходить.

Отличительные черты: единственный человек на Луне.

Сверхспособности: не имеет.

Джеймс Тиберий Кирк (Звездный путь)

Великолепное сочетание дебошира, пьяницы и героя-патриота позволяет ему постоянно выглядеть невыспавшимся и избитым, ну а в критической ситуации усесться на командный табурет самого совершенного космического корабля землян.

Отличительные черты: единственный кадет, кто смог пройти тест «Кобаяси Мару», за что по иронии судьбы и был отчислен.

Сверхспособности: завышенная самооценка.

Викус Ван Де Мэрве (Район №9)

Представитель «офисного планктона», параллельно с серьезной мутацией переосмысливающий общечеловеческие ценности. Под конец этих любопытных процессов садится в экзоскелет и фарширует солдат.

Отличительные черты: постепенно превращается в «креветку»-гермафродита.

Сверхспособности: может управлять инопланетной техникой.

Он (Антихрист)

Психотерапевт, вздумавший лечить собственную буйную женунимфоманку. Бедный парень, его просто очень жаль, даже вспоминать не хочется, через что он прошел.

Отличительные черты: дырка в ноге.

Сверхспособности: не имеет.

А куда запропастились остальные герои?

Капрал Джейк Салли оказался слишком предсказуемым, хотя и бил на жалость своим инвалидным креслом. **Клаус фон Штауффенберг** – просто красавец, но цели своей не добился (привет Альдо Рэйну!). **Бенджамин Баттон** при всей своей оригинальности получился на редкость инертным типом. **Джамал Малик** вообще не представляет из себя ничего, он просто нахватался верхов тут и там. **Малик Эль Джебена** в общем-то не сильно от него отличается, но он хотя бы действительно стал умнее к финалу. Жаль только, что выбрал преступную стезю. **Оптимус Прайм** показал в деле свои чугунные кулаки, но настоящим героем он был в 2007-м, сейчас же просто карикатурно умер и воскрес. **Бен** умер не карикатурно и даже не воскрес, но финальное самопожертвование в ванне с медузой не отменяет того факта, что жизнь прожил на редкость скучную. **Митрополит Филипп** по версии Лунгина попросту не имел адекватного соперника. **Джон Диллинджер** – тоже. **Лейтенант Теренс МакДонаг** не прошел в десятку не потому, что вел аморальный образ жизни, а потому что оказался в римейке. **Тарас Бульба** нам просто слишком хорошо знаком. **Карл Фредриксен** без пионера-азиата не добился бы ничего. **Маркус** вообще весь фильм не знал, что творит, Скайнет разводил его, как Холмс – доктора Ватсона.

ГЕРОИНИ ГОДА

Мужчина может быть героем – в этом нет ничего удивительного. А для женщины, покорной хранительницы очага, это нетипично. Слабый пол, он и есть слабый пол, что с него взять? Тем интереснее смотреть, как этот слабый пол преображается, сталкиваясь с настоящими трудностями и преодолевая их. Или не преодолевая.

Шошанна (Бесславные ублюдки)

Наш бесславный лидер, которого, правда, язык ублюдком назвать не повернется. Единственная из еврейской семьи Дрейфус, пережившая встречу с разговорчивым убийцей полковником СС. В Шошанну Квентин Тарантино ожидаемо вселил нечто вроде духа воинственной Умы Турман из «Kill Bill», но героине Лоран он, кажется, намного больше идет. Ее трагичная судьба (учитывая фамилию режиссера, созвучие «кинематографичная» не случайно), отрезок ее жизни, посвященный мести, сама месть, неидеальная, неполная, изображение лица на полотне дыма – это вполне тянет на шедевр. И никто не был так красив на фоне свастики.

Нейтири (Аватар)

Зои Салдана сейчас известна, в основном, как женщина, которой больше идет синий цвет кожи. Неудивительно, в целом. Ее амплуа инопланетной амазонки с либеральными зелеными (синими?) взглядами на природу и жизнь, самоотверженность, верность, смелость и эта восхитительная женская особенность любить героя – приятны донельзя. Разве что высоковата. Но в нашем переводе у Нейтири модный ныне и приятный акцент а-ля Оля Куриленко, поэтому ей можно быть выше и зарабатывать больше. Синяя инопланетянка закрывает тройку лучших и, так уж вышло, мужественных женщин в нашей номинации. Надеемся, это не какой-то дурной симптом.

Девочка (Волчок)

Девочка, не получившая имени ни в титрах, ни от своей жестокой и беспринципной матери, со странной привычкой гулять по кладбищу и разговаривать с памятником, разместилась ровно посередине списка. Она переживала беду за бедой, но так и не привыкла бороться. Вернее, она была слишком мала, чтобы бороться, а когда попыталась ухватиться за счастье, была обречена. Обилие мата и мало любви – в таких декорациях прошла недолгая «чернушная» жизнь маленькой и умудрившейся не озлобиться героини.

Лена (Разомкнутые объятия)

Ее грудь и сигарета во рту, по сути, главный кинематографический аргумент Альмодовара на протяжении уже многих лет. В «Разомкнутых объятиях» Пенелопа Крус покоряет, в общем-то, теми же приемами, а ее Лена – почти жизненный трогательный персонаж, чья судьба – и комедия, и трагедия, и секс в одном флаконе. Ну, вы понимаете.

Сестра Эллозиус Бувье (Сомнение)

Если бы Снежная королева пошла в монахини и выбрала преподавание в католической школе, из нее вполне могла бы получиться сестра Эллозиус, отношение к которой чрезвычайно трудно идентифицировать. Стервозная натура, властность, стальной характер, беспрекословный авторитет и полная уверенность в своих (только благих!) делах. И лишь чуточка сомнения в последнем деле – противостоянии со святым отцом. Чтобы вывести его на чистую воду, нужна вера.

Кристин Коллинз (Подмена)

Анджелина Джоли в роли волевой матери, которой приходится бороться с бюрократией, ненасытностью СМИ, людской ленью и жалостью к какому-то чужому ребенку ради возвращения своего собственного сына. В известной степени уж кому-кому, а Джоли, чтобы достоверно кричать «он не мой», нужно действительно перевоплотиться.

Шелковый призрак (Хранители)

Женщина-супергерой, которой вроде бы не идет ее костюм, но которой все прощается за то, что костюм с нее все-таки сняли. А еще она хорошо дерется и спит с богом. Американцем, разумеется. Правда потом уходит от него, но в финале все равно просит его спасти мир. И он согласится, разумеется. Ох уж эта женская природа, ох уж этот латекс.

Кристин Браун (Затащи меня в Ад)

Первое и последнее, что приходит на ум касательно героини рэймивского камбэка в жанр: Кристин – самая милая на свете убийца кошек. Учитывая, что ее жених сам немного похож на кота, мы бы на его месте не препятствовали силам Ада.

Уичита (Добро пожаловать в Zомбилэнд)

Девушка, наиболее наглядным образом (кидалово, кидалово и только кидалово) доказывающая, что после глобального катаклизма выжить может только самый беспринципный и изворотливый, и слабый пол к этому приспособлен куда лучше сильного. Причем никаких исключений, качества современного выживания отточены до совершенства и даже могут перевесить природную тягу к продолжению человеческого рода. Любит сестру. А благодаря усилиям сценаристов еще и какого-то кудрявого ботаника.

Маргарет Тейт (Предложение)

Успешная бизнесвумен, а значит стерва по натуре, с симптоматичной стервозной прической-хвостиком готовая на все ради карьеры, но не подозревающая, что публичные поцелуи и случайные объятия с голым мужиком ведут не только к свадьбе, но и к любви. Маргарет проходит шаблонные «неожиданности», типа знакомства с родителями, чтобы в итоге осознать, сколь узким был ее взгляд на жизнь. Самое обидное, что в начале фильма персонаж выглядел куда любопытнее, чем в конце, когда из железной леди делают самую обыкновенную женщину. Эх.

ЗЛОДЕИ ГОДА

Драматургия учит, что действие невозможно без конфликта. Не будем даже пытаться объяснять, что двигателем фильмов являются злодеи или попросту какие-то форс-мажорные обстоятельства. Просто поверьте нам на слово. И ознакомьтесь с рейтингом главных злодеев, отравлявших хорошим парням жизнь в ушедшем году.

Полковник СС Ганс Ланда (Бесславные ублюдки)

Ожидаемый, в общем-то, лидер, на котором Тарантино отрабатывал как приемы сценариста, так и боксера. Чрезвычайно харизматичный, милый и одновременно очень страшный (особенно, когда ест штрудель), фактическая звезда «Бесславных ублюдков» и всего киногода в целом. Но заразу могут разносить те же белки!

Похмелье (Мальчишник в Вегасе)

На утро оно словно бог, никто его не видит, но оно есть везде, во всем, и влияет на любой процесс. Главный виновник душераздирающих событий фильма, у нас показательно страшнее морфия, к примеру, знаком большинству, но никто так и не придумал способа борьбы с ним. Лучше просто смириться с властью этого злого божества, ведь доподлинно известно, что тот, кто гневит его и пытается изгнать, мучается не один день, а целую неделю.

Озимандиас (Хранители)

Самый умный на планете, поклонник Рамзеса II и Перси Шелли, чей ум до поры до времени проявлялся только в том, что он сам называл себя самым умным, в итоге Озимандиас оказался одним из немногих в истории кинематографа злодеев, чьи добрые намерения выстлали дорогу в ад лишь для меньшинства. Причем, самое замечательное, что и для самого Озимандиаса в каком-то смысле тоже. Ну и его лицо в фильме, кажется, одарено интеллектом больше, нежели в оригинальном комиксе, тоже своего рода уникальный случай.

Она (Антихрист)

Притчевый злодей, не сам по себе, скорее, а по представлению мужчин – конечно, женщина. Иллюстрация религиозного во многом стереотипа Ларсом фон Триером в оболочке триллера про самую контрастную и страстную супружескую эмоцию: когда жена пытается тебя убить, без всяких метафор, а по-настоящему, мучительно и жестоко.

Майлз Куоритч (Аватар)

Терзаемый сомнениями о насущности пластической операции полковник, однажды покусанный пандорскими зверушками, и с тех пор (а скорее всего, и до этого) предпочитающий дипломатии крепкий кулак, желательно – стальной, экзоскелетный. Этот парень прост, как две копейки, но отчего-то на фоне остальных выглядит отчаянным хитрецом, а потому без конца инструктирует и инструктирует кадры. Впрочем, это не мешает его подопечным саботировать и проигрывать генеральные сражения.

Лорд Блэквуд (Шерлок Холмс)

Лжемистический, не очень умный, но очень уверенно смотрящий на своих жертв – первый, добрэдопиттовский противник перезапущенного «Шерлока Холмса» берет прежде всего своей, до кончиков волос, каноничностью злодея. Он вроде бы очевидное клише, но такое, какое обычно называют эталоном.

Придирчивая старушка в супермаркете (Рестлер)

Придирчивая покупательница может вывести из себя даже спокойного человека, не то что стареющего рестлера, у которого нервы ни к черту. А бессмертное демоническое зло в хрупкой смертной оболочке, которая, кажется, и сама не определилась, сколько именно салата ей нужно («Побольше!», «Поменьше!») доводит просто до белого каления. К счастью для старушки, одной ногой вступившей в Ад и явно черпающей оттуда вдохновение, она не присутствовала при финальном аккорде карьеры Рэнди в супермаркете, хотя и сделала все возможное, чтобы этот аккорд приблизить.

Конец света (2012)

Незримый в первой трети фильма, Конец света, однако, так лихо подмигивает персонажам через какие-то бумажные отчеты, что эти самые персонажи сразу как-то меняются в лице и с готовностью выкладывают из карманов заначку в размере 1 миллиарда евро. Персонажи платят за то, чтобы Конец не увидеть, а зрители – наоборот. Впрочем, зрителям повезло больше, ведь увидеть такое – дорогого стоит. А платить пришлось всего пару сотен рублей за билет.

Арлингтон Стюард (Посылка)

Скорее высший судья, нежели злодей, и Ланджелле с его умудренным, но очень живым лицом (тут, правда, немного выжженным) это идет куда больше, чуждый людям с их размеренными жизнями, но очень изощренно подвергающий их тесту на совесть и нравственную пригодность. Страшный типаж.

София Гануш (Затащи меня в ад)

Страшные ногти, назойливость и намерение взять денег – знакомая ситуация, правда? Старая цыганка кажется самой обычной старой цыганкой, ну, может, малость припадочной, ровно до тех пор, пока не выплевывает вставную челюсть в попытке до смерти заслюнявить молоденькую банковскую служащую. В итоге получилась одна из самых зрелищных (противных, смешных – на ваш выбор) экшен-сцен года, после такого и умереть не жалко. Что София и делает.

В десятку лучших не вошли так же достаточно любопытные злодеи. Среди них:

– беспринципная и по режиссерскому замыслу лишенная имени в титрах **мать-одиночка**, жаждущая «просто жить» и унижающая свою дочь;

– сумевший убедить героя Полякова, будто врач не может стать наркоманом – отец героина и настоящий убийца – **морфий**;

– недавно откинувшийся **«не-террорист»** с Уолл-стрит, захватывающий заложников в нью-йоркском метро и утверждающий, что толстый Дензел Вашингтон – его герой;

– безуспешно развивающий телепатические способности по методике хиппи **зловредина**; таким бы мог стать Джон До, если бы поставил перед собой цель «стать замечательным» и имел доступ к наркотикам.

25

САМЫЕ ОРИГИНАЛЬНЫЕ ПЕРСОНАЖИ ГОДА

Актеры актерами, но по-настоящему запоминается что-то необычное, эпатажное, шокирующее. И к актерской игре это может не иметь никакого отношения – главное, персонаж, прописанный в сценарии. Даже бездарно сыгранный. Но забыть его невозможно. Здесь мы перечислим действительно оригинальных персонажей – не интересных или любопытных, а поистине оригинальных.

ГЕРТИ (Луна 2112)

Непонятно, как робот с парой клешней, диапазоном эмоций, ограниченным четырьмя слабоанимированными смайликами на мониторе, и медитативным голосом Кевина Спейси, смог так понравиться редакции, но это факт – первое место. Может, тем, что ГЕРТИ повел себя, как настоящий робот, и помог человеку, а не покушался на его жизнь?

Доктор Манхэттен (Хранители)

Ходячий эпатаж. Просто вдумайтесь. Лысый. Синий. Голый. Мужик. Даже не будь он всемогущим, этого бы хватило для второй строчки хит-парада. Но так как он всемогущ (разбирает вьетнамцев на атомы, ходит по поверхности Солнца), совершенно невероятными выглядят даже не его способности, а то, что при всем этом он добрался лишь до второй строчки.

Лисичка (Антихрист)

Сюрреалистическая лисичка, страшным голосом сообщающая герою Уиллема Дефо, что он, грубо говоря, «попал». Чудовищная сцена, если честно. При просмотре хочется расхохотаться в голос, но, наверное, это единственный такой момент в фильме. Дальше хочется просто зажмуриться и ждать, когда этот ужасный фильм наконец закончится.

Бенджамин Баттон (Загадочная история Бенджамина Баттона)

Родившийся стариком и постепенно молодеющий. Жизненный путь от кресла-каталки к пеленкам. Своей добротой, фронтовыми приключениями и вечными поисками той самой единственной очень напоминает Форреста Гампа. Только Бенджамину не до бега, и его любимая не заболеет СПИДом. Просто само время против него.

Половой орган, выкрикивающий имя хозяина (Бруно)

Сомневаемся, что репродуктивный орган вызывающе-гомосексуального австрийского модника тянет на самостоятельность, но раз уж он подал голос… И раз уж он сделал это крупным планом, не заметить его мы не могли. Ну а в список он попал, видимо, по блату – все-таки самая эпатажная часть самого эпатажного персонажа года (будь у него способности доктора Манхэттена, он бы так же ходил голышом, но увеличивал бы не все тело, а лишь отдельные его части).

Говорящая собака (Вверх) и **Птица (Вверх)**

Мультперсонажи, вечно играющие в салки. Добрая собака с ошейником, позволяющим разговаривать, и странная, не в меру активная огромная птица со здоровыми ногами (лапами?), позволяющими быстро передвигаться по пересеченной местности. Строго говоря, ничего выдающегося, на этот раз Pixar нам не подарил, но в обаятельности героям не откажешь.

Рики (Рики)

Загадка от Франсуа Озона – младенец с крыльями, улетающий от своих родителей, погрязших в бытовухе. В целом, обаятельный малыш. Как и все его сверстники, ищет приключений: бьется головой об потолок и норовит прошмыгнуть в форточку. То ли жертва генетической мутации, то ли ангел – режиссер молчит, но градус неадекватности в действиях родителей указывает на то, что фильм все-таки гораздо более метафоричен, чем кажется на первый взгляд.

Бак (Ледниковый период 3: Эра динозавров)

Совершенно безумная ласка, помешанная на охоте. Охота ведется жестокая, на динозавров, которым Бак дает ласковые прозвища. Например гигантского барионикса он уважительно называет Руди. Бак – новичок в «Ледниковом периоде», но такими характерами могли обзавестись опоссумы Крэш и Эдди, если бы вместо трусов вдруг стали безбашенными храбрецами.

Генри (Жена путешественника во времени)

Путешествовать во времени, кажется, мечтал каждый. А вот Генри не мечтал, но для него это явь. Вот если бы еще он мог как-то контролировать свои временные скачки… А то, знаете ли, не очень приятно в один прекрасный момент увидеть, как на пол кухни приземляется твой голый двойник из будущего и истекает кровью. Что ж, зато можно выиграть в лотерею миллион, встретить погибшую мать, познакомиться с еще нерожденной дочкой и пронести сквозь всю жизнь, в хронологическом беспорядке (на манер «500 дней лета», только запутанее), любовь к одной девочке/девушке/женщине.

В десятку не попали весьма примечательные личности.

В той же «Загадочной истории Бенджамина Баттона» был персонаж, которого била молния, а в «Посылке» **Арлингтон Стюард** от удара молнии порядком обгорел, умер, а затем воскрес, чтобы служить какой-то туманной цели высшего инопланетного разума и следить за ходом эксперимента по выявлению грешников на американской земле. Несмотря на импозантную внешность и чрезмерную таинственность, персонаж не оказался популярным, видимо, из-за общей невнятности повествования фильма. А вот со старой цыганкой **Софией Гануш** из «Затащи меня в Ад» злую шутку сыграла, наверное, ее национальность. Все-таки не любим мы цыган. Из оригинальных стоит отметить еще кукол **3** и **4** из мультфильма «Девять», **козлов** из «Безумного спецназа» и **«креветок»** из «Района №9», которые оказались на порядок интереснее чудовищ из «Пандорума». Ну и напоследок загладим вину за 5-й пункт хит-парада. Все-таки чувство прекрасного редакции не чуждо – отрадно говорить, что за **Счастливый Конец** из одноименного отечественного фильма не проголосовал никто. Спасибо, таких персонажей нам не надо.

ЛУЧШИЙ АКТЕРСКИЙ АНСАМБЛЬ

Актерский ансамбль представляет собой команду людей, чья игра и персонажи выгодно подчеркивают всю группу и смотрятся в связке друг с другом настолько органично, что команда выглядит единым целым, и ни одного героя совершенно невозможно представить в исполнении другого актера.

ЛУЧШИЙ АКТЕРСКИЙ АНСАМБЛЬ:
«Бесславные ублюдки»

НЕМНОГО НЕДОТЯНУЛ:
«Звездный путь»

ПЫТАЛСЯ, НО НЕ СМОГ:
«Рок-волна»

ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ:
«Сомнение»,
«Шерлок Холмс»,
«Хранители»,
«Мальчишник в Вегасе»,
«Форсаж 4»,
«Безумный спецназ»,
«Операция Валькирия»

Когда проект **«Бесславные ублюдки»** только-только зарождался, и появлялась разного рода информация касательно кастинга, назывались разные имена – Майкл Мэдсен, Микки Рурк, Тим Рот, Брюс Уиллис, Эдди Мерфи, Кристофер Уокен, Адам Сэндлер и даже Сильвестр Сталлоне! И это далеко не полный список возможных «ублюдков». До конца дошли совсем другие люди – Брэд Питт, Кристоф Вальц, Элай Рот, Мелани Лоран, Дайан Крюгер, Тиль Швайгер, Майк Майерс… Понятно, что сей разношерстный состав просто не мог подвести. И не подвел, ибо ансамбль выглядит супер органично. Правда ведущая скрипка все же у Кристофа Вальца, но так всегда – кто-то впереди, кто-то отстает. И еще до сих пор не ясно, как так получилось, что в фильме Тарантино не играет сам Тарантино.

Кстати, насчет отстающих – второе место у команды **«Звездного пути»**. Конечно, было бы в разы веселее, если бы в римейке Дж.Дж. Абрамса роли команды «Энтерпрайза» исполнили актеры оригинального сериала, но, увы, задача снять яростную комедию ни перед кем не стояла. Что характерно, у «Пути» и у «Ублюдков» актеры в чем-то похожи – и там, и там составы крайне многонациональны и разношерстны. Но как и в случае с фильмом Тарантино – все смотрятся очень органично. Конечно на фоне всех остальных выделяется троица Пайн-Куинто-Салдана, но все же это главные герои картины. К тому же в фильме засветился истинный Спок-Нимой, а за такое фанаты готовы простить многое…

В 2003 году Ричард Кертис снял киношедевр под названием «Реальная любовь», в котором сыграли чуть ли не все звезды британского кинематографа. В 2009-м Кертис вернулся с новой картиной **«Рок-волна»**, рассказывающей про пиратскую радиостанцию с опять-таки целой плеядой британских звезд. Ветераны Билл Найи (роль писалась специально для него), Филип Сеймур Хоффман, Эмма Томпсон, Стивен Мур и молодая гвардия в лице Ника Фроста, Криса О'Дауда, Кэтерин Паркинсон, Тома Брука и Риза Дерби. В общем, откровенно хулиганское кино, с откровенно хулиганскими актерами. Хотя и здесь имеется ложка дегтя – даже такие актеры не спасли фильм от провала в прокате.

Игорь Талалаев,
главный редактор:

Для меня 2009-й фундаментально отличается от всех предыдущих лет. Если раньше я следил лишь за отдельными новинками, чаще предпочитая проверенное временем любимое кино просмотру чего-то неизвестного, то на этот раз фокус не удался – следить пришлось за всем и сразу. В результате, к началу 2010-го было отсмотрено почти все, что вообще стоило смотреть в ушедшем году, и еще немного из той категории, что внимания явно не стоила – чисто для контраста. Странное это ощущение – не просто идти хорошей компанией в кино для поднятия настроения, а искать фильм, который ты должен посмотреть, просто чтобы быть в курсе. Кино как работа – это интересно, не так легко, как кажется, и, конечно, очень познавательно.

Оказывается, за многомиллионным блеском голливудских проектов, где-то там в тени живет отечественный кинематограф. Не тот, что копирует западные образцы (хотя это, увы, тоже уже «наше»), а самородный, идущий своей дорогой – ухабистой, кривой, но своей, не обращая внимания на федеральные трассы с непременно подписанным английским переводом на указателях.

«Дикое поле», «Сумасшедшая помощь», «Волчок», «Похороните меня за плинтусом», «Петя по дороге в Царствие Небесное»… положа руку на сердце, скажите, видели ли эти фильмы? Или по старинке ругаете рашн-муви, указывая на «Самый лучший фильм 2», «Счастливый конец» и «Жениться любой ценой», а шагом вперед, нет, натуральным прорывом считаете «Обитаемый остров» Бондарчука? Нет, против Бондарчука я ничего не имею. Фактически, он снял «Особенности национальной фантастики», то есть фильм, при всех своих минусах, этапный и симптоматичный.

Ну а в целом, знаете, ничего не изменилось. Голливуд становится все более зрелищным, Россия, хвалившаяся двумя-тремя фильмами, «снятыми не хуже, чем на Западе», снова отстает на десятилетие: пока 3D отечественного разлива снится лишь создателям подозрительного мультика «Звездные собаки: Белка и Стрелка». Но дальше будет хуже. Ведь мы же просто не можем не погнаться за новомодными веяниями. Значит, стоит ожидать анонсированного трехмерного беспредела. Даже реклама представляется – про самое объемное тридэ в мире.

Помните тот шквал ароматной субстанции, которая полилась на экраны, когда наши режиссеры распробовали клиповую манеру съемки и разные монтажные примочки? Апофеозом стал «фильм» «Мужской сезон: Бархатная революция», который из-за мельтешения, расфокусировки, ускоренного/замедленного воспроизведения и прочих «находок» смотреть было нельзя в принципе. Что-то мне подсказывает, что отечественное 3D ожидает тот же тернистый путь. Перефразируя кота Матроскина, чтобы придать чему-то объем, нужно это что-то иметь, а у нас в кинотеатрах в 2009-м, как и прежде, была одна пустота. Пустой объем, дутая пустота, можно уже начинать бояться.

А напоследок порадуемся (вдруг другого случая не представится?), что в минувшем году глаза болели не очень сильно, и скажем спасибо Бондарчуку, который хоть и напрягал наше зрение своими экспериментами с фанерой и розовой краской, но хотя бы сбалансировал сей кошмар сценарным бредом, непроизвольно подарив нам лучшую комедию года.

Личный топ-3:

1. «Хранители» (реж. З. Снайдер)
2. «Загадочная история Бенджамина Баттона» (реж. Д. Финчер)
3. «Аватар» (реж. Д. Кэмерон)

СЮРПРИЗ ГОДА

Каждый день в году ведет за собой целый ряд событий, почти все из них проходят мимо нас, неважно, плохие они или нет – запоминаются прежде всего самые яркие, оставившие след. Ну и, естественно, те, от которых можно просто опешить.

Евгений Северин

СЮРПРИЗ ГОДА:
1. Снайдер смог снять фильм, который почти никто не понял
2. Disney купил Marvel
3. Disney профинансировал российскую «Книгу мастеров»

Ключевой (по мнению нашей редакции) сюрприз ушедшего года был в том, что всем известный режиссер **Зак Снайдер**, за чьими плечами визуально безумная и стильная кроваво-бордовая бойня, снятая по мотивам всем известной легенды, снял фильм, который «почти никто не понял». Ясное дело, это «Хранители», один из триумфаторов сегодняшнего банкета – экранизация суровой графической новеллы, многогранная кинематографическая фигура, в которой каждый способен найти что-то свое, будь то простая деконструкция образа супергероя, канонические библейские сюжеты или прямые цитаты Достоевского. Как такое мог перенести на экран обычный голливудский клипмейкер – до сих пор мало кто может понять. Трудно сказать, была ли это разовая удача или же на наших глазах рождается новый классик, чьи произведения будут разбираться всеми начинающими режиссерами – время покажет. А пока у нас есть «Хранители». Смотрим, наслаждаемся, удивляемся.

Два других, менее приятных, сюрприза связаны с известным медиа-гигантом **Disney**. Студия дядюшки Уолта, во-первых, купила **Marvel**, во-вторых (что совсем никто не ожидал) – профинансировала российскую эпичную сказочку **«Книга мастеров»**. Теперь подробнее: приобретение компании, за плечами которой миллионы поклонников и миллиарды долларов в прокате – штука закономерная, но все равно любопытная. Раньше Дисней специализировался преимущественно на фильмах более широкого профиля («Пираты Карибского моря», «Зачарованная»), теперь же под логотипом компании будут выходить «Железный человек», «Тор», «Мстители» – проекты, в первую очередь направленные на любителей одноименных комиксов. Кто знает, может, лет через 20 Disney станет покровителем нового Мирамакса (пусть земля им будет пухом)?

Российская «Книга мастеров», даже несмотря на протекторат американских продюсеров, получилась, как обычно, далекой даже от характеристики «средненько»: дешевые спецэффекты, нагло украденные сцены из голливудских блокбастеров, пестрящий зияющими дырами сценарий. Удивительно, что там пообещали Disney российские киноделы, но результат плачевный – вряд ли после такого кассового и художественного провала такая респектабельная корпорация и дальше будет вкладывать в российское кино деньги.

Ну и остальные сюрпризы одной строкой: манипулятивная история про японскую собачку («Хатико») взлетела на вершину зрительского Олимпа, впервые за почти 50 лет на соискание премии «Оскар» в главной номинации выдвинуто 10 фильмов, российский независимый кинематограф продолжает успешно развиваться (кто-то даже поговаривает о зарождении «новой русской волны»), а известный режиссер Дэнни Бойл, который славится своей клиповой жестокостью и не стесняется показывать все зверства крупным планом, снял индийскую мелодраму и получил за это золотого болванчика.

СОБЫТИЕ ГОДА

Се ля ви. Каждый год что-то да случается. Одни события мы забываем почти мгновенно, о каких-то даже не слышим, а о чем-то будем говорить еще много. Тут мы поговорим о главных событиях 2009 года.

СОБЫТИЕ ГОДА:
Появление независимого журнала о кино

Чем же запомнился нам (и, возможно, запомнится нашим потомкам) этот год?

Тарантино нежданно-негаданно взял да и сделал то, что не смог сделать Брайан Сингер – замочил Гитлера. Любите вы Квентина или ненавидите, но такие моменты однозначно запоминаются.

Блю-рэй диски серьезно упали в цене – об этом через пару лет и не вспомнят, но сейчас возможность купить фильм в HD-качестве всего за 500 рублей выглядит крайне заманчивой. Правда мы все равно подождем эти самые пару лет, чтобы новый формат стал окончательно либеральным к простым киноманам, и вот тогда начнем обновлять свои видеотеки.

Каннский кинофестиваль впервые в своей истории открылся показом мультфильма. Подрыв устоев обязан студии Pixar и ее последнему детищу «Вверх». О чем говорит такая неожиданность – о падении качества мирового кинематографа или о сближении мультипликации со «взрослым» кино? Вопрос из серии «стакан наполовину полон или наполовину пуст».

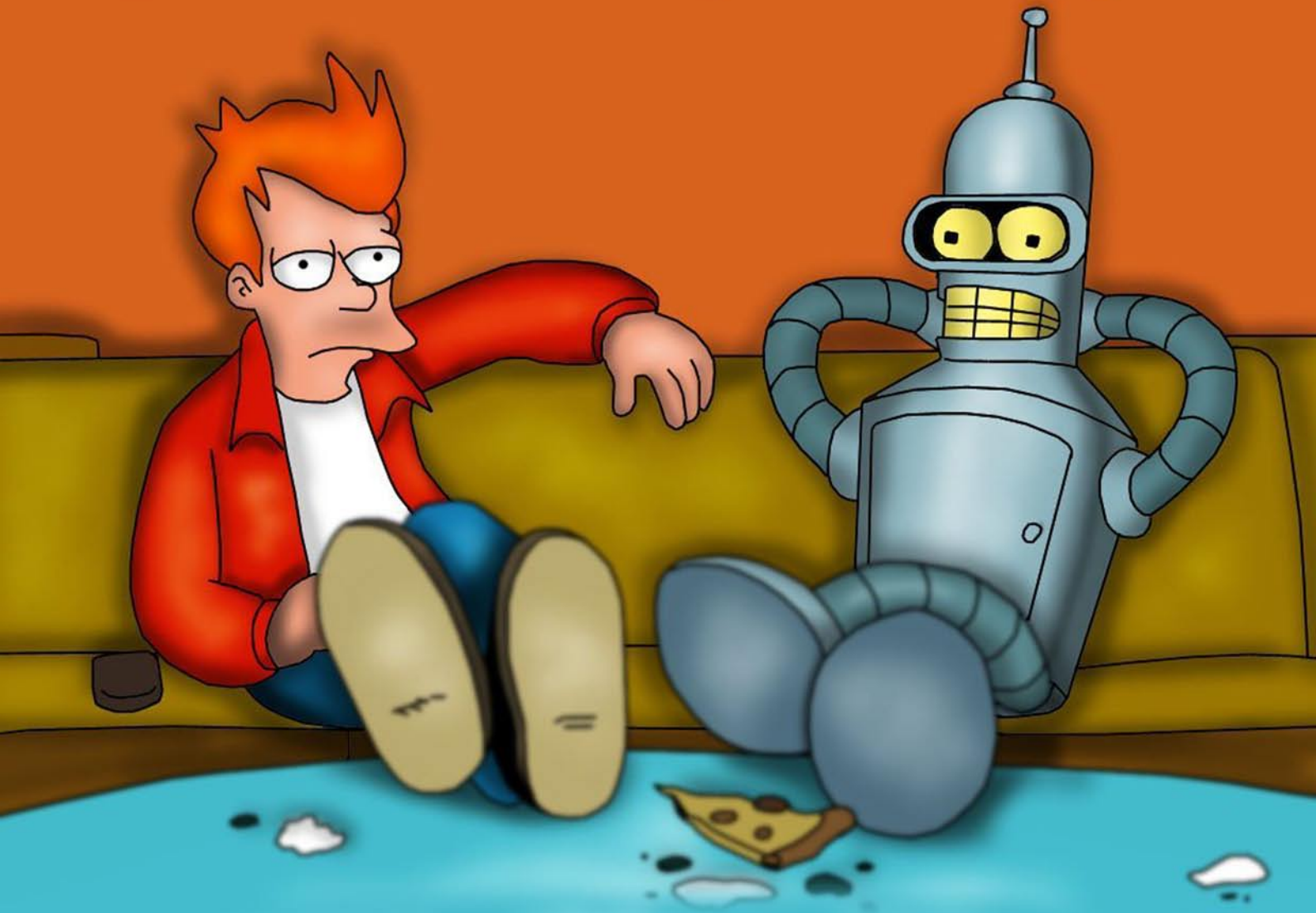
Год оказался богат и на перезапуски. Абрамс успешно реанимировал столь же дряхлый, сколь и культовый «Звездный путь». А франшиза «Человек-паук» еще не обзавелась ребутом, но нам достаточно одной только новости, что Тоби Магуайр больше никогда не влезет в красное трико Спайдермена. Ну и конечно, новый фильм снимут в 3D, куда уж без этого?

Были новости и в России. Например, Штирлица раскрасили кисточкой. Но это все мелочи на самом деле. Главное событие прошедшего года впереди.

То ли редакция позволила себе юмор, то ли потеряла остатки скромности, но факт остается фактом – для наших авторов и редакторов главным событием стало… появление нашего журнала. Можете обвинить нас в нарциссизме, а можете понять: вот была группа людей, каждый делал что-то свое, а вот они объединились, и в результате сплоченного труда в конце каждого месяца (или в начале месяца – если труд был не очень сплоченным) виден наглядный результат работы. Не просто разрозненные тексты, а собранные воедино. Которые вы сейчас держите в руках. Ну ладно, на которые вы сейчас смот- рите с монитора. И все-таки, чего уж тут такого? Собрать кучку текстов, сверстать их по-быстренькому и закинуть на сайт – всего-то делов! Важно не это. Люди из разных уголков России (от Калининграда до Владивостока – и это не факт), Украины и Белоруссии объединились в команду. И на голом энтузиазме делают журнал о кино. Как команда. Произошло маленькое, но чудо. На какое-то время, мы не знаем точно на какое, но этот гребаный капиталистический мир проиграл локальную битву и родил что-то хорошее, не завязанное на бабле.

Часто ли такое случается? Не знаем, но для нас это определенно событие. Удивительно, но гораздо большее событие, чем возвращение Джеймса Кэмерона и феноменальный кассовый успех его «Аватара», установившего десятки прокатных рекордов, которые видятся нам столь же незыблемыми, какими казались пару лет назад показатели «Титаника». В этой номинации бабло не победило. 25

СКУЧНО?



А ВЕДЬ ЗДЕСЬ
МОГЛА БЫТЬ
ВАША РЕКЛАМА

Непонятное для большинства еще в девяностые годы слово «ремейк» в нулевых прочно вошло в лексикон каждого киномана, а объяснить на пальцах, что это такое, смогут даже некоторые продвинутые домохозяйки. Между тем, с ремейками связаны 2 любопытных факта. Во-первых, садясь за просмотр ремейка, большинство не знакомо с оригиналом. А во-вторых, бытует догматичное мнение, что оригинал всегда лучше. Хотя бы потому, что он оригинал. В рубрике «Отцы и дети» мы будем просвещать читателей и ломать догму. Или поддерживать ее.

«ЛЕВ ЗИМОЙ», режиссер Энтони Харви, 1968 г.

1183 год. Британия. Стареющий, но еще весьма грозный король Генрих II созывает сыновей в замок Шинон – с тем, чтобы объявить, кому из них он намерен отдать корону. Помимо наследных принцев в Шинон прибывает и королева Элеонора Аквитанская – супруга Генриха, заточенная им в тюрьму за попытку поднять восстание против мужа. Длительное заточение не сломило дух королевы. Она полна решимости до конца бороться за то, чтобы ее любимый сын Ричард стал королем, – в то время как сам Генрих явно благоволит младшему из сыновей, Джону. Ситуация осложняется еще и тем, что одновременно с королевой и принцами в Шинон приезжает молодой король Франции, Филипп, который собирается вести переговоры относительно приданого своей сестры Элис – любовницы Генриха. Его приезд и грядущие переговоры должны окончательно нарушить хрупкий мир королевской семьи… Впрочем, о каком мире можно говорить, если все члены благородного семейства, кажется, вполне искренне ненавидят друг друга и в любой момент готовы начать войну за власть…

При попытке описать сюжет этого в высшей степени интересного и примечательного фильма сталкиваешься с одной проблемой – в пересказе все сюжетные перипетии рискуют превратиться в какую-то невнятную мешанину, вызывающую у потенциальных зрителей стойкое непонимание. Ибо сюжетных линий и нюансов много, а уж на описание всех подковерных интриг фильма смело можно выделять пару-тройку газетных полос. Но пусть вас не пугает кажущаяся сумбурность фильма – на поверку в нем нет ни малейших признаков хаотичности или несвязности. «Лев зимой» Энтони Харви – это удивительно цельное и гармоничное полотно, в котором самым естественным образом соединяются роскошные диалоги, тонкая, эмоциональная игра актеров и нетривиальный сюжет. Более всего фильм напоминает очень слаженную и великолепно разыгранную пьесу, и остается лишь удивляться тому, как замечательно Энтони Харви (на тот момент практически новичок в режиссуре) смог организовать такой сложный актерский ансамбль, заставив его играть в унисон. А ведь ансамбль действительно заслуживает самого пристального внимания – достаточно сказать, что в него вошли такие мэтры, как легендарная Кэтрин Хепберн, менее легендарный, но тоже знаменитый Питер О'Тул, плюс – будущие звезды Энтони Хопкинс и Тимоти Далтон, для которых «Лев» стал своеобразной стартовой площадкой. То,

с каким мастерством и слаженностью эти актеры работали вместе, достойно самых искренних похвал и аплодисментов.

Ведь «Лев зимой» – кино, в сущности, актерское. Перед Питером О'Тулом и Кэтрин Хепберн стояла весьма непростая задача – показать сложные и запутанные отношения своих героев, причем показать как можно более достоверно. Глобальность задачи очевидна, ведь отношения Генриха и Элеоноры – это целый клубок противо речивых, взаимоисключающих чувств, это настоящая страсть и обжигающая ненависть. Это пикировка колкими и точными фразами, чей утонченный цинизм даже не пытается прикинуться иронией. Это отношения, в которых партнеры постоянно отталкивают друг друга – с тем, чтобы в следующий момент броситься в объятия. Это эмоциональный стержень фильма. И это – просто восхитительный дуэт. Между прочим, Питер О'Тул и Кэтрин Хепберн и в реальной жизни были очень дружны. Более того, Питер восхищался Кэтрин, называя ее не иначе как Прекрасная Кейт… И вот это очень заметно. Заметно по тому, как тонко они чувствуют друг друга. Как показывают отношения своих героев – героев, которые прожили вместе всю жизнь. Они шли друг на друга войной, изменяли, интриговали, предавали… но оставались при этом любящей парой. Оставались семьей. Как скажет в одной из сцен Элеонора, в каждой семье бывают свои взлеты и падения. Да и семьи бывают разные, если уж на то пошло. И чтобы показать все психологические перипетии в данном королевском семействе, надо быть по-настоящему великими актерами!

Собственно, Кэтрин и Питер – они как раз такие и есть. И если Питер О'Тул в ряде случаев берет все же харизмой (в отличие от «Бекета», где он в той же, что характерно, роли Генриха II показывал удивительно эмоциональную и глубокую игру), то Кэтрин – великолепна без вопросов. Настоящая королева, в чьем гордом взоре, тем не менее, видна затаенная печаль. Которая, впрочем, сразу исчезает, как только королева идет в бой. Чудесная роль. И замечательный дуэт.

Впрочем, было бы неверно говорить, что «Лев» – кино без недостатков. Да, актерские работы и диалоги, вкупе с очень тонко проработанными психологическими портретами героев, никаких нареканий не вызывают. Но дело в том, что при всей своей гармоничности сюжет фильма весьма, если так можно сказать, театрален. Жанр исторического кино предполагает показ некоего события во всех возможных аспектах. То есть, если речь в фильме идет, например, о восстании декабристов, то на экране должна быть предыстория этого восстания, само восстание, и в идеале – его последствия. «Лев зимой» же предлагает вниманию зрителя лишь своеобразный срез истории, но саму историю обходит молчанием. Восстание Элеоноры, отношения Генриха с Элис, родственные связи Филиппа и Элис – все это остается за кадром, и в результате зритель может просто не понять, какие отношения связывали героев и почему, например, Филипп так яростно добивается брака Элис с одним из принцев. С этим же связано и то обстоятельство, что Элис в ряде случаев выглядит какой-то безвольной марионеткой в руках Генриха – потому что в фильме толком не рассказана история ее появления при дворе и, что немаловажно, обстоятельства ее связи с королем.

Впрочем, можно называть эту сюжетную недосказанность недостатком, а можно – просто отличительной чертой и режиссерским почерком. «Лев зимой» – экрани зация пьесы, и это очень заметно, ибо построена она в основном на диалогах и характерах. Причем даже чисто визуально фильм весьма театрален – действие его помещено в ограниченное пространство, и все внимание сконцентрировано на персонажах, но никак не на «заднем плане». Время от времени режиссер делает попытку как-то разнообразить локации, хотя, возможно, в этом нет особой необходимости. Это, надо признать, вносит в фильм некий диссонанс, но впечатления не портит. Театральность – не всегда недостаток. Да, возможно, любители более традиционных канонов исторического кино не оценят «Льва» именно по причине его беглого отношения к истории и пренебрежения к декорациям в пользу действующих лиц. Но с другой стороны, обуревающие героев чувства – жажда власти, гнев, любовь, ненависть, ревность – актуальны и понятны во все времена. А исторические события – всего лишь антураж. Возможно, это не самый правильный подход. Но это ничуть не умаляет блестящей актерской игры и тонкой проработки персонажей. Если вы цените в кино такие вещи, «Лев зимой» – ваш фильм.

Александра Яковлева

«ЛЕВ ЗИМОЙ», режиссер Андрей Кончаловский, 2003г.

Очень досадно, что пьеса «Лев зимой» американского сценариста и драматурга Джеймса Голдмена до сих пор так и не была опубликована на русском языке. Не столь известный в России как Юджин О'Нил или Теннесси Уильямс, Голдмен увековечил свое имя в истории сценической драматургии всего лишь одной пьесой, поставленной впервые на Бродвее в 1966 году. Восторженные отзывы и хвалебная критика заставили его спустя два года переработать собственное произведение в киносценарий, которым воспользовался тогда еще начинающий режиссер Энтони Харви для своей второй режиссерской работы. Сценарий, искрометно влившийся в стезю вечной проблемы отцов и детей и отношений внутри семьи, где каждый ее член безжалостно пытается отхватить свой кусок пирога, затронул глубинные проблемы в сознании самых разных сословий. Такая тематика не явила собой революционное театральное открытие, ведь анализ и щепетильный разбор человеческих желаний и поступков, обусловленных потаенными грезами о правлении и порабощении, изучался и варьировался у многих художников и писателей. Безжалостная история борьбы за трон вмиг принесла как фильму, так и его создателям, всемирную славу и известность, а постановщики театра на протяжении долгих

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Описываемые в фильме события разворачиваются в 1183 году. Доказательством этому служат слова Генриха II о смерти своего старшего сына Генриха Младшего, умершего летом (11 июня). На самом деле Генрих Младший был вторым сыном, первый же , Уильям, умер в возрасте четырех лет. Стоит упомянуть, что именно Генриху Младшему была приготовлена английская корона, более того, 27 сентября 1172 года в Винчестерском соборе Генрих II короновал своего сына и Маргариту Французскую.

Но еще больший интерес вызывает так называемая Рождественская ярмарка, послужившая причиной сбора всех членов семьи. Скорее, здесь речь идет о так называемой Рождественской ассамблее, которая проводилась 25 декабря в течение нескольких лет в разных местах. Вот только проводилась ли она в 1183 году – историки не указывают, но доподлинно известно об ассамблеях, проводимых в предшествующем и следующем году.

Разбирая исторические детали фильма, можно удивиться их достоверности даже в малейших аспектах. Договор о Вексене, заточение королевы в крепости Солсбери, многолетний вопрос женитьбы Ричарда, связь Генриха с Розамундой, которая по легенде была отравлена Элеонорой – все это можно найти в летописях истории. Даже подчеркивая простые слухи о связи Генриха II с Элис, драматург вынес эту деталь как главную составляющую всего повествования, но тем не менее такой искусный прием никаким образом не изменил историю.

Также не вызывают нареканий отношения внутри семьи в описываемое время. Раздоры и примирения в те годы сменяли друг друга довольно часто, и виной тому шаткие позиции каждого члена королевской семьи. Характеры и поведение действующих лиц пьесы выстраивались на окружающей сложной обстановке. И если можно найти исторические недочеты как в пьесе, так и в двух картинах, то, скорее всего, они будут состоять в умалчивании не столь интересных и значимых событий и деталей. Даже поступки королевских особ не изменили в корне целостную историческую прорисовку тяжелого года правления Генриха II и вопроса передачи трона наследнику. Поэтому описываемые

события хоть и выстроены на историческом фундаменте, они вполне могли не сущест- вовать в реальности.

И изучать историю по пьесе и двум фильмам можно, лишь взяв за основу достоверную историческую обстановку, грамотно отделяя происходящие внутренние конфликты и воспринимая их как художественный ход, свойственный многим подобным картинам.

лет являли зрителям свои вариации данной пьесы. Только в Москве премьеры спектакля состоялись с интервалом в несколько месяцев в театре имени Вахтангова и в «Сатириконе», а далее постановки «Льва зимой» можно было увидеть во многих театрах страны.

И не было сомнения, что историческая, наполненная театральностью картина Энтони Харви с многочисленными наградами и номинациями не нуждалась в переработках и индивидуальных взглядах даже известных режиссеров, ведь фильм 1968 года превратился в настоящую классику мирового кинематографа. Так было до 2003 года, когда известный советский и российский режиссер Андрей Сергеевич Михалков-Кончаловский, известный более как Андрей (Андрон) Кончаловский, обустроившись в Голливуде, словно в мягком кресле, набивший руку на театральных постановках, решил снять телевизионную версию фильма Харви.

Взяв в руки знаменитую пьесу, Кончаловский освободился от невидимых цепей, ведь Голдмен умер в 1998 году, и Андрею Сергеевичу открылись возможности более вольной интерпретации пьесы, чем тому же Харви, который получил на руки готовый материал для съемок от самого драматурга. Готовя телевизионный проект, режиссер словно попытался повторить успех своей эпической «Одиссеи», придавая ему тот самый театральный изыск, не отстраняясь от первоначальной экранизации, используя сценический опыт работы из постановки «Чайки» и опер «Евгений Онегин» и «Пиковая дама». Будто решив отделить свою картину от несметного количества театральных постановок «Льва» и внести в сценарий хоть небольшое индивидуальное дополнение, Кончаловский начинает повествование с краткой исторической справки, которой не было в первоначальной экранизации тридцатипятилетней давности. Элегантно, но достоверно раскрыть предшествующие события пьесы Голдмена на подмостках театра практически невозможно по причине углубления в историю, полную войн и сражений. Но и Андрей Сергеевич в своей телепьесе дает лишь краткий очерк исторических событий. Воссоздавая невидимую войну на кровопролитном поле под завершение сражения, тем самым иллюзорно обыгрывая исторический момент, режиссер не направляет всю свою кинематографическую мощь на съемку данного эпизода, который в дальнейшем утонет среди распрей в королевской семье.

Столь же мимолетны эпизоды, снятые с целью расширения театральных рамок, которые лишь дополняют сюжет, но не являются его составляющими. Очертания замка быстро растворяются, и даже сверкающая корона и чрезмерно яркие костюмы, на которые режиссер будто заставляет обратить внимание, меркнут, когда операторская работа Козлова акцентируется на поимке в кадре всех действующих лиц в той или иной словесной баталии. Большое количество крупных планов говорит о том, что Кончаловский делает ставку на актерскую игру, пытаясь вплотную приблизиться к триумфальным работам О'Тула, Хепберн и других актеров версии Харви.

Но как бы не был прекрасен Патрик Стюарт в роли величественного и могучего короля Генриха II Плантагенета, ему так и не удалось затмить игру легендарного О'Тула. Изначально Стюарт не похож на гневного короля. Его величественный взор, сохра- няющийся на протяжении всего фильма, спрятанный в маленьких глазах, принимает разные оттенки: от ласкового до устрашающего. Его резкие выпады и переходы из одного эмоционального состояния в другое столь гармоничны и человечны, что вмиг разрушается ошибочное мнение о том, что королевская кровь имеет другую структуру, чем у обычного человека. И даже приближенность королевской династии к самому Богу может показаться нелепой легендой, когда с небес на всех них ниспослано наказание, которое вмиг разрушает семейную идиллию, превращая всех в жадных завистников и поработителей чужих судеб. И судьба не только всей этой, изначально целостной, но погрязшей в лютой ненависти к другу семьи, зависит от выбора королевского приеемника, но и всей страны и близлежащих государств. Трон делят три отпрыска, до того не похожие друг на друга, будто их родила не одна мать. Каждый из них играет в свою игру по мерзким правилам предательства, обмана и подстрекания, и сама английская королева является то ли сильнейшей фигурой в этих распрях, то ли жалкой марионеткой в руках творцов истории. Но именно она, Элеонора Аквитанская, составляет идеальную пару королю, и на их взаимоотношениях выстро-

ЦИТАТЫ

«Кино безжалостно, потому что слишком конкретно. Задача режиссера в кино – оставить пространство для фантазии» ***А.С. Кончаловский***

«Я создал империю, и я должен знать, что она сохраниться» ***Патрик Стюарт в роли Генриха II.***

«Режиссер Андрей Кончаловский остро обрисовывает нюансы эмоций, а также великолепно использует свет и угол съемки для изображения триумфа короля Генри и его страданий» ***Американская газета «Hollywood Reporter.»***

ена вся картина, наполненная искрометными диалогами. А Гленн Клоуз, играя героиню, даже без королевской короны на голове мастерски смогла раскрыть образ сильной женщины, потерявшей почти все, но еще цепляющейся за последние видимые возможности борьбы за судьбу Англии в своих интересах.

Но если Кончаловский почти в точности дублирует текст пьесы, и можно с легкостью повторять слова за персонажами после ознакомления с работой Харви, то декорации, выступающие фоном для сражений за судьбу Англии, заставляют обратить на себя внимание, постоянно предлагая зрителю сравнить их с историческими местами, коих не так много, показанными в первоначальной экранизации. Роджер Холл уже восстанавливал различные уголки Италии, Греции и Германии у Кончаловского в «Одиссее», теперь же он взялся за прорисовку Англии. Комнаты замка уже не навевают сырость и холод, как в картине Энтони Харви, и даже замерзшая вода в опочивальне короля выглядит неправдоподобно, когда температура в помещении явно не благоволит для кристаллизации жидкости. На удивление, в светлое время суток старый замок отлично освещен даже в самых укромных уголках, что говорит о искусственном дополнительном освещении, которое с лихвой дает насладиться малейшими деталями костюмов королевских особ. Такой неестественный свет свойственен многим телевизионным постановкам, исключением не стала и работа Кончаловского. Успокаивает хотя бы то, что в ночное время красиво горят свечи, и действие картины погружается в легкий полумрак, который придаёт фильму эмоционально нагнетающую обстановку.

В совокупности получаем, что фильм Андрея Сергеевича стилистически вышел ровным. Разбивая свою постановку на две части, Кончаловский удлинил продолжительность фильма по сравнению с картиной Харви, что не сказалось на качестве телевизионной постановки. Не затронув во «Льве» «очернение русского народа», критики не спустили на режиссера всех собак, и поэтому двухсерийный телевизионный фильм затерялся где-то среди массы кинематографических полотен. И если бы не номинации на «Золотой Глобус» и соответствующая награда для Гленн Клоуз за исполнение лучшей роли в мини-сериале или телевизионном фильме и связь с легендарным «Львом зимой» Харви, эту картину сейчас никто бы и не вспомнил. А зря, ведь сам Кончаловский считает свой фильм очень серьезным, и, рассматривая его телепьесу как отдельную постановку, можно в этом с ним согласиться.

Дмитрий Фролов

РАЗЛИЧИЯ

Кончаловский явно пытается в своей версии расширить количество локаций и вывести действие фильма за пределы Шинона. Видимо, это сделано для того, чтобы уйти от театральности и приблизить фильм к канонам современного исторического кино, пусть даже и снятого для телевидения. И добавляя пролог, повествующий о пленении Элеоноры, Кончаловский быстрыми мазками пытается восстановить историческую целостность. Не самая плохая задумка, учитывая, что современный зритель вряд ли знает историю Англии, и подобный экскурс в прошлое весьма полезен.

АКТЕРЫ

Сложно играть роли Генриха и Элеоноры после таких легендарных личностей, как Питер и Кэтрин. Но Патрик Стюарт и Гленн Клоуз удачно избегают повторов и подражания мэтрам. Более того, иногда складывается впечатление, что Стюарт намеренно отыгрывает ряд моментов зеркально манере игры О'Тула, тем самым будто бросая ему вызов. Там, где у О'Тула ярость и гневное рычание, у Стюарта – приглушенный голос и подавляемый гнев. Такое чувство, что его Генрих менее грозен и неистов, чем Генрих О'Тула, а у Питера О'Тула король временами истинный самодур, чья власть в его глазах и в глазах окружающих непоколебима и вечна. В целом же, второстепенный актерский состав явно сильнее в оригинале: если Стюарт и Клоуз хороши и харизматичны, то исполнители ролей второго плана как-то теряются. Особенно это относится к Высоцкой, играющей Элис, – в ряде моментов она явно переигрывает.

РЕЗЮМЕ

В сущности, фильмы весьма и весьма схожи, что неоднократно вызывало нарекания в адрес версии Кончаловского – собственно, зачем слово в слово переснимать оригинал, не добавив ничего своего? Но Кончаловский, видимо, и не старался уйти вперед оригинала, и, сохраняя мастерски выстроенные диалоги, он будто заставил вспомнить тот самый легендарный фильм Харви. Другое дело, что несмотря на вторичность, фильм Кончаловского вполне заслуживает внимания – он нисколько не портит оригинал и не вызывает никаких особых претензий, ввиду того, что сохранен дух пьесы, и стилистическое направление режиссера не коверкает подачу материала. Единственная претензия к римейку – это все же недостаточно яркий подбор актеров на роли второго плана. 25

Танцуют все!

Предыдущий список лучших перестрелок в истории кино (см. «25-й Кадр» №6) наглядно доказал, что редакционное увлечение различными топами разделяют и наши читатели. Ну а раз уж в прошлый раз мы стреляли и занимались подсчетом трупов (изначально планировался и подсчет пуль, но мы сломали калькуляторы на фильме «Коммандо»), то в канун Международного женского дня отдохнем. Душой и телом. Предложенные ниже фильмы – разные: обязательные к просмотру и те, которые лучше забыть, как кошмарный сон. Но все их объединяет одно качество – в каждом уникальная танцевальная сцена. В некоторых фильмах есть сразу несколько отличных танцев, но мы решили поставить всех в один ряд и не давать, например, мюзиклам преимущества. Правило простое: один фильм – один танец.

Мы в последний раз предупреждаем, что рубрика нашпигована спойлерами, а потому рекомендуется для ознакомления только тем, кто видел все эти фильмы – т.е. нам, авторам.

ПРЫГ-СКОК ТОП 55 лучших танцев в истории кино

Игорь Талалаев
Антон Минасов

55 ЧЕЛОВЕК-ПАУК: ВРАГ В ОТРАЖЕНИИ (Spider-Man 3) США, 2007

Режиссер: Сэм Рэйми

Свин-паук

Черная Бяка (да, в редакции знают, что это симбиот, но все равно – Черная Бяка) медленно, но верно превращает рохлю Питера Паркера в метросексуала. Он становится настолько крут, что красит волосы в черный, подводит глаза, а когда от него уходит Мэри Джейн, быстренько кадрит Гвен Стейси. Апофеоз безумства – пляска на глазах у своей бывшей. Традиционные для Человека-паука прыжки под потолок в комплекте, а вот вместо стильной грациозности почему-то получилась какая-то несуразность. Однако это было смешно, а в конце еще и подло: Питер закончил танец в обнимку с Гвен. Эта подлость открывает наш топ танцев по той простой причине, что нужно же его хоть чем-то открывать.

Причина танца: месть бывшей подруге

Участники: эмо-Паркер (1 шт.), дочь капитана полиции (1 шт.)

Итог: эмо-Паркер стал распускать руки

54 СОЛДАТЫ НЕУДАЧИ (Tropic Thunder) Германия-США-Великобритания, 2008

Режиссер: Бен Стиллер

Твою работу могла сделать даже обезьяна

У этого фильма много достоинств, которые можно очень долго перечислять (чего стоит только попадание в наш топ-55 лучших перестрелок!), но главное – невероятно харизматичные актеры. Многие считают, что Роберт Дауни-младший просто украл фильм у Стиллера, но мы вспомним совершенно неузнаваемого Тома Круза в образе толстого и мерзкого продюсера-матершинника. Кроме крайне затейливых ругательств, в построении которых его герой упражнялся на протяжении всего фильма, во время финальных титров Круз выдал еще и зажигательный танец. Такой же забавный и пошлый, как сам продюсер. Танца в сценарии не было – Том сам вызвался дать жару. И не зря.

Причина танца: просьба Тома Круза

Участники: неузнаваемый Том Круз (1 шт.)

Итог: титры (с Томом Крузом)

53 АМЕРИКАНСКАЯ СВАДЬБА (American Wedding) Германия-США, 2003

Режиссер: Джесси Дилан

Эге-гей!

Вообще-то на родине слонов этот фильм принято называть «Американским пирогом 3», и это правильно. Несмотря на подготовку к важному мероприятию – Джим и Мишель наконец-то решили жениться – почти все персонажи остались все такими же недалекими. Как обычно, за львиную долю шуток фильма отвечает Шон Уильям Скотт в уже ставшем легендарным образе Стифлера. На этот раз он решает доказать завсегдатаям гей-клуба свою сексуальность. Сними этот фильм Тарантино, сцена бы пошла по маршруту «долгая болтовня – знатный мордобой – моральное и физическое унижение проигравшего», но Джесси Дилан разрешает конфликт уморительным поединком на танцполе. На наш взгляд Шон полностью провалил свою партию по части техники, но за храбрость все равно получил респект от всех присутствующих. А вот на его соперника определенно стоит посмотреть. На его танец, то есть.

Причина танца: «Все хотят кусочек Стифмастера!»

Участники: пластичный гей (1 шт.) и самоуверенный гетеросексуал (1 шт.)

Итог: победила дружба

52 ЗЛОВЕЩИЕ МЕРТВЕЦЫ 2 (Evil Dead II) США, 1987

Режиссер: Сэм Рэйми

Труп невесты

Эш – неудачник. На протяжении трех серий его доставали демоны всех мастей и калибров, а все близкие пали от руки мертвецов или от его собственной. Старый дом. Глухой лес. Зловещий перевод заклинаний Книги Мертвых фоном вместо музыки. Романтический уик-энд со своей второй половинкой. Что могло пойти не так? Все вышло именно так, как надо – по законам жанра. Много криков, боли, кровищи, и сошедшую с ума вторую половинку приходится делить еще надвое – отрубив голову. После чего остается только наблюдать, как неестественное полуразложившееся обезглавленное тело танцует в темноте. Танцует неуклюже, и от этого становится совсем не по себе. Потом прикатывается голова, и снова, как это любит Рэйми, становится смешно.

Причина танца: паранормальная демоническая активность и вакханалия черного юмора

Участники: тело (1 шт.), голова (1 шт.)

Итог: официальное расторжение помолвки

51

ВЗРЫВ ИЗ ПРОШЛОГО
(Blast from the Past) США, 1999
Режиссер: Хью Уилсон

Сейчас так не делают

Помимо неуместного в США 90-х джентльменского воспитания, проведший все 35 лет своей жизни в бомбоубежище парень, которому необходимо выбрать себе жену и вернуться под землю, оказался обучен и танцам, что галантно демонстрирует сразу двум дамам, подходящим под его представления об идеальной жене. Пожалуй, единственный момент в фильме, где он смотрится все еще глупо, но уже заставляет себя уважать и подтверждает простой закон: ты можешь быть абсолютно неприспособлен к реальной жизни, но если ты умеешь эффектно двигаться – дамы твои!

Причина: поиски «жены из Пасадены, не похожей на мутантку»
Участники: самый наивный и непорочный парень Лос-Анджелеса (1 шт.) и дамы (2 шт.)
Итог: приступ ревности подруги

50

ПОСЛЕДНИЙ БОЙСКАУТ
(The Last Boy Scout) США, 1991
Режиссер: Тони Скотт

Всегда готов

Лучшие bad-ass герои – черный и Брюс Уиллис – дают жару плохим парням. Разумеется, успешно и, разумеется, с шутками-прибаутками. Одна из них – станцевать джигу в случае победы. Неритмично, с ножевым ранением в бедре, с известной медвежьей грацией Уиллиса, но все равно очень мило.

Причина танца: выживание
Участники: дядька-бойскаут (он такой один!)
Итог: соблюдение договора

49

БЕШЕНЫЕ ПСЫ
(Reservoir Dogs) США, 1992
Режиссер: Квентин Тарантино

Танцы с волками

Даже для человека, который любит пытать полицейских, мистер Блондин оказался чудовищно изощрен и в плохом смысле экстравагантен, сделав с пленным служителем порядка самое ужасное: продемонстрировав ему свой танец. Галстук, мятая рубашка, неуклюжие движения, тихие подпевания, атмосфера духоты… какой же он все-таки маньяк, действительно.

Причина танца: легкое безумие 70-х и мистера Блондина
Участники: мистер Блондин (1 шт.), ухо (1 шт.)
Итог: у Тарантино всегда один итог

48

НОЧНОЙ ПОРТЬЕ
(Il portiere di notte) Италия, 1974
Режиссер: Лилиана Кавани

Нацистский балет

Офицеры СС – вовсе не такие изверги, какими их принято изображать. Им не чужд прекрасное, например, балет. И они готовы внимательно смотреть, как голый заключенный концлагеря чувственно и трагично танцует перед ними. И лица офицеров наполнены высокими думами – редкое зрелище, странное, отталкивающее.

Причина танца: потребность в высоком искусстве у нацистов
Участники: заключенный концлагеря (1 шт.)
Итог: через десять с лишним лет офицер СС сделает танцору внутримышечный укол

47

ЧЕРНАЯ КОШКА, БЕЛЫЙ КОТ (Crna macka, beli macor)
Германия-США-Франция-Греция-Австрия-Югославия, 1998
Режиссер: Эмир Кустурица

Свадьба абсурда

Описывать танцы (диалоги, действия героев, etc) в комедии Эмира Кустурицы дело не совсем благодарное, примерно, как объяснять, для чего свинья ест машину. И если в любом другом случае сочетание «абсолютно невменяемый трам-пам-пам» сошло бы за признак плохого вкуса и неспособности анализировать эпизод, то здесь оно в самый раз.

Причина танца: акробатическая музыка
Участники: цыгане (вся деревня), коробка с невестой (1 шт.)
Итог: сбежавшая невеста, замороженный труп, сломанная крыша, злой бандит, счастливая любовь

46

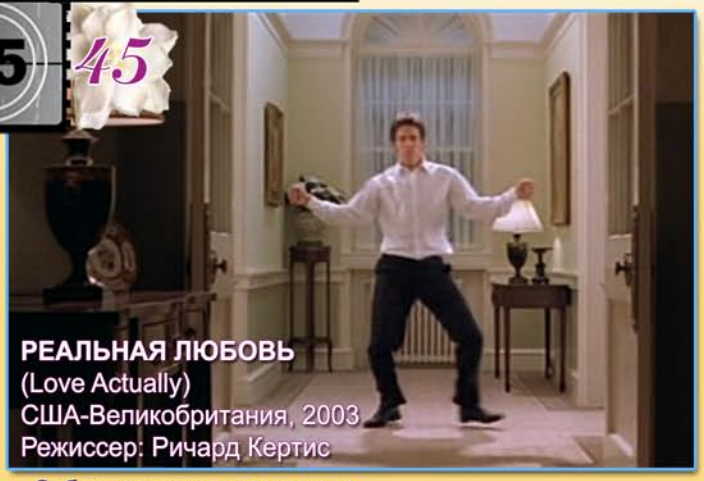
ПРАВИЛА СЪЕМА: МЕТОД ХИТЧА
(Hitch) США, 2005
Режиссер: Энди Теннант

Никогда так не делай

В программу обольщения гламурной звезды, которую преподает Хитч, входит и умение танцевать. Женщины, говорит он, ассоциируют танец с сексом. Поэтому прежде чем отпускать своего клиента, толстого рохлю Альберта, на свидание, Хитч хочет проверить его танцевальные навыки. И Альберт демонстрирует их. Разжигает огонь, готовит пиццу, чистит уши ватными палочками, двигает бедрами и несет прочий бред. Хитч танец не оценил.

Причина танца: тренировка
Участники: влюбленный толстяк (1 шт.)
Итог: на вечеринке все почти получилось

45



РЕАЛЬНАЯ ЛЮБОВЬ
(Love Actually)
США-Великобритания, 2003
Режиссер: Ричард Кертис

Забияка премьер-министр

Такое случается только в кино (а еще в Китае, Иране и Венесуэле): премьер Великобритании открыто, глаза в глаза, выступил против президента США. Не верится? Премьер сам не ожидал и вечером решил немного развеяться под музыку. Правда, он думал, что его никто не видит.

Причина танца: хорошее настроение
Участники: премьер-министр (1 шт.)
Итог: перенос встречи с послом Японии на 4 часа

44

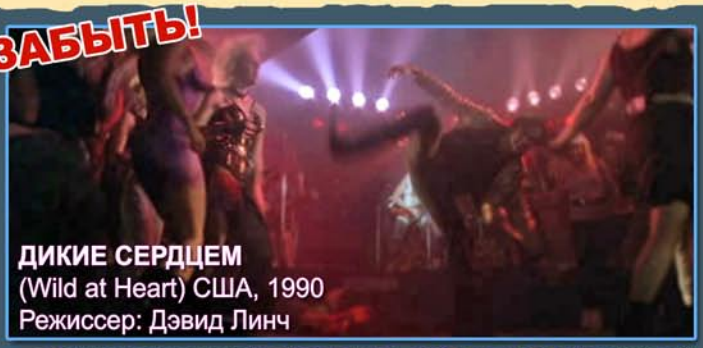
АНДЕРГРАУНД (Underground)
Германия-Франция-Югославия, 1995
Режиссер: Эмир Кустурица

Из-под полы

Вновь Кустурица, вновь свадьба. Вновь танцы. Безрассудность происходящего в каждом кадре, даже woman in red здесь слишком пьяна, много духовых и еще больше души, причем души невменяемой. Калейдоскоп (иногда практически в прямом смысле) абсурда, приправленный народными плясками и весельем. Трам-пам-пам.

Причина танца: алкоголь, Сербия
Участники: торговцы оружием (много), танк (1 шт.)
Итог: стреляющая обезьяна

ЗАБЫТЬ!



ДИКИЕ СЕРДЦЕМ
(Wild at Heart) США, 1990
Режиссер: Дэвид Линч

«Символ индивидуальности и любви к безграничной свободе»

Рокеры на сцене, полумрак, грязное помещение, дергающий ногами Коля Кейдж. Фантасмагория? Именно. Только Дэвид Линч мог придумать, что в хлам брутальный Кейдж может ТАК танцевать. Это больше напоминает какие-то приемы единоборств, которыми пользуются гопники. После чудовищной пляски горе-танцор не очень убедительно прикладывает какого-то драчуна. Совершенно незаслуженно, ведь драчун всего лишь сказал правду: в своем пиджаке из змеиной кожи Коля действительно смотрится, как клоун. Помимо страшной куртки у него еще и страшная челка. Кейдж в образе упыря, спасибо, нам такого счастья не надо!

Причина танца: это Линч, тут сложно сказать наверняка
Участники: крутой клоун (1 шт.), девушка крутого клоуна (1 шт.), любители рока (толпа)
Итог: напоминаем, это Линч. Не факт, что танец вообще был

43

ЧИКАГО (Chicago)
Германия-США, 2002
Режиссер: Роб Маршалл

Час суда

Можно долго говорить о том, наделен ли Ричард Гир актерским талантом или же только эффектной внешностью, но в мюзиклах все немного иначе. Легкое переигрывание, дурачество, карикатурность – здесь приветствуются. И именно в этом фильме к Гиру (да и к остальным актерам) не хочется предъявлять никаких претензий. «Чикаго» пестрит танцевальными сценами, одна лучше другой: феминистический танец убийц, дирижерство судом… но самым ярким и по актерскому исполнению, и по накалу страстей, да и просто по техническому воплощению является финальная речь адвоката Билли Флинна, филигранно смонтированная с чечеткой. Хочется разорваться – с одной стороны жадно ловишь каждое пафосное слово скандального Флинна в суде, с другой – нельзя оторваться и от танца. В итоге адвокат разыгрывает в суде натуральную клоунаду (кстати, очень похожую на роль Керри в фильме «Лжец, лжец»), рискованный танцевальный номер, солирует, добивается полного внимания, изворачивается всеми возможными способами и… выходит безоговорочным победителем в отрепетированном судебном шоу.

Причина танца: появление новой улики
Участники: харизматичный Ричард Гир (1 шт.)
Итог: журналисты даже не сфотографировали Рокси

42

ВОЙНА И МИР
СССР, 1965
Режиссер: Сергей Бондарчук

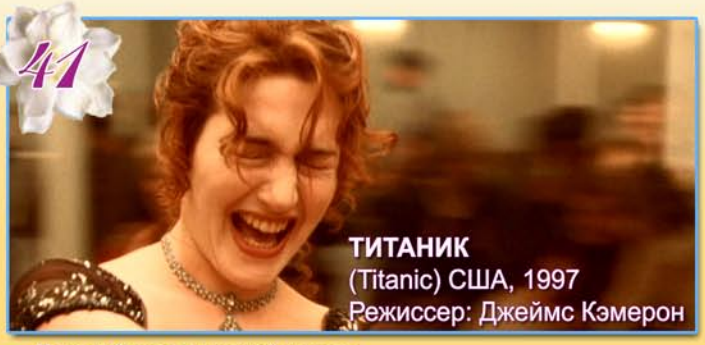
Выход в свет

На эту тему пишут сочинения в школе и отмечают правильные варианты ответов на ЕГЭ. Мы свои сочинения и ЕГЭ уже сдали, потому здесь позволим себе не разливаться соловьем. Проверьте себя. *Образцовый вальс на первом балу Наташи Ростовой присутствует в топе потому, что:*

А) Наташа – очень сложный и важный для эпопеи персонаж;
Б) Наташа очень давно ждала бал;
В) На балу присутствовал император;
Г) На балу Наташа познакомилась с Андреем Болконским;
Д) Бал был очень зрелищный, яркий, сверкающий золотом;
Е) Нужно поддерживать хорошее советское кино в топах с засильем западных фильмов;
Ж) Вариант Ж.

Причина танца: гламурная сторона светской жизни
Участники: весь свет Петербурга
Итог: потанцевали и разошлись, это же бал

41



Первый раз в третий класс

Все помнят позу «король мира», айсберг, песню Селин Дион и, конечно, кучу самых совершенных спецэффектов. Мы напоминаем о танце Джека и Розы, которые стали причиной катастрофы – на них загляделись впередсмотрящие, вместо того, чтобы следить за горизонтом. Перед крушением влюбленная парочка неплохо зажгла в третьем классе под ирландские балалайки. Разумеется, Роза стесняется поначалу, а затем лезет на стол и увлекательно дергает ногами так, что мгновенно становится кумиром местных бедняков. Совершенно простая сцена: Он и Она, веселая музыка, немного юмора. Но, черт побери, снято все так, что смотришь и непроизвольно улыбаешься. Очень обаятельный танец.

Причина танца: алкоголь и любовные флюиды

Участники: пьяная пассажирка первого класса (1 шт.), пьяные пассажиры третьего класса (много)

Итог: Джека и Розу заметили и сообщили куда надо

40

Лазерное шоу

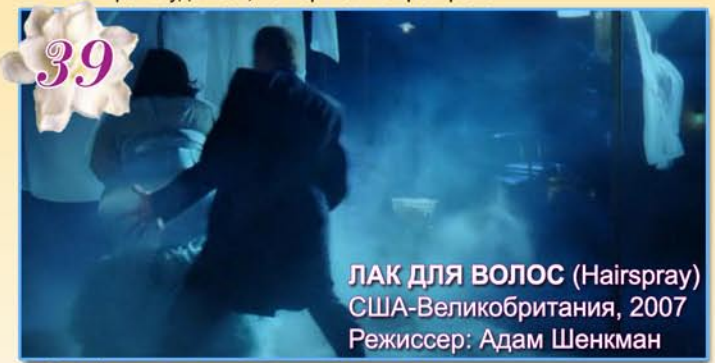
Чтобы украсть яйцо Фаберже, французский вор №1 по прозвищу Ночной Лис пробирается в Лувр и сталкивается с хитроумной охранной системой – лазерными датчиками, которые в хаотичном порядке перемещаются по комнате и включают сигнализацию в случае малейшего соприкосновения с посторонним предметом. Другой бы увидел это, развернулся и ушел, а Ночной Лис остался. Нет, он не танцевал, он просто включил плеер с ритмичной музыкой, но изящество, с которым он преодолел лазерные лучи, достойно называться танцем.

Причина танца: пари на кражу

Участники: пластичный вор (1 шт.)

Итог: кража удалась, но пари было проиграно

39



Знойная женщина – мечта поэта

Никто не посмеет оспорить тот факт, что Джон Траволта и Кристофер Уокен обладают бронебойной харизмой. Когда они оба находятся в кадре, этот эффект только усиливается. Особенно, если Траволта изображает толстую, но обаятельную женщину, а Уокен – ее склонного к странным комплиментам («Ты толстая и старая!») мужа. А уж если они еще и танцевать начинают!.. Что бы ни делал Уокен, внимание все равно будет приковано к Траволте, который, кажется, получает от своей работы в этом фильме самое искреннее удовольствие.

Причина танца: развешивание стираного белья

Участники: мужчина (1 шт.), женщина-мужчина (1 шт.)

Итог: мужчина задул свечу

38

Мужчины не плачут!

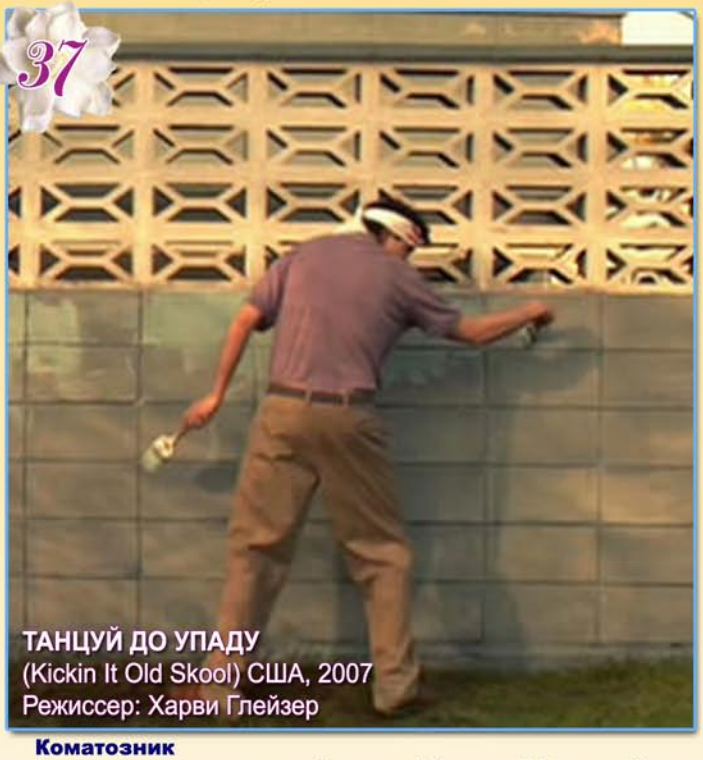
1954 год, четкое разделение на отличников и двоечников, костюмы с иголочки, челочки, мотоциклы и кожаные куртки. Когда модный хулиган Уэйд «Плакса» Уокер окончательно соблазнил «правильную» школьницу Эллисон, они отправляются на дискотеку. На «неправильную» дискотеку, где каждый танцует так, как умеет, не стесняясь ничего. В фильме есть и другие танцы, там Джонни Депп «зажигает» в тюрьме, но уровень безумства там совершенно иной. Наверное, в 50-х бы все эти дикие прыжки и переплетенные тела выглядели натуральной оргией, но сейчас вызывают просто хохот. Поэтому лучший танец фильма про Плаксу обошелся, как это ни странно, без самого Плаксы. Зато с прыгающим Игги Попом.

Причина танца: это 50-е, детка! Какие могут быть причины?

Участники: все, кому не лень

Итог: как обычно, «медляк»

37



Коматозник

Истинный американец с самой немецкой фамилией (Джастин Шумахер) когда-то был подающим надежды брейк-дансером. О том, как он впал в кому на 20 лет, но в душе остался безнадежным пацаном и потом решил собрать свою старую crew, и был снят этот безнадежный фильм. Самое любопытное – не собственно соревнования брейкеров, а самое начало, когда 32-летний сынок только вышел из комы, и добрый папа тут же нашел ему дела по дому: покрасить забор, подстричь лужайку и подмести крыльцо. Моторика парня еще не пришла в себя, поэтому поневоле он выдал самый уморительный и эффектный танец. Жаль, что статичная картинка не передает этого!

Причина танца: работа по дому

Участники: великовозрастный брейк-дансер (1 шт.)

Итог: работа осталась невыполненной ➤

36

ОТ ЗАКАТА ДО РАССВЕТА
(From Dusk Till Dawn) США, 1995
Режиссер: Роберт Родригес

Стриптиз по-вампирски

Парочка братьев, один из которых – крайне неуравновешенный (да еще и в исполнении Тарантино, что возводит комедийный идиотизм в абсолют), а второй – Джордж Клуни с татуировкой, бегут от полиции в Мексику. Бар «Крученая сиська», битком набитый вампирами, куда затем попадают братья, известен всем. Также почти все знают, что Сальма Хайек (королева вампиров) выполнила свой зажигательный танец со змеей назло Родригесу, который посмел нагло заявить, будто актриса не умеет танцевать, а сам усмехнулся, включил камеру и заснял ее экспромт. Но данная сцена примечательна еще и тем, что она как бы делит культовый фильм на две части: до танца это авантюрное приключение, а после – разудалый, похабный и дико смешной трэш.

Причина танца: работа такая
Участники: королева вампиров (1 шт.) со змеей (1 шт.)
Итог: фонтанирующий кровью Тарантино, массовый психоз

35

МАТРИЦА: ПЕРЕЗАГРУЗКА
(The Matrix Reloaded) США-Австралия, 2003
Режиссеры: Энди и Ларри Вачовски

Будущие мамы, хвастайте телами

Братья Вачовски нарисовали картину бесперспективного будущего самыми мрачными красками: единственный город, в котором живут люди, находится под землей, а его обитатели вынуждены жрать всякую дрянь, обходиться без косметики и ходить в одном и том же (а «одно и то же» при повседневной носке превращается в банальное «рванье»). Понятно, что при таком раскладе веселье на дискотеках – штука редкая. Но приходит Морфеус, объявляет, что на Зион движется армия машин, чтобы убить всех людей, после чего по странной логике появляются музыканты, и начинается глобальная вечеринка, где толпа потных людей (почему-то преимущественно темнокожих) эффектно дрыгают конечностями в таком привычном для Вачовски и таком нетипичном для танца slo-mo. Почему мы выбрали эту сцену, а не очень похожие и, наверное, более сексуальные отношения потных партнеров из ужасных «Грязных танцев 2» (где актеров научили двигаться за два месяца)? А вы много вспомните фильмов, в которых танцует практически все человечество? Вот то-то же.

Причина танца: известие о возможной скорой гибели всего и вся
Участники: все свободное человечество, кроме стариков и детей
Итог: Нео и Тринити улучили момент и отправились «в номера»

34

АНГЕЛЫ ЧАРЛИ (Charlie's Angels)
Германия-США, 2000
Режиссер: МакДжи

Старая школа

У фильма три несомненных достоинства – легкий юмор, актрисы и саундтрек. В ночном клубе, где Кэмерон Диаз дорвалась до сцены, сошлось все. Задорный танец, задорная Кэмерон, задорная музыка. Собственно, к этому даже добавить нечего. Просто приятно смотреть на танцующую Кэмерон, что тут поделать? Смотреть и улыбаться.

Причина танца: приглашение на сцену
Участники: Ангел Чарли (1 шт.)
Итог: покушение в туалете

33

РОКОВАЯ ЖЕНЩИНА
(Femme Fatale) Франция, 2002
Режиссер: Брайан Де Пальма

«Ты тут единственный, кто не хочет меня трахнуть»

Когда рядом с женщиной находится крутой мужик (например, Бандерас в кожаной куртке), она может позволить себе слишком многое. По ее мнению, абсолютно безнаказанно. Особенно, если эта женщина – порядочная сука. В данном случае похитительница бриллиантов для того, чтобы проверить чувства мужчины, с которым она пришла в бар, строит глазки всем мужикам, а потом уводит одного из лиц самой уголовной наружности в укромный уголок, чтобы станцевать ему приватный стриптиз. Сволочной стриптиз абсолютно сволочной бабы. И почему таким все сходит с рук?

Причина танца: проверка чувств
Участники: отвязная Ребекка Ромин (1 шт.)
Итог: драка и быстрый секс на бильярдном столе

32

ДАВАЙТЕ ПОТАНЦУЕМ
(Shall We Dance) США, 2004
Режиссер: Питер Челсом

Особый урок

Ричард Гир в романтическом образе. Сколько раз вы читали подобные фразы? В общем, не поражает Гир, нисколько. Обычный скучный семьянин, который с работы сразу возвращается домой. Точнее, возвращался, ведь уже на четвертой минуте фильма он замечает грустную красавицу Джей Ло, которая преподает танцы. Не устояв перед такой учительницей, Ричард окунается в бездны страстных движений и необузданной энергии… Нет, не то… Ах да, большую часть фильма плещется на мелководье элементарных танцев, да еще и в партнершах у него отнюдь не Лопез. Правда, прямо перед танцевальным чемпионатом строгая учительница соизволит дать ему один приватный урок. В пустом зале, в темноте. Румба. И тут Гир неожиданно преобразится – до самого конца фильма. Красивая музыка, красивая пластика, красивая Дженнифер Лопез, черт побери, да даже Ричард смотрится неплохо! А главное – очень страстно. Тут мы уже, понятно, не про Гира, а о танце в целом. Справедливости ради заметим, что фильм вышел в меру веселым, иногда грустным и показательно правильным. Дамам разрешено пустить слезу.

Причина танца: урок
Участники: ученик (1 шт.) и учительница (1 шт.)
Итог: Гиру и его жене не спалось всю ночь

31

СТРИПТИЗ
(Striptease) США, 1996
Режиссер: Эндрю Бергман

Монетками чаевые не принимаем!

Деми Мур в своей лучшей форме. В принципе дальше можно было бы ничего не объяснять. Но все-таки необходимо пояснить, почему мы выбрали именно самый первый танец раскрытия этих самых «лучших форм», начинающийся чуть ли не на пятой минуте фильма, ведь обычно в подобных картинах самое лучшее случается под конец. Сам фильм, надо отметить, вовсе не обязателен к просмотру, чего не скажешь о танцах в нем. Ценящим стриптиз тут будет на что посмотреть, хотя обольщаться не стоит – Эрин Гран (так зовут героиню Мур) лишь пару раз оголит грудь. Но вернемся к первой сцене раздевания. Почему она лучшая, а не вторая, акробатическая (внимание, грудь Деми тут!), или сцены, где Эрин танцует перед ненавистным ей конгрессменом? Все очень просто. Первый танец, где актриса снимает с себя строгий костюм с галстуком, она сделала целиком сама на 100%, без дублерш. Ну и разумеется, обнаженная грудь – далеко не самое главное. На самом деле ничто не идет женщине больше, чем обыкновенная мужская рубашка. Даже застегнутая.

Причина танца: «когда мужчины потеют, они пьют больше»
Участники: стриптизерша (1 шт.)
Итог: удар бутылкой из-под шампанского по голове зрителю

30

ЛИХОРАДКА СУББОТНЕГО ВЕЧЕРА
(Saturday Night Fever) США, 1977
Режиссер: Джон Бэдэм

Stay in the light

Сегодня уже смешной, но навеки стильный перфоманс мистера Бриолина на сверкающей танцплощадке 70-х под нестареющее диско. За ним там целый культурный пласт, подсвеченный этими ретро-прожекторами, так что стоит понимать, что тут все как бы серьезно несмотря на. И вообще, это Траволта, а где вы его таким крутым, живым и забавным теперь увидите?

Причина танца: диско, диско, диско!
Участники: Траволта (1 шт.)
Итог: восхищенный святой отец

29

МАСКА ЗОРРО
(The Mask of Zorro)
Германия-США, 1998
Режиссер: Мартин Кэмпбелл

Из грязи в князи

Антонио Бандерас – любимец женщин. Кэтрин Зета-Джонс – любимица мужчин. Зорро – любимец мексиканцев. Когда они соединяются в жарком танце – оторваться от экрана становится решительно невозможно. Новоявленный Зорро, проникший под прикрытием на светский прием своего врага, сумел не только втереться к нему в доверие, но и вскружить голову его приемной дочери своей полной шарма наглостью. А это гораздо труднее, чем шпагой махать!

Причина танца: привлечение внимания уходящего злодея
Участники: вчерашний бандюган (1 шт.) и благородная дама (1 шт.)
Итог: вход в круг доверия

28

СЕМЕЙКА АДДАМС
(The Addams Family) США, 1991
Режиссер: Барри Зонненфельд

О, где же ты, брат?

Семейная традиция готичной семейки Адамс – опаснейший танец этого топа. «Мамушка» – пляска, которой Аддамсов научили их родичи казаки. «Мамушка», которую исполняли при Ватерлоо и Джеке Потрошителе, тест для настоящего мужчины, включающий в себя испытание на ловкость, пластику, харизму, жонглирование, сверхъестественность и, конечно же, наличие черного юмора. «Фестер» не был истинным Аддамсом, однако с блеском выполнил свою часть этого парного танца, что окончательно «породнило» его с Гомесом. Правда, стоит признать, «Мамушка» не помешала новоявленному брату чуть позже «прихватизировать» семейный особняк. Но таковы уж законы черного юмора.

Причина танца: семейная традиция
Участники: в теории, исключительно члены семьи Аддамс
Итог: братания ➤

27

МАЙОР ПЭЙН
(Major Payne) США, 1995
Режиссер: Ник Касл

Смерть на танцполе

Майор Пэйн не умеет ничего, кроме жестоких убийств, а развлекается тем, что висит вверх ногами с завязанными глазами и разбирает/собирает автомат, пока из носа не брызнет кровь. И вот этот человечище попадает на танцпол и уморительно пытается доказать, что в свое время выучил несколько финтов. Финты он действительно продемонстрировал, но они смотрятся натурально космическими даже по меркам 1995 года. Все-таки военная служба не позволяет следить за модой. И все же: «робот» у Пэйна получился отличный.

Причина танца: свидание

Участники: в основном немилосердный майор (1 шт.) и немного учительница (1 шт.)

Итог: у майора чуть не случился припадок

26

ДАНСЕР
(The Dancer) Франция, 2000
Режиссер: Фредерик Гарсон

Prodigy

Люк Бессон, главный мастер сценариев с необычной завязкой и обычной толерантной развязкой, подарил режиссеру Гарсону текст и деньги для фильма про глухонемую танцовщицу по имени Индиа; гвоздем программы были современные резкие и ломаные па. Как глухонемая может танцевать под музыку? Даже не спрашивайте, просто посмотрите. А лучший номер там – вступительный, силуэт Индии, обхваченный синими лучами прожекторов, и техно на звуковом фоне.

Причина танца: странная жажда слышать

Участники: дреды (не подсчитано)

Итог: восторг публики

ЦЕНИМ ЗА СМЫСЛОВЫЕ ПОДТЕКСТЫ

АПОКАЛИПСИС СЕГОДНЯ
(Apocalypse Now) США, 1979
Режиссер: Френсис Форд Коппола

О пользе брома

Участникам спецоперации «Грубая сила» во Вьетнаме врут, что страна ими гордится, а раз уж они мужественно переживают все ужасы войны – Коппола беззастенчиво показывает, что многие ужасы творят как раз сами янки – им полагается «утешительный приз» в виде эксклюзивного выступления моделей Playboy. Моделей доставляют прямо во Вьетнам на специальном вертолете с эмблемой-зайчиком. Толпа изголодавшихся солдат жадными глазами пожирает трех девушек. Все три в меру симпатичные и зажигают будь здоров, особенно по суровым солдатским меркам, но с самого начала понятно, что ничего хорошего из затеи выставить трех баб на три сотни солдат не выйдет. Может, все бы и прошло цивильно, но одна из playmate (куда берут без тестов на IQ) вдруг позволяет солдатам сойти с трибун на сцену, чтобы она смогла подписать автограф. Тупее поступка нельзя было и вообразить.

Причина танца: якобы повышение боевого духа солдат

Участники: Мисс Август, Мисс Май и Девушка Года

Итог: дело не дошло даже до стриптиза

25

ЗОЛОТАЯ ЛИХОРАДКА
(The Gold Rush) США, 1925
Режиссер: Чарльз Чаплин

Ангел Чарли

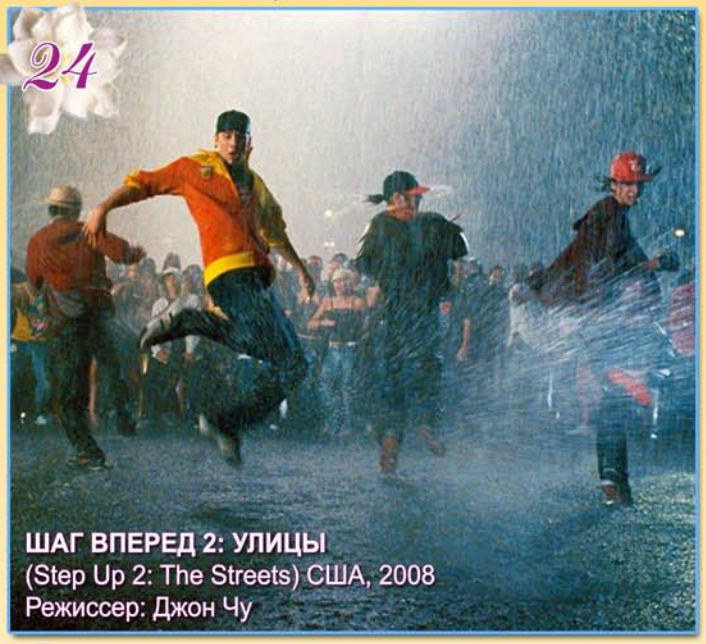
Чарли Чаплин – человек великий. Такой же он и танцор, что с блеском доказал, придя в салун и став пешкой в вечной игре женщины: мщении мужчине. Попутно теряя пояс от штанов, вовлекая в танец животных и падая на пол, наш вечный герой в подобающей ему манере умудрялся выглядеть настоящим джентльменом.

Причина танца: черно-белая провокация ревности

Участники: Чаплин (1 шт.), Хейл (1 шт.), жучка (1 шт.), кошка (1 шт.)

Итог: спасенная честь, упавшие часы

24



ШАГ ВПЕРЕД 2: УЛИЦЫ
(Step Up 2: The Streets) США, 2008
Режиссер: Джон Чу

Танцевали всем двором...

Кому-то нужно танцевать, чтобы получить диплом, другим – чтобы самовыразиться, некоторые просто отдыхают, но находятся девушки, которые таким образом пытаются установить справедливость и своеобразный танцевальный коммунизм («Каждому по потребностям, от каждого по способностям!» – кричит девушка Энди с баррикады, простите, со сцены). Все, что нужно для успеха – собрать компанию лузеров из Школы искусств, потренироваться и показательно упасть носом в грязь. Ну а потом просто свериться с прогнозом погоды и выйти на улицу, чтобы выдать шикарный номер под дождем. Так эффектнее. Конкуренты посрамлены, коммунизм наступил, занавес. Но это все равно не важно. Собственно, фильм смотреть вообще незачем. Хватит пары сцен, танцевальных, разумеется. Остальное только портит впечатление. Даже слоган «Не важно, откуда ты. Важно – где ты» выглядит как-то двусмысленно и противоречиво: разрушая территориальные преграды, он тут же вводит новую градацию. Так и в итоге: непонятно, зачем снимать целый фильм, если можно было оставить десятиминутный клип (начальный танец с Тайлером + финальный поединок), и вышло бы лучше?

Причина танца: наверное, все-таки дешевые понты

Участники: не важно, кто они. Важно – где они

Итог: титры

23

САЛЬСА
(Salsa) Франция-Испания, 2000
Режиссер: Джойс Бунюэль

Некоторые любят погорячее

Красавица Натали влюбляется и спит с французом Реми, который при помощи крема для загара успешно выдает себя за истинного кубинца. Когда страшная тайна раскрывается, танцовщица уходит от него и бесстыже танцует сальсу на конкурсе с другим. Собственно, именно на этот танец мы и рекомендуем обратить внимание – зажигательный, быстрый, техничный и довольно страстный. А Реми… а Реми, по словам Натали, просто жалок в своей лжи. И танцевать толком не умеет. Стыд и срам.

Причина танца: 100.000 франков
Участники: мужчина (1 шт.), женщина (1 шт.), участники конкурса (несколько)
Итог: Натали пробежала на каблуках за Реми пол-Парижа, но догнала только в Гаване

22

ФРИДА
(Frida) США-Канада-Мексика, 2002
Режиссер: Джули Тэймор

Не надо мужчин

В простой, казалось бы, мужской спор «кто больше выпьет», призом в котором выступал танец с прекрасной мексиканкой, вмешивается женщина, и все идет наперекосяк. Художница Фрида перепила мужчин, и ей полагается танец. Сугубо женское танго, импульсивное, откровенное, сексуальное. Окружающие в легком шоке, но от такого зрелища, разумеется, не отрываются и даже аплодируют.

Причина танца: необходимость разрядить обстановку
Участники: красивые мексиканки (2 шт.)
Итог: поцелуй

21

АМЕРИКАНСКИЙ ПИРОГ
(American Pie) США, 1999
Режиссеры: Пол Вайц, Крис Вайц

Прямой эфир

Джим, как и все его друзья, очень хочет потерять девственность. Ну или хотя бы поглазеть на грудь первой красавицы школы через веб-камеру, пока она переодевается. Но все заходит слишком далеко. И веб-трансляция, и однозначно культовый чудовищный стриптиз Джима. Вряд ли найдется парень, рожденный в конце восьмидесятых – начале девяностых, который бы не смеялся над ужимками Джима хотя бы раз.

Причина танца: желание полуобнаженной девушки
Участники: девственник (1 шт.)
Итог: рождение самого известного девственника мирового кинематографа

20

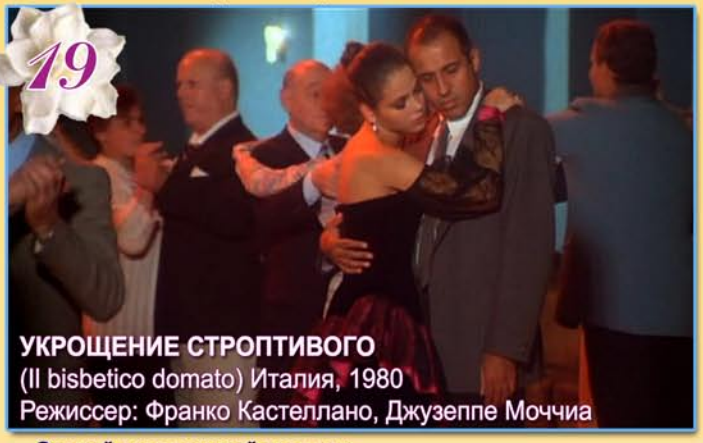
ТАНЕЦ-ВСПЫШКА
(Flashdance) США, 1983
Режиссер: Эдриан Лайн

It's raining men

Сейчас всех уже, наверное, немного подташнивает от навязчивого образа: строгое с виду жюри, аскетичный стол, грустная молодая девушка включает музыку. Ну и потом понятно, жюри в такт поднимает ноги и улыбается, а девушка оказывается какой-то-там-лучшей. Но важно другое: с чего все это началось. А, собственно, вот.

Причина танца: или сила воли, или сила музыки, или и то, и другое
Участники: трусы (1 шт.), жюри (4 шт.)
Итог: появилась идея клипа для Geri Halliwell

19



УКРОЩЕНИЕ СТРОПТИВОГО
(Il bisbetico domato) Италия, 1980
Режиссер: Франко Кастеллано, Джузеппе Моччиа

Самый медленный медляк

Он – угрюмый работяга-фермер. Она – случайно выпала из комфортного города в глухое село. Конечно же, у них не было ни единого шанса не влюбиться друг в друга. Сложно сказать, когда именно сие произошло, но путь к признанию этого факта больше похож на войну. Во время одного из «боев местного значения» герои Адриано Челентано и Орнеллы Мути (совершенно потрясающих в этих ролях) решают немного покурить цикорий вместо марихуаны и культурно отдохнуть, несмотря на дикую усталость. В итоге они просто засыпают на танцполе и стоят, пока вокруг них кружатся другие пары. Пробудившись от толчка танцующих рядом людей, наша парочка уморительно (да, любое их действие уморительно) выясняет, кто же из них заснул и что с этим делать. Быстро придя к консенсусу – спать! – они покидают танцевальную площадку, по пути выдав несколько шикарных в своей неожиданности па.

Причина танца: любовь и культурный отдых
Участники: пара упрямых влюбленных (1 шт.)
Итог: проснулись и убежали спать

18

ЗАГНАННЫХ ЛОШАДЕЙ ПРИСТРЕЛИВАЮТ, НЕ ПРАВДА ЛИ?
(They Shoot Horses, Don't They?) США, 1969
Режиссер: Сидни Поллак

Марафонцы

Танец длиною в фильм, танец мучительный, отвратительный и трагичный. Не символически, не постановочно, а сам по себе. Как такое возможно? Наверное, только если главная эмоция танцоров не страсть, а отчаяние, главная эмоция зрителя не восхищение, а злорадство. Поэтому танец не искусство, а шоу, воля – не достижение, а средство, причем у большинства недостаточное.

Причина танца: $1500
Участники: бедные танцевальные пары (102 шт.)
Итог: печальная неопределенность ➤

17

ДОМ ЛЕТАЮЩИХ КИНЖАЛОВ
(Shi mian mai fu) Гонконг-Китай, 2004
Режиссер: Чжан Имоу

Восточные сказки

Пестрые краски, разъедающие глаза, дорогие наряды, вышколенные девицы и какой-то игрушечный интерьер, расписанный под хохлому – вот что обнаружил капитан полиции в одном из провинциальных домов развлечений. А еще – слепую девушку, которая фантастически (в прямом смысле слова) танцует какой-то танец, напоминающий настоящее испытание. Как это часто бывает на Востоке, суть танца уловить почти так же сложно, как и оторваться от экрана. Происходит форменное безумие, но до чего ж красивое! А потом девушка хватает меч, и начинается один из самых зрелищных поединков в кино.

Причина танца: или танец, или тюрьма
Участники: слепая танцовщица (1 шт.)
Итог: все равно тюрьма

16

НАПОЛЕОН ДИНАМИТ
(Napoleon Dynamite) США, 2004
Режиссер: Джаред Хесс

Disco Super Star

Главный изгой школы Наполеон Динамит желает стать ниндзя. Его такой же странный товарищ Педро – стать старостой. Это проще, чем сделать карьеру ниндзя, поэтому Наполеон помогает своему заторможенному другу. Пламенную речь говорит сам Педро, а вот танцевальный номер за него исполняет Динамит. На сцене этот странный парень преображается и затмевает соперницу Педро по всем параметрам – и по техническому исполнению, и по харизме. И, да, это тоже было смешно.

Причина танца: выборы старосты
Участники: без пяти минут ниндзя (1 шт.)
Итог: несколько минут спустя этот странный фильм закончился

15

МЕМУАРЫ ГЕЙШИ
(Memoirs of a Geisha) США, 2005
Режиссер: Роб Маршалл

Первый раз

Чрезвычайно сложно выбрать лучший танец в этом пронзительно тонком фильме. Есть первый выход Сайюри, где она, еще совсем неопытная, показывает не самые сложные движения с веером, развлекая высший свет, пока не появится ее коварная и в разы более опытная соперница. И есть ее шедевр, мало похожий на танец в традиционном смысле этого слова, сложный и необычный даже для знающих в этом толк японцев – контраст спокойной грации и тревожных диких движений, снега и жара. И, несмотря на то, что второй танец поразил публику в самое сердце и стал зенитом карьеры гейши, мы выбираем первый. За непредсказуемость и драматизм – девочка еще мала и только начинает свое движение к успеху. Но она уже прекрасна. Редкий танец, где абсолютно каждый кадр является образцом идеальной пластики и точно выверенных мизансцен.

Причина танца: боевое крещение
Участники: Сайюри (1 шт.) и веера (2 шт.)
Итог: аплодисменты

14

ТАНЦЫ БЕЗ ПРАВИЛ
(Strictly Ballroom) Австралия, 1992
Режиссер: Баз Лурман

«Аплодисменты!»

В России фильм также известен как «Австралийское танго», но «Танцы без правил», учитывая обстоятельства финального и самого зрелищного выступления на конкурсе, подходят ему куда больше: чтобы помешать ему, танцоров даже лишили музыки. Чтобы получились красивые, естественные движения, кажущиеся продолжением мелодии – нужно мастерство. Но еще больше его нужно, чтобы исполнить танец в тишине, под хлопки зрителей.

Причина танца: поддержка зрителей
Участники: изгнанные Злым Организатором танцоры (2 шт.)
Итог: танцуют все

13

ДЕРЖИ РИТМ
(Take the Lead) США, 2006
Режиссер: Лиз Фридлендер

Подростковая психология

Второй в списке байопик (первый – «Фрида»), но, что еще более ценно, весьма любопытный фильм от начала и до конца. Профессиональный танцор, Пьер Дюваль пытается обучать бальным танцам неблагополучных учащихся обыкновенной нью-йоркской школы, в чьи интересы, помимо дебошей и делишек с наркотиками входят разве что хип-хоп и брейк-данс. Не хотевший сниматься в этом фильме Бандерас в роли Дюваля, разумеется, недосягаем. И быть бы лучшей сценой фильма финальному танцу неблагополучных учеников «Три плюс два» на ежегодном городском конкурсе, но… К сожалению для учеников и к счастью для нас – Бандерас еще до конкурса так жарко зажег с одной своей протеже, что вызвал восхищение даже у забияк: «А мистер Дюваль не размазня!». Действительно, как заинтересовать молодежь бальными танцами «для слабаков»? Только исполнив перед ними импульсивную румбу с сексуальной партнершей. Музыка та же, что и в фильме «Давайте потанцуем», но техника исполнения – на голову выше.

Причина танца: приманка
Участники: неавторитетный учитель (1 шт.), ученица (1 шт.)
Итог: респект

12

ГРЯЗНЫЕ ТАНЦЫ
(Dirty Dancing) США, 1987
Режиссер: Эмиль Ардолино

Чистые чувства

Что может быть прекрасней в своей наивности, нежели история о красивых отношениях между простым парнем и девушкой из богатой семьи? Разве что та же самая история про тех же самых героев, если их еще и заставить танцевать. Особенно, как это сделал режиссер Ардолино в финале своей ленты.

Причина: кажется, любовь
Участники: Грэй (1 шт.), Суэйзи (1 шт.), остальные
Итог: Happy End

11

ДАНСЕР
(The Dancer) Франция, 2000
Режиссер: Фредерик Гарсон

Dancекс

Звезда СтарДаста Кристал заказывает для своего гламурного мужчины танец Наоми, новенькой стриптизерши приятной наружности. Пол Верховен слишком буквально подошел к тезису о том, что танцы – это репетиция секса, а очаровательная Наоми слишком ответственно к исполнению своих обязанностей. В итоге, что характерно, получилось слишком эротично, но мы не жалуемся. Танец не для детского утренника, фильм не для американского менталитета.

Причина: неразделимые Любовь и Деньги
Участники: showgirl помоложе (1 шт.), showgirl постарше (1 шт.), МакЛоклен (1 шт.)
Итог: оргазм

10

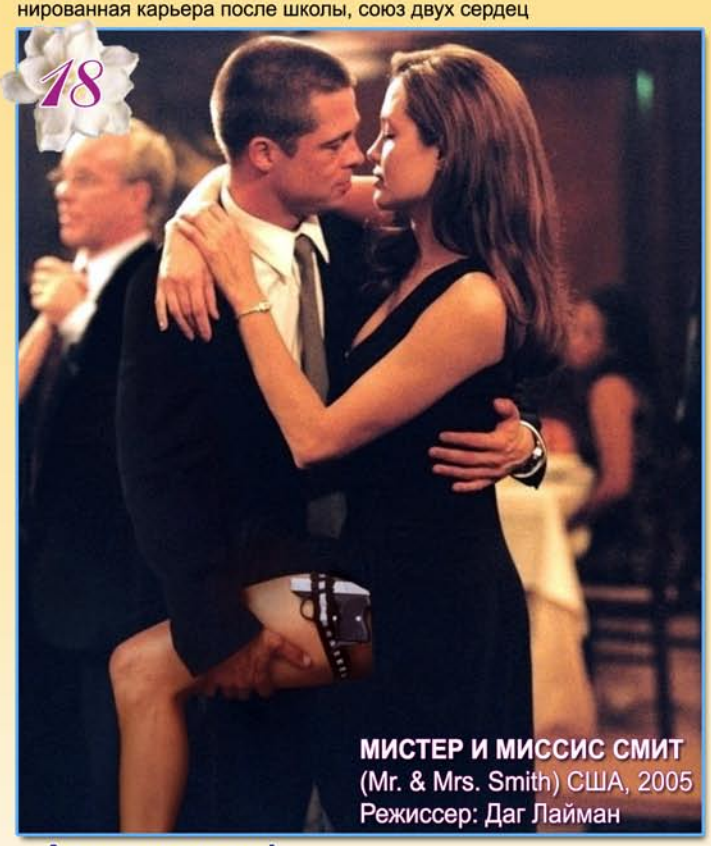
ШАГ ВПЕРЕД
(Step Up) США, 2006
Режиссер: Энн Флетчер

Шаг вперед, два назад

Тайлер Гейдж в исполнении восходящей звезды (нам так кажется) Чаннинга Татума – обычный уличный парень, наловчившийся здорово дрыгать телом на разных около-андеграундных тусовках, и к Школе искусств в начале фильма его отношение выражается лишь междометиями. Однако лучше танцевать балет, чем убирать мусор, тем более, что танцевать приходится с симпатичной девушкой. Герои пройдут множество шаблонных испытаний и столкнутся с клишированными трудностями, чтобы понять очевидные вечные ценности, и смотреть на это скучно. Но иногда они танцуют, и на фоне прочей серости это смотрится любопытно. Микс балетных приемов с разудалым эмтивишным стилем, как оказалось, выглядит вполне жизнеспособно, и Тайлер с подтанцовкой предсказуемо «порвал» зрительский зал. Несмотря на то, что во второй части сабжа танец вышел более эффектным и четким по части техники, в нем не хватало цельности – сказался жанр командного уличного дэнсинга. В данной же сцене помимо очевидного креатива присутствует и такая материя как искусство. Поэтому наша оценка и танцу, и фильму в целом выше, что бы там не кричали фанаты.

Причина: проснувшаяся совесть и любовь
Участники: выпускники Школы искусств (11 шт.), порядочный уборщик (1 шт.)
Итог: овации зрителей, перевод Тайлера в Школу искусств, забронированная карьера после школы, союз двух сердец

18



МИСТЕР И МИССИС СМИТ
(Mr. & Mrs. Smith) США, 2005
Режиссер: Даг Лайман

А ручки-то вот они!..

При знакомстве эти двое уже танцевали в какой-то тропической стране, и выходило это у них весьма неплохо. Но там они были незнакомцами, а в выбранной нами сцене, уже будучи «пять или шесть лет» мужем и женой по сюжету (и будущими супругами в реальной жизни), Джон и Джейн знают друг о друге все. В том числе, где каждый из них предпочитает хранить свое оружие. В итоге наэлектризованный взаимной неприязнью партнеров танец становится в прямом смысле обезоруживающим и украшает собой отличный комедийный фильм на манер вишенки.

Причина танца: намечающееся недопонимание в семье
Участники: крутейшие киллеры (2 шт.)
Итог: обоюдное разоружение

8

ПРАВДИВАЯ ЛОЖЬ
(True Lies) США, 1994
Режиссер: Джеймс Кэмерон

Танго с губернатором

Может показаться, что Кэмерон затеял съемки только лишь, чтобы опровергнуть заявление «Мужики не танцуют, посмотрите на Шварценеггера – он даже ходит с трудом». И все-таки сцена, где агент Таскер, скрываясь от охраны, непринужденно выхватывает из толпы первую попавшуюся красотку (разумеется, самую опасную стерву) и мужественно «танцует ее», теряется на фоне комического стриптиза, который исполнила Джейми Ли Кертис. Передать словами происходящее невозможно. Просто посмотрите этот танец. Нет, не так. Посмотрите фильм, чтобы оценить всю прелесть танца. Поверьте на слово, если уж что-то и может быть круче танцующего Арнольда, то это «проститутка по имени Мишель».

Причина танца: «правительственное» задание
Участники: «проститутка» (1 шт.)
Итог: удар тупым тяжелым предметом по голове

7

ПОЮЩИЕ ПОД ДОЖДЕМ
(Singin' in the Rain) США, 1952
Режиссеры: Стенли Донен, Джин Келли

У природы нет плохой погоды

Несмотря на то, что фильм без преувеличения можно назвать легендарным, в свое время он собрал в прокате жалкие крохи. Тут полно танцев с минимумом монтажных склеек, среди которых отдельно можно выделить почти четырехминутный парный степ (пробейте в Гугле «Moses Supposes»), который производит очень сильное впечатление, но танец Дона Локвуда под дождем затмевает его. У парня просто хорошее настроение, и он решил петь и мокнуть. Начинается все довольно непритязательно, но в итоге получается забавный танец с акробатическим использованием зонта, смотрящийся довольно эффектно. Настолько, что эту сцену цитируют и пародируют до сих пор – «Заводной апельсин», «Остин Пауэрс: Голдмембер», да даже финальный танец из «Шага вперед 2: Улицы» явно обязан своей эффектностью именно «Поющим под дождем».

Причина танца: хорошее настроение
Участники: очень мокрый мужчина (1 шт.)
Итог: встреча с полисменом, принесение зонта в дар прохожему

6

БИЛЛИ ЭЛЛИОТ (Billy Elliot)
Франция-Великобритания, 2000
Режиссер: Стивен Долдри

Танцуй, пока молодой

Семья не принимает увлечений одиннадцатилетнего Билли балетом, настойчиво предлагая тому заняться боксом. После того как его учительницу назвали «старым чмом», он взбесился, заперся в туалете, в исступлении колошматил всеми конечностями по стенам, выбил дверь и начал злобно танцевать, вымещая в ритмические движения всю свою подростковую ярость, после чего спрыгнул с крыши, убежал и в финале выдал блестящий степ. Злоба – отличный катализатор балетного искусства. После маленький Билли еще будет поражать окружающих: парнишка танцует балет (и невпопад бьет по морде)! Но все-таки танец-истерика остается лучшим моментом в фильме. Ведь танец – это эмоция. А какая эмоция может быть сильнее неконтролируемого гнева? Вы видели танец, не просто наполненный гневом, но рожденный из него? Посмотрите «Билли Эллиота».

Причина танца: он был не такой, как все
Участники: сын шахтера (1 шт.)
Итог: ничего не изменилось

5

МАСКА
(The Mask) США, 1994
Режиссер: Чак Рассел

Традиции Диснея

Фильм, открывший миллионам Джима Керри и Кэмерон Диас, – бесшабашная комедия, полная абсурдных шуток, несмотря на то, что комикс-первоисточник «Маска» является мрачным произведением, где главного героя можно определить скорее как злобного маньяка, но уж никак не клоуна. И именно клоунада Керри сделала это кино международным хитом. Вообще-то Маска в фильме танцует почти все время – такой уж он веселый зеленомордый парень. Но свой мастерпис он устроил в одном ресторане клубного типа, где выступала еще молодая, но уже красивая Диас. И если ужимки Керри в «Маске» уже не забавляют, то эту сцену можно пересматривать и по сей день – настолько грамотно соединили движения актеров, юмор и зажигательную музыку. Танец вышел полумультяшным и нашпигован акробатическими приемами, но посмотреть его должен каждый. Хочется забить всю страницу кадрами из него, но мы ограничимся одним [всхлипывание].

Причина танца: это же Маска – танец бессмысленный и беспощадный
Участники: смешной Керри (1 шт.), молодая Диас (1 шт.)
Итог: поцелуй и пуля в сердце

4

ЗАПАХ ЖЕНЩИНЫ
(Scent of a Woman) США, 1992
Режиссер: Мартин Брест

С широко закрытыми глазами

Решивший покутить на День благодарения тонкий знаток жизни, принюхивающийся к женщинам слепой полковник Фрэнк Слэйд, разумеется, не мог обойтись без танца. Узнав координаты, чтобы во время маневрирования не сбить столики в ресторане, Фрэнк с сосредоточенным лицом ведет молодую партнершу, на обольщение которой у него ушло три минуты. Танго начинается неуверенно и несколько скованно, но ускоряется ритм, и вот уже улыбается не только полковник, а движения становятся все более быстрыми, страстными и непринужденными, делая этот танец титульной сценой всего фильма.

Причина танца: предложение бесплатного обучения танго

Участники: слепой полковник (1 шт.), девушка (1 шт.)

Итог: девушка в восторге

3

9 1/2 НЕДЕЛЬ
(Nine 1/2 Weeks)
США, 1986
Режиссер: Эдриан Лайн

You Can Leave Your Hat On

Пожалуй, один из немногих танцев, чье присутствие в топе совершенно необходимо. Стриптиз почти у каждого киномана любой страны ассоциируется с этой мелодией Джо Кокера. А мелодия сразу напоминает об этом фильме. Замкнутый круг. В любом случае без Ким Бейсингер, которая кидает в курящего Микки Рурка свою одежду и прогибается самым эффектным образом, список лучших танцев был бы неполноценным. Да, Деми Мур и Ребекка Ромин двигаются эффектнее, чем Бейсигер, но этот стриптиз такой домашний, натуральный, без прикрас. Он не просто заводит, но и смешит. А мы это ценим.

Причина: прелюдия

Участники: Ким Бейсингер (1 шт.)

Итог: оставшийся за кадром секс с Микки Рурком

2

КРОВАВАЯ СВАДЬБА
(Bodas de sangre) Франция-Испания, 1981
Режиссер: Карлос Саура

Искусство

Самая художественная документалистика, самое свободное, пожалуй, действо из всех чувственных – танец. Фильм-фламенко, очень бытовая экранизация пьесы, по сути, раскрытие тайны чуткого механизма хореографии, и испанская пара Гадес-Ойос, не замечающая камеры, и, поразительней всего, порой лишь представляя друг друга, танцуя рядом, но как бы с иллюзией, а не с партнером, но чувствуя притом именно его движения, а не собственную фантазию. Очень образный, очень культурный, при всей подчеркнутой хореографической правильности с акцентом все-таки на чувства. Наверное, нам все-таки стоило поставить этот танец на первое место, но что поделать – то ли попса рулит, то ли весна диктует нам искать больше позитива... В любом случае, фламенко – наши аплодисменты и заслуженное второе место.

Причина танца: Федерико Гарсия Лорка

Участники: Антонио (1 шт.), Кристина (1 шт.)

Итог: кажется, очищение ➤

25

1

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО
(Pulp Fiction) США, 1994
Режиссер: Квентин Тарантино

Зенит Турман и Траволты

Воистину, эти двое никогда не были столь популярны в народе – ни до, ни после. Жена крутого гангстера Марселаса Уоллеса и один из его «быков», который должен эту жену развлекать, выполняя любое требование, и размышляющий, как не переступить ту черту, за которой отчетливо маячит перспектива переломанных ног. Если дама хочет потанцевать – так тому и быть! Да не просто танцу, а самому естественному и непринужденному из всех. Это отмечено не только всенародной любовью, но и призом от организаторов конкурса на лучший танец. Правда, только по сюжету фильма, так что мы исправляем недоразумение и награждаем зажигательный твист Винсента и Мии первым местом нашего топа. Почему первым? Да хотя бы потому, что элементы именно этого танца хотя бы раз в жизни использовал каждый из нас.

А еще – здесь отражена идеальная ситуация, фактически белый танец. Не мужчина выбирает даму, а она сама, когда захочет, по женской прихоти. А он не может отказать. И даже на танцполе он и она поразительно равны, никто не перетягивает одеяло на себя, никто не ведет – оба самодостаточны и интересны.

Ну и наконец, милые дамы, это лучшая сцена в карьере Умы Турман, здесь она женственна и непосредственна – не валяется в передозе, коме, не закопана живьем в гробу, не убивает супостатов самурайским мечом – такая, какой и должна быть женщина. А какой тут Траволта (вот он какой, смотрите на картинки)! В общем, мы даже и не задумывались – первое место и все тут.

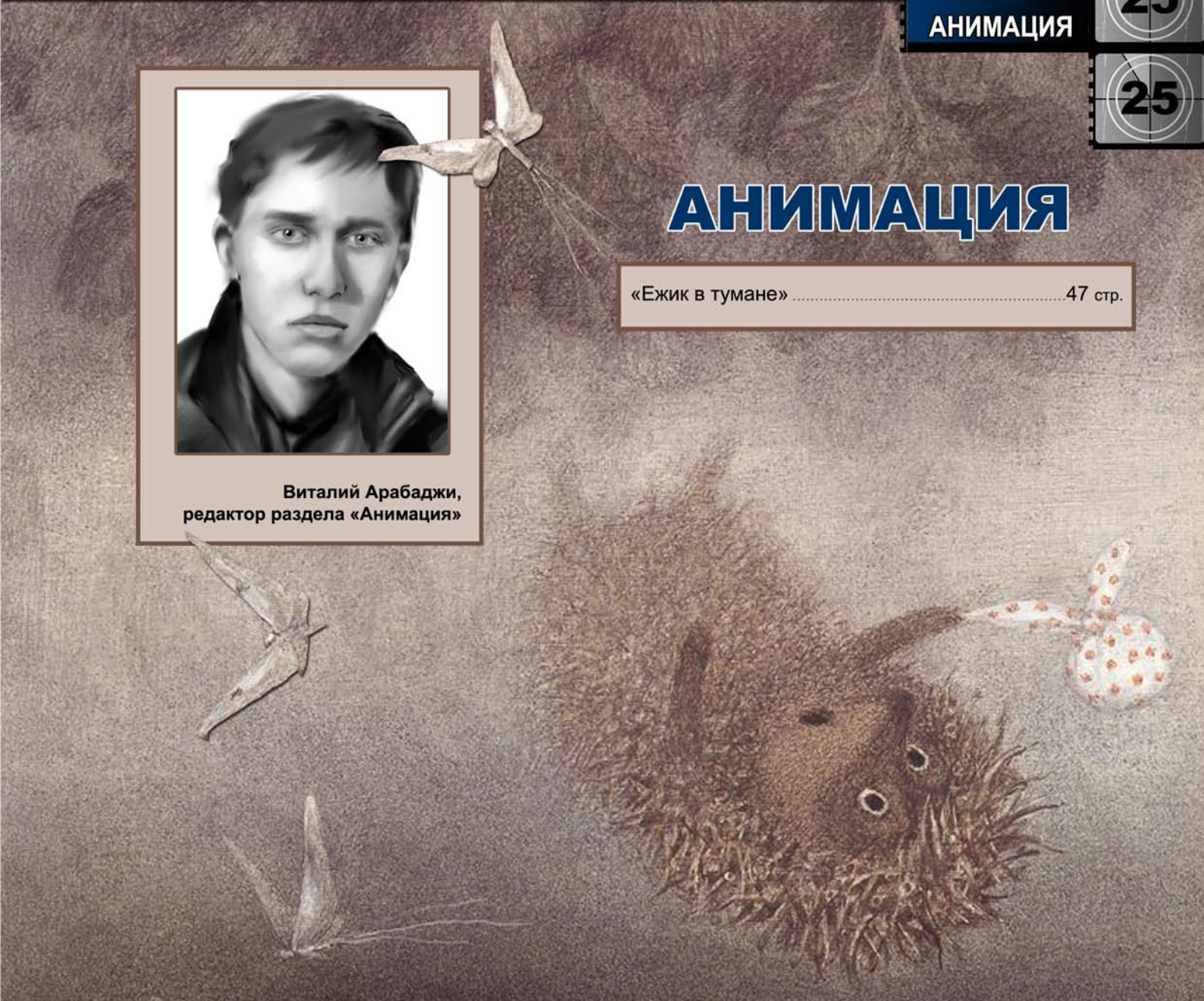
Причина танца: желание дамы жены босса – закон
Участники: Ума Турман (1 шт.), Джон Траволта (1 шт.)
Итог: передозировка наркотиками от счастья 25

Авторы выражают благодарность Натали Сиамской, Тарасу Сассу, Артему Веретило и всем тем, кто поддерживал нас, направлял наши усилия в правильное русло и не смеялся над некоторыми особо корявыми па.

Виталий Арабаджи,
редактор раздела «Анимация»

АНИМАЦИЯ

«Ежик в тумане» ..... 47 стр.



Здравствуйте!

Как многие из вас уже наверняка хорошо знают, нынешний год сулит любителям анимации массовый наплыв нравоучительных мультфильмов от Pixar или Dreamworks, а также небольшой ряд заграничных и отечественных авторских проектов. Однако у отечественной анимации на данный момент есть одна серьезная проблема: рост количества русских мультфильмов в 2010 году встает под вопрос. Причина? Государство намеревается урезать финансовую поддержку отечественной анимации. И камень преткновения, друзья мои, состоит в вопросе окупаемости русских мультфильмов.

Такие мэйнстримные проекты, как «богатырская трилогия» или же «Князь Владимир», несмотря на свой бюджет и «массовую ориентированность», не смогли стать достаточно успешными в России, в то время большое количество авторских мультфильмов, будь то «Мальчик-с-пальчик» или «Колыбельная», попросту слишком специфичны, чтобы быть принятыми на ура широкой публикой.

Отечественные аниматоры утверждают, что все проблемы растут из-за недостатка денег, хотя стоит учесть, что немалую роль здесь играет и недостаток качественных сценариев, произведений, которые смогли бы привлечь внимание детей (являющихся основной зрительской аудиторией анимационных лент) и заставить их с замиранием сердца следить за похождениями отечественных мультгероев.

Многие из наших мультипликаторов апеллируют к тому, что настоящая анимация делается исключительно «для себя и ради высокого искусства», без оглядки на интересы толпы. Тут, само собой, встает логичный вопрос: как можно требовать от публики любви к своему детищу, если оно сделано без учета ее предпочтений, а исключительно «для себя»? Стоит вспомнить, что такие ныне признанные гении, как Шекспир, Моцарт и Пушкин, работали на публику, и не только ради идеи, но и ради денег (что было немаловажным фактором). Как говорил Александр Сергеевич: «Не продается вдохновение, но можно рукопись продать».

Юрий Норштейн – титан русской анимации и режиссер таких известных мультфильмов, как «Сказка сказок» и «Ежик в тумане», является на международных анимационных фестивалях, ни много ни мало, фактически «брэндом» России. Кроме того, два его вышеназванных мультфильма очень и очень популярны за границей (следовательно, приносят прибыль) и сформировали их представление о русской мультипликации. Ирония в том, что эти независимые авторские проекты не были рассчитаны на широкий успех и делались именно для самовыражения и ради идеи (на это же указывает и то, что оба из-за своей специфики не обрели тотальную популярность в кругу именно русских детей).

Надвигающееся 35-летие мультфильма «Ежик в тумане» дает нам повод разобрать в данном номере это неоднозначное и ставшее в определенных кругах культовым произведение. Автор этой масштабной статьи Алина Ермолаева поведает вам, почему «Ежик» так популярен за границей, но не так популярен у нас; как трактовать произведение; чем отличается мультфильм от сказки-первоисточника и многое другое. В общем, вас ждет подробный разбор, который будет интересен и тем, кто уже знаком с этим мультфильмом, и тем, кто еще не видел его.

Алина Ермолаева

ЕЖИК В ТУМАНЕ

1975, СССР, 10 мин.
Режиссер: Юрий Норштейн

В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО, ИЛИ САМЫЙ СТРАННЫЙ (МУЛЬТ)ФИЛЬМ

«По вечерам Ежик ходил к Медвежонку в гости.
Они усаживались на бревнышке и, прихлебывая чай, смотрели
на звездное небо. Оно висело над крышей – прямо за печной трубой.
Справа от трубы были звезды Медвежонка, а слева – Ежика…»
«Ежик в тумане»

Быть может, вам приходилось когда-нибудь ловить себя на мысли о том, что вы понятия не имеете, что происходит, но это, тем не менее, вам безумно нравится? Если нет, то вашему непробиваемому рационализму остается лишь позавидовать (посочувствовать), а если да, то вы, возможно, принадлежите к тому самому исконно-русскому типу людей, которые всегда с радостью готовы положиться «на авось» и находят ни с чем не сравнимое удовольствие в весьма странных на первый взгляд мелочах. Например, в бесцельном блуждании посреди леса в густой дымке осеннего вечера, словно заблудившийся ежик в тумане. Тот самый Ежик, который еще в далеком 75 году отправился в гости к другу Медвежонку, чтобы попить чай с малиновым вареньем, а затем, аккуратно поделив небо пополам, считать звезды…

Если задуматься, то мультипликационная лента «Ежик в тумане» это наше национальное все – психология и даже, если хотите, философия. Мультфильм, который, по мнению многих, является едва ли не самым странным из того, что удалось создать за всю историю отечественной мультипликации, оказался одновременно тем самым произведением искусства на века, интерес к которому с годами не исчез, а наоборот лишь преумножился.

Поразительно, но отправившись на поиски информации по всемирной паутине, удивляешься тому количеству статей и просто зрительских отзывов (и даже мини-исследований), которые ему посвящены. Кроме того, у маленького десятиминутного «Ежика» немало всевозможных званий-регалий и наград на международных конкурсах и фестивалях, и в то же время далеко не каждый житель России может с уверенностью сказать, что действительно понимает этот мультфильм, не говоря уже о том, что просто любит его.

История о Ежике, думаю, известна каждому на постсоветском пространстве. Сюжет ее не отличается особой увлекательностью, цветовая палитра на многих действует крайне удручающе (все оттенки коричневого, желтовато-серого, ржавого). Диалоги, вернее их фактическое отсутствие, в совокупности с довольно странным поведением героя в какой-то степени позволяют говорить о принадлежности этой анимационной ленты к немассовому киноискусству, однако любители арт-хауса опять же не видят в нем ничего «этакого» и, пожав плечами, замечают: «Странный он, этот ежик…». Впрочем, для кого странный, а для кого самый что ни на есть понятный.

Так, психологи предлагают именно по реакции на этот мультфильм судить о характере и мироощущении ребенка. Если во время просмотра дитя нервничает, испытывает страх и слишком переживает за героев, то это, по мнению врачей, служит свидетельством того, что ребенок психически нестабилен, чрезвычайно раним и является типичным меланхоликом. Если же ребенок спокоен, то это указывает на то, что он уравновешен и прекрасно адаптируется к происходящему в реальности.

Интересно другое, большинство детей среднего школьного возраста уже не могут воспринимать этот мультфильм адекватно. Он хорошо идет у дошколят либо у тех, кто уже распрощался со школьной скамьей, однако воспринимается различными возрастными группами совершенно по-разному. Для детей – это добрая сказка о том, как Ежик идет в гости к другу и, преодолевая ряд препятствий, порой действительно страшных и опасных, достигает своей цели. Выходит, что история весьма поучительная и простая. Взрослые же, активно пытающиеся наделить ее десятком скрытых смыслов, и подростки, пытающиеся высмеять и опошлить все вокруг, имеют на сей счет совершенно иное мнение.

Несмотря на то, что на вопрос «является ли «Ежик в тумане» Самым Лучшим Мультфильмом?» далеко не каждый россиянин ответит положительно, он все же был назван таковым на мультипликационном фестивале «Лапута», проходившем в Токио в 2003 году. Японцы провели опрос среди ста сорока мультипликаторов и кинокритиков из разных стран и составили список 150 лучших анимационных фильмов всех времен и народов. Интересно и то, что в топ лучших помимо «Ежика» попали еще пять работ Норштейна, в том числе и его знаменитая «Сказка сказок», оказавшаяся на втором месте. Это, разумеется, очень приятно, особенно если учесть, что японцы в анимации знают толк.

«А интересно, – подумал Ежик, – если
Лошадь ляжет спать, она
захлебнется в тумане?»

Сергей Козлов

Юрий Норштейн

Традиционно существует три точки зрения на этот мультфильм и соответственно на то, что происходит в нем.

1) перед вами философское путешествиев глубины подсознания;

2) нечто сродни бреду сумасшедшего/ алкоголика/наркомана (нужное подчеркнуть)

3) это просто мультфильм

В зависимости от того, какого именно мнения вы придерживаетесь, и будет зависеть зрительское восприятие действия. Первое распространено среди любителей покопаться в художественных произведениях, и зачастую находящих в них то, чего там на самом деле нет и быть не могло. Вторая точка зрения более популярна в наше время, напрямую связанная с этим циничным веком и вездесущей иронией. Третья, пожалуй, самая адекватная и вменяемая – «Ежик в тумане» это просто история о Ежике, заблудившемся в тумане, ничего более. Просто мультфильм, экранизация чудесной сказки Сергея Козлова.

Но вот тут как раз и возникает загвоздка, самая важная и спорная. Сколько в ленте осталось непосредственно от книги? Сергей Козлов, ушедший в мир иной в январе этого года в возрасте 70 лет, был талантливейшим человеком: писал чудесные детские произведения, а также сценарии к мультфильмам. Перечислю лишь некоторые мультфильмы, снятые по мотивам его сказок и вам все станет ясно: «Как львенок и черепаха пели песню», «Трям! Здравствуйте» – вот оно, наше счастливое детство. Тем, кому данные названия не скажут ровным счетом ничего (увы, в эпоху практически безраздельного властвования Пиксар и Дримворкс и такое возможно), сообщаю, что это истории, на которых выросло не одно поколение детей. Но вернемся к «Ежику». Небольшая сказка о его приключениях в тумане входит в сборник «Осенняя песня травы», героями которого как раз и являются помимо известных нам Ежика и Медвежонка Заяц и другие жители леса. Легкость и безмятежность повествования успокаивают и взрослых, и детей. Удивительно тонко подмечены детали, в каждой строчке ощущается любовь к окружающему миру, а главное, как просто и верно ему удается объяснить сложные понятия и чувства – все это выгодно выделяет сказки Козлова. Однако читая сценарий, написанный Козловым для мультфильма, понимаешь, что это уже что-то другое, совсем другое. Исчезла куда-то безмятежность и простота, словно изменился весь мир героя. И не знаешь, хорошо это или плохо. Быть может, если бы Норштейн, снимая, оставил все как есть и сделал сказку красочной и более радостной, мы бы и не вспоминали ее сейчас. Но с другой стороны, судя по отзывам, его творению удалось в конечном итоге напугать немало впечатлительных и ранимых детей.

Норштейн, ныне кавалер Ордена Восходящего солнца, снял свою сказку, своего «Ежика». Кажется, что он наделил своего героя беспокойством, которого он до этого был лишен. Если сказка в какой-то степени воспевает жизнь, то мультфильм больше похож на своеобразное заигрывание с миром потусторонним. Многие увидели в самом путешествии Ежика завуалированный переход в загробный мир – падение в реку как фактическая смерть, а затем возрождение. Другие в свою очередь разобрали мультфильм по образам и каждый наделили символическим значением: филин – хаос, река – время, лошадь – свет. Тогда получается, что некто невидимый – это Бог, спасающий Ежика и дарующий ему жизнь. Такому толкованию способствует и сама форма мультфильма, цветовая гамма, внешний вид персонажей. Среди исследователей есть и такие, кто увидел в нем параллели и заимствования из «Соляриса» Тарковского, вышедшего тремя годами ранее, в котором тоже есть сцена, где герой блуждает в тумане и видит лошадь.

И наконец, образ Ежика очень похож на символ заблудшей души, которой помогают высшие силы. Маленький, потерянный, пугающийся шороха листьев и уханья филина, Ежик медленно, но уверенно продвигается к своей цели – своеобразный бунт маленького существа против враждебного ему окружающего мира, в конце концов заканчивающийся победой первого. Разумеется, все это лишено под собой какой-то научной основы, все строится на догадках, однако если задуматься, то что-то в этом все-таки есть. Страх перед одиночеством, неизведанным и одновременное желание познать это так свойственны людям.

«Наши» мультфильмы, вошедшие в топ 150 лучших анимационных фильмов всех времен и народов:

1. «Ежик в тумане» Ю. Норштейн
2. «Сказка сказок» Ю. Норштейн
17. «Снежная королева» Л. Атаманов
42. «Чебурашка» Р. Качанов
45. «Старик и море» А. Петров
52. «Цапля и Журавль» Ю. Норштейн
65. «Жил-был пес» Э. Назаров
70. «Лиса и заяц» Ю. Норштейн
81. «Спокойной ночи, малыши» Ю. Норштейн
92. «Шинель» (2 части) Ю. Норштейн
99. «Варежка» Р. Качанов
101. «Корова» А. Петрова
149. «Каникулы Бонифация» Ф. Хитрук

Однако кроме дилетантских исследований есть и вполне серьезные. Так, например, в учебном пособии «Социология трансграничности» есть глава, посвященная этой работе Норштейна: «Трансграничность в символике образов по м/ф «Ежик в тумане».

«– Хе-хе-хе-хе-хе! – обрадовался Ежик … как вдруг из тумана, как из форточки, снова выскочил Филин.
– Угу! У-гу-гу-гу-гу-гу!.. – закричал он.
«Псих», – подумал Ежик».

Современный взгляд на «Ежика» иной. Туман – это наркотический дурман, состояние героя – белая горячка, лошадь – типичный глюк, можжевеловые веточки – местный галлюциноген. Тогда мультфильм тут же теряет все серьезность, загадочность, поэтичность и становится более похож на бред сумасшедшего. Нервный Ежик, пугающийся уханья филина и падающего листа, давно стал предметом всевозможных фольклорных задумок, достаточно часто встречающихся на просторах интернета.

Также рассматривают и взаимоотношения между Ежиком и Медвежонком, где Медвежонок обычно выступает как бездушный эксплуататор, чьим единственным эгоистическим чувством является желание не пить чай в одиночестве. К тому же, как мы помним, Ежик шел к нему не с пустыми руками, а с узелком с вареньем (потерянным и вновь приобретенным по дороге). Помимо «веселых картинок» на тему мультфильма существуют и анекдоты, и импровизированные трейлеры фильмов ужаса по мотивам, однако все это по большому счету говорит лишь об одном – о неугасающем с годами интересе. К слову, не так давно в Киеве открыли памятник Ежику. Он сидит на пеньке и держит в руках узелок с вареньем. Самое забавное, что памятник этот носит название «Лошадка» (есть фото) в честь той самой лошади, о судьбе которой так тревожился сам Ежик:

«Как она там, в тумане?..»

Но что бы не выдумал извращенный мозг взрослого человека, «Ежик в тумане» это просто мультфильм. Мультфильм, нарисованный вручную, с использованием достаточно непростой техники. К примеру, вот как создавали эффект тумана: на белый фон помещалась фигурка Ежика, сверху – калька. Изображение проецировали на экран и при этом кальку приподнимали, тем самым регулируя интенсивность, густоту тумана. По одной из версий прототипом создания экранного ежика послужила писательница Людмила Петрушевская, и хотя некоторое «сходство» в чертах ее лица с ежиком найти можно, сам Норштейн утверждает, что это миф. Любопытно и то, что Ежик говорит голосом Марии Виноградовой, до этого дублировавшей саму Одри Хепберн, а также озвучивавшей дядю Федора из Простоквашино. Этот голос идеально лег на общую картинку, так что представить что-то иное уже сложно.

Эта трогательная и по-своему красивая история, лишенная ярких красок и зрелищного действия, подкупает своей безыскусностью и простотой. Бытует мнение, что если любимым мультфильмом ребенка станет этот, то из него вырастет тонко чувствующий человек. Разумеется, это лишь мнение, но доля истины все же в нем есть. Однако сейчас все труднее представить себе детей, которые отдадут предпочтение простому и безыскусному «Ежику», если придется выбирать из всего того многообразия западной анимации.

Но что же случится, когда некому будет входить и выходить из тумана? Когда анимационные леса будут населять лишь ужасные огры и странные принцессы, от пения которых бедных птичек будет разрывать на кусочки, а также безумная саблезубая белка, носящаяся по экрану со своим бесценным орехом? Что станет, когда анимация перестанет удивлять, а будет лишь веселить? Туман рассеется, и перед нами возникнет серая и унылая реальность. Никто не будет считать звезды, те самые, никто не станет задумываться, что это кому-нибудь нужно. Останется пустота и приторно-сладкие хлопья попкорна. Маленького колючего Ежика выбросят на помойку истории. Сказка закончится. 25

НАГРАДЫ

I премия на IX Всесоюзном кинофестивале во Фрунзе, 1976 г.

«Гран-при» Большая золотая медаль на X МКФ для детей и юношества, Тегеран, 1977 г.

Премия Лондонского фестиваля (фильм признан «выдающимся фильмом года»), 1977 г.

«Серебряный бумеранг» на МКФ в Сиднее (Австралия), 1978 г.

Приз за лучший короткометражный фильм для детей в Хихоне (Испания), 1977 г.

Третий приз «Бронзовый Хьюго» на МКФ в Чикаго (США), 1978 г.
I премия на МКФ в Эшпиньо (Португалия), 1978 г.

Государственная премия СССР, 1979 г.

В Токио на международном опросе кинокритиков и режиссеров признан **лучшим фильмом в мультипликации,** 2003 г.

Памятник Ежику в Киеве

РЕТРО

**Евгений Авижус,
редактор раздела «Ретро»**

«Боб и Кэрол, Тед и Элис».....100 стр.
«Незамужняя женщина».....102 стр.
«Следующая остановка деревня Гринвич».....104 стр.

Ретроспектива: лирическая Америка неунывающего оптимиста

Тринадцатилетней Мэг повезло в 1970 году сняться вместе с Дональдом Сазерлендом и Эллен Берстин в фильме «Алекс в стране чудес». 13 сентября 2009 года дочь некогда прославившегося режиссера Пола Мазурски умерла от рака. Так сильно любил своих героев сценарист Мазурски, и такой мощный удар на него обрушила безжалостная судьба. Его сентиментальные картины смогли пережить целые десятилетия, не утратив актуальности и гуманности по отношению к человеку. Но современный зритель, в отличие от молодого Пола и его сверстников-киноманов, смело отвергает ретро с банальной отговоркой «Это старо, мы живем в 21-м веке». Но стоит таким ленивцам лишь взглянуть на одну из лент Мазурски, как они тут же меняют первоначальное мнение, воскликнув: «Да это же мы изображены в фильме!»

Времена меняются, но проблемы, волнующие молодежь, формирующие их личность, остаются неизменными. И бурные 1970-е, по сути, ничем не отличны от компьютерных 2000-х. Ретро вовсе не означает «старое кино», это как раз нестареющее кино – оно проходит спустя различные эпохи, успевая понравиться новым и новым поколениям, если они, конечно, нуждаются в нем.

Скромная доброжелательность Пола Мазурски заслуживает внимания: трудно любить человека, но его необходимо хотя бы уважать. И режиссер не судит своих героев, а уважает – за их ошибки, за их стремление измениться, за их способность сочувствовать другим, за их жажду жизни, которая, в общем-то, заметно поубавилась в современниках, вложивших все силы в болтовню по ICQ. Жизнь жестока, но неисправимый романтик Мазурски неустанно подчеркивает, что из любой сложной ситуации можно отыскать правильный выход. Если вы запутались, кто-то обязательно подскажет вам верное направление. Надо иметь смелость смотреть проблеме прямо в глаза, верить в окружающих и самостоятельно пробивать дорогу в неизвестное будущее. Горько, когда умирают твои собственные дети, но даже после гибели дорогих сердцу людей есть то, ради чего нужно жить дальше. Например, зрители твоих картин, ставшие после их просмотра хоть чуть-чуть счастливее, чем раньше. И глядя на юную Эми в исполнении Мэг Мазурски, становится ясно: ретро не «старо», мы всегда нуждаемся в нем, как в лекарстве, как в дружелюбном собеседнике, у которого никто не забыт.

Большинство российских зрителей наверняка знакомы с творчеством американца по трагикомедии «Москва на Гудзоне», где главную роль исполнил любимый комик 1990-х Робин Уильямс, а второй план ему составил народный актер Савелий Крамаров. Наш рецензент Роман Филатов предлагает обратиться к 1970-м, времени расцвета карьеры Пола Мазурски. Пусть вам его стиль покажется не лишенным сухости, знайте: за этой рациональностью журналиста кроется восхищение киномана. И есть что-то весьма ироничное в том, что молодой рецензент пытается объективно разобрать столь лирически-хулиганские ленты полузабытого, но от того не менее выдающегося постановщика. Кто знает, может, серьезность спокойных строчек и вас заразит желанием посмотреть в зеркало Пола Мазурски, безудержно хохоча и плача над персонажами, ищущими выход из сложной ситуации…

Приятного путешествия!

Роман Филатов

Жанр: комедия, драма.
1969, США, 105 мин.
Режиссер: Пол Мазурски.
В ролях: Роберт Калп и Натали Вуд, Эллиотт Гулд и Дайан Кэннон

БОБ И КЭРОЛ, ТЕД И ЭЛЛИС
(BOB & CAROL & TED & ALICE)

Если взглянуть на кино очень обобщенно, с позиции, рассматривающей лишь отдельно взятые нюансы, то несложно заметить занятную тенденцию к классификации кинодеятелей. В первую очередь, на тех, кто регулярно пребывает на слуху у мировой общественности, и тех, кто всегда в тени, даже если пользуется почетом среди критических изданий. И вопрос тут не столько в индивидуальном мастерстве фильмейкера, сколько в характере затрагиваемых им проблем. Если та сфера деятельности, что не составляет интереса для широкого круга зрителей, впоследствии становится объектом творческого вдохновения режиссера, это мгновенно сулит ему известность лишь в узком потребительском кругу, а самого создателя все чаще величают эпитетом «культовый».

Именно культовым режиссером по праву можно считать Пола Мазурски, выходца из восточноевропейской семьи, снискавшего славу на просторах Америки. Несмотря на его врожденную влюбленность в кино, карьера режиссера развивалась не так стремительно, как у большинства соратников по цеху. Если проводить параллели с историей о Золушке, то обнаруженных различий будет не так уж и много.

Творческие поиски Мазурски не ограничились каким-то определенным вектором развития или конкретным направлением. Большей частью его фильмы затрагивают бытовую сферу человеческой жизни, но кричащий романтизм и общая склонность к фокусированию сюжета в ностальгическом русле послужили своего рода противоречием выбранному стилю.

Дебютная лента Пола «Боб и Кэрол, Тед и Элис», на первый взгляд, предстает попыткой заглянуть вглубь межличностных отношений посредством исследования извечных проблем совместного существования мужчины и женщины. Но чем больше погружаешься в атмосферу времен становления пацифистского настроения, практики групповой терапии и расцвета сексуальной революции, тем больше понимаешь, что на деле это – рефлексия создателя по отношению к пережитому опыту и скорее отзеркаливание того, что находится глубоко внутри, нежели исследование поверхности.

Бытописание, впоследствии ставшее козырной картой режиссера, в его дебютном фильме еще не обрело ярко выраженных очертаний, на основании которых можно было бы судить о принадлежности к определенному стилю. Но «Боб и Кэрол…» задали тон дальнейшему становлению Мазурски как самобытного кинематографиста: уже на рубеже конца 60-х – начала 70-х годов Пол не избегал радикальной направленности сценария, порой акцентируя внимание на откровенных кадрах.

Сюжет фильма поражает своей оригинальностью уже на первых минутах. Все начинается с того, что режиссер-документалист Боб Сандерс, вернувшись из командировки в Сан-Франциско, признается своей молодой и привлекательной жене Кэрол в измене – а та… даже обрадовалась столь свободному выражению чувств. Последовав примеру друга, Тед Хендерсон рассказал о случае адюльтера собственной супруге, Элис. Куда заведут подобные откровения, если за окном бушует сексуальная революция, а Сандерсы и Хендерсоны решили провести вместе веселый уик-энд в Лас-Вегасе?

Такая благодатная почва послужила хорошим фундаментом для построения эксцентричных и слегка неуравновешенных персонажей, придерживающихся радикаль-

ных и в чем-то даже нонконформистских убеждений. Как противовес – консервативные пуритане, волей случая вынужденные оказаться в одном котле со своими друзьями. В слегка комичной форме режиссер обыгрывает представление героев о характере интимной близости, показывает обратную сторону отношения к измене и доводит до ума простую, в общем-то, истину – не всякие запреты существуют для того, чтобы их нарушать.

Создается впечатление, будто предельно насытив фильм рассуждениями и подтверждающими фактами о безвредности измены для пары, совершающей столь смелый поступок рационально и взвешенно, но без характерного чувства внутри, Мазурски не только без осуждения относится к дерзкому шагу со стороны супругов, но и оказывает всяческое одобрение и даже поощрение такого рода отношениям.

Просветление же происходит по ходу действа, в котором раскрываются не только мотивы и причины, побуждающие людей принимать решения без оглядки на будущее, но и предельно четко обрисовываются контуры возможных последствий. Подсознание то и дело обращается к бессмертному Экзюпери и его трактовке сущности человека как узелка отношений. И если развязать этот узелок в самый неподходящий момент, то обе ниточки могут разорваться окончательно и бесповоротно, навсегда утратив чувство гармонии.

Немного вычурности при описании незатейливых суждений Боба и Кэрол – это своего рода позывной сигнал Мазурски, решившего избрать направление невмешательства альтернативе вводить в сюжет протагониста, расставившего все по своим местам. Такой прием заслуживает уважения хотя бы потому, что ставит крест на попытке пуститься в банальные нравоучения о том, что такое хорошо, а что такое плохо. Решение зрителю подается не в форме единственно возможного вывода, а как прерогатива выбора: каждый человек вправе поступать так, как сам того пожелает, но вот действительно ли он желает именно того, на что идет, – вопрос.

И дело даже не в том, что, поддавшись мимолетному влечению, можно совершить необдуманную глупость. Объяснение такого рода измене вполне можно отыскать и даже помочь человеку осознать нерациональность его действий. Гораздо хуже, когда уход налево сопровождается обоюдным согласием двух сторон. Такая пара попросту теряет интимность отношений, оголяя темные уголки своего внутреннего мира. Широко исповедуемая теория современных аналитиков о том, что лишь посредством собственного опыта на стороне можно ощутить настоящую силу привязанности ко второй половинке – в сущности, не что иное, как миф. Просто потому, что таким образом демонстрируется лишь одна сторона медали. Другая же, на которой изображены переживания непонимания и безразличия, как правило, остается в тени.

Обратившись к слегка картонной форме постановки, Мазурски акцентирует внимание именно на обратном ракурсе, с особой затейливостью рисуя разъяренного Боба в момент измены супруги и Теда, полностью погрузившегося в ступор после предложения Элис устроить оргию в отеле. Еще минуту назад они были готовы принять фривольное сексуальное поведение как норму, но, оказавшись в затруднительном положении, проявили тот спектр эмоций, о наличии которого и не подозревали.

Таким образом, режиссер не просто иронично высмеивает два противоположных явления в виде чрезмерной свободы и закомплексованности, но и наглядно демонстрирует основополагающую сущность изображаемых отношений: ложь, спрятанная за маской наигранной откровенности, все равно остается ложью, даже несмотря на то, что сама маска окончательно срослась с лицом.

Именно ложь становится неотъемлемой частью отношений как Боба с Кэрол, так и Теда с Элис, с той лишь разницей, что одни лгут сами себе, а другие – друг другу. И лишь будучи по-настоящему великим гуманистом, Мазурски старательно ищет выход из сложившейся ситуации для обоих пар. Ну а когда он его находит, тем самым придав кульминации одновременно слегка грустный и неимоверно оптимистичный оттенок, невольно осознаешь, что безысходности не существует по определению, потому как даже самые прочные сети можно и нужно распутывать.

Местами лирическое, где-то слегка усиленное трагическими нотами, кино пропитано атмосферой умиротворенности. Оно не только отображает настроение эпохи времени становления сексуальной свободы, но и является своего рода пародией на гипертрофированную форму представлений о внутренней независимости.

Тем не менее, режиссер вовсе не декларирует идею о нравственности, как об основополагающем концепте межличностных отношений, а, скорее, непроизвольно толкает на мысль о несостоятельности ее антипода. Нонконформизм всего лишь романтика, не выдерживающая испытание обыденностью. Уход от моральных ценностей это не обязательно проявление свободы мысли. Зачастую, намеренное несоответствие общепринятым нормам рождает внутренние конфликты, как результат безрассудного отношения к установленному порядку.

Для Мазурски моногамия – не просто форма брачного союза. Большей частью это залог успешного существования современной семьи. На фоне последних кадров фильма все ранее озвученные предпосылки к измене, а позже и ее оправдания, звучат как минимум нелепо. Поиск новых ощущений, тяга к экспериментированию, неудовлетворенность сексуальной жизнью. Все эти аспекты, так или иначе предрасполагающие человека к уходу налево, на самом деле, вовсе не обязательны. Потому как решение проблемы гораздо проще, чем может показаться на первый взгляд.

Под аккомпанемент мажорных нот и атмосферы всеобщего прозрения, Мазурски направляет своих героев на путь становления их супружеского благополучия. Тот факт, что в водовороте пережитых событий такой подход воспринимается не без иронии, идет фильму только на пользу. По большому счету, саркастический смешок теряет свою ухмылку и предстает в оголенном и незащищенном виде. Эта незащищенность и делает его по-настоящему искренним, а сами же персонажи предстают друг перед другом в новом обличии – несколько неуклюжем, но сравнительно чистом. Так на самом деле бывает. Даже прожив в браке больше десяти лет, понимать, а главное – принимать вторую половинку начинаешь только после событий, поставивших на кон существование ваших совместных отношений.

Несмотря на довольно внушительный возраст, фильм Мазурски и сегодня является одной из лучших работ в сфере исследования межличностных отношений. И пускай времена отрицания пуританской морали уже давно канули в Лету, а идеология хиппи постепенно растаяла со сменой социального строя, актуальность затрагиваемых режиссером проблем никогда не иссякнет. До той поры, пока общество использует брак как форму семейного развития, вопрос о целесообразности измены будет подниматься всегда. И чтобы не повторять ошибки предыдущих поколений, достаточно лишь ненадолго включить мозги, прежде чем поддаваться воздействию необдуманного импульса. Это не унылое морализаторство. Это всего лишь результат логического умозаключения. 25

Роман Филатов

ГАРРИ И ТОНТО
(HARRY AND TONTO)

Жанр: трагикомедия
1974, США, 115 мин.
Режиссер: Пол Мазурски
В ролях: Арт Карни,
Филип Брунс, Клифф Де Янг,
Джош Мостел,
Джеральдин Фицджеральд,
Вождь Дэн Джордж, Ларри Хэгмен,
при участии Эллен Берстин

После скрупулезного, а местами и нарочито ироничного описания одной из множества глав супружеских отношений («Боб и Кэрол, Тед и Элис»), Пол Мазурски отправил в сентиментальное путешествие по просторам Америки стареющего профессора Гарри Кумбса и его верного питомца кота Тонто. Оба фильма настолько отличаются друг от друга как формой, так и направленностью, что вряд ли кому-то пришло бы в голову предположить, будто вышли они из-под руки одного и того же режиссера.

Но уже только тот факт, что Мазурски не ограничился паразитированием лишь на отдельно взятой тематике, а ввиду врожденного перфекционизма продолжал искать новые пути собственной самореализации, подчеркивает наличие культурной самобытности и неиссякаемого упорства, впоследствии ставшими неизменными атрибутами его творчества.

«Гарри и Тонто», эта ностальгическая ретро-драма, принесшая Арту Карни премию «Оскар» за лучшую мужскую роль, является своего рода отражением мировоззрений поколения беззаботной молодежи с их устоявшейся склонностью к крушению существующих общественных стереотипов. Тут бы рефреном протрубить Боба Дилана с его неувядающей «The Times They Are a-Changin'», но Мазурски столь подчеркнутый радикализм, видимо, кажется негуманным, потому сюжет он строит вокруг умудренного сединой вдовца, яркого представителя прошлого поколения.

Несмотря на свой уже далеко не молодой возраст, Гарри прекрасно улавливает дух нового времени и легко находит общий язык с эпохой социального творчества и сексуальной революции. Более того, у этого прожженного жизнью старика, оказывается, куда больше общего с юными и необузданными философами, нежели с собственными детьми. Дочь не питает к нему особой привязанности, старший сын так и не научился жить самостоятельно, а младший по уши увяз в долгах ввиду склонности к азартным играм. Внуки и их сверстники, напротив, благосклонны к Гарри и впоследствии становятся его неизменными спутниками и верными друзьями. Взаимное уважение и понимание нивелируют проблему конфликта поколений, и люди в итоге смотрят друг на друга совершенно под другим углом.

«Гарри и Тонто», эта своеобразная ода романтизму, показывает, какими должны быть отношения человека к бытовым проблемам, дабы те не висели над ним мертвым грузом, а постепенно таяли в воздухе подобно легкой туманной дымке. Когда едва сводишь концы с концами, к тому же оказываешься без крыши над головой; когда не вправе рассчитывать на поддержку со стороны близких и постепенно отпускаешь в мир иной лучших друзей; когда кроме рыжего усатого товарища тебя больше никто не понимает, самое время послать все к черту и осуществить давнюю юношескую мечту. Терять уже все равно нечего, соответственно авантюры никакой. Человек, проживший жизнь с оглядкой на будущее, под занавес лет вполне имеет право позволить себе столь беззаботный поступок.

Избрав для своего третьего фильма созерцательную манеру неторопливого роуд-муви, Мазурски все больше акцентирует внимание на поэтапном, плавном отражении общественно-социального строя, а посредством восприятия отдельно взятых нюансов формирует ко всему происходящему свое собственное отношение. По большому счету, проблема конфликта поколений вечна и не исчерпает себя до той поры, пока существует человечество. Но не секрет, что своего апогея она достигла во времена отрицания пуританской морали и отказа от конформистских убеждений. Наиболее остро вопрос отцов и детей поднимался с постепенным крахом

давно укоренившихся общественных тенденций, сопровождающихся обоюдным непониманием. Что характерно, режиссеру удалось без излишней драматизации и осуждения поведать историю о том, как одни критикуют то, что не в состоянии понять, а другие в своем стремлении к духовной свободе переходят все допустимые границы. Не решившись принять чью-либо сторону, Мазурски занимает уже привычную позицию стороннего наблюдателя и с особым уважением отражает мировоззрение как одних, так и других.

На протяжении своего длительного путешествия Гарри то и дело встречает представителей разных социальных классов и, в зависимости от индивидуальных и культурных особенностей, устанавливает связь с каждым из них. Родной внук, исповедующий философию нового времени, случайная попутчица, сбежавшая из дома в поисках лучшей жизни, заключенный знахарь, первая любовь, продавец медикаментов, проститутка и многие другие. Все эти герои, с их разносторонними нравами и моральными ценностями, становятся неотъемлемой частью новой, насыщенной событиями жизни Гарри Кумбса, тем самым отображая его стремление хоть на мгновение окунуться во времена незабываемой молодости. Этот сентиментальный возврат к истокам воспринимается очень трогательно и не без душевного трепета, особенно если учесть, что человек смотрит на будущее с утонченной иронией.

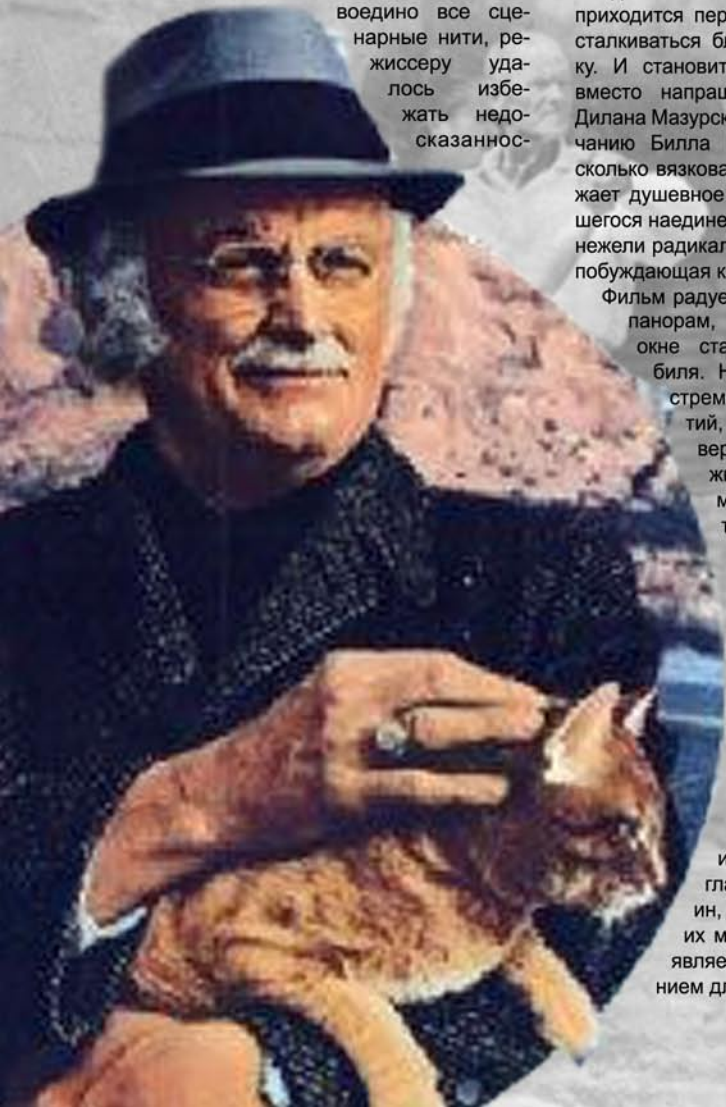
Предельно насытив фильм разнообразными персонажами, Мазурски автоматически сделал его богатым на события, отчего общая картина порой напоминала поэтапную смену кадров. Но, сохраняя сюжетную целостность, то и дело связывая воедино все сценарные нити, режиссеру удалось избежать недосказанности и обрывчатости, отчего поведанная история, несомненно, только выигрывает. К тому же плавная и размеренная музыка Билла Конти придает действу неторопливый и во многом меланхоличный оттенок. Достопримечательности сельской местности уступают дорогу неоновым вывескам больших городов под аккомпанемент слаженной и трогательной симфонии молодого композитора, вскоре ставшего классиком своего времени.

Насколько удачно музыка Конти легла на выверенный сценарий Мазурски, настолько же удачно сама история отображает полноту сентиментализма, как одного из основополагающих направлений в западном кинематографе середины 70-х.

«Гарри и Тонто» большей частью ориентирован на то, чтобы вызвать соответствующее эмоциональное состояние посредством лирической манеры повествования. Режиссер делает акцент на главенствующей роли естественных чувств, вызванных ностальгическими переживаниями, при этом используя все возможные способы, чтобы данная тематика казалась близкой даже тем, кто стоит в стороне от бытовых проблем стареющего профессора. И что характерно, задумка оправдывает себя сполна. Даже будучи безнадежно далеким от духа той славной эпохи, невольно ловишь себя на мысли, что романтичное стремление старика прожить остаток жизни в мечтательном забвении, наслаждаясь странностями внешнего мира, на самом деле тебе чертовски родственно.

Созерцая дорожные приключения человека, чьи годы постепенно близятся к закату, невольно осознаешь, что собственные повседневные проблемы не стоят и выеденного яйца по сравнению с тем, что приходится переживать и с чем приходится сталкиваться блуждающему путешественнику. И становится предельно ясно, почему вместо напрашивающегося вначале Боба Дилана Мазурски обращается к плавному звучанию Билла Конти. Неторопливый и несколько вязковатый темп куда краше отображает душевное состояние человека, оказавшегося наедине с собственными мечтаниями, нежели радикальная агитка, большей частью побуждающая к действию.

Фильм радует глаз множеством шикарных панорам, мимолетом проплывающих в окне старого потрепанного автомобиля. Но когда вместе с тобой за стремительным круговоротом событий, мирно зевая, наблюдает верный усатый товарищ, – все жизненные перипетии уступают место душевной беззаботности и умиротворению. Недаром говорят, что в кино животных и детей переиграть попросту невозможно. Тонто довольно характерно подтверждает эту прописную истину, лишь одним своим видом вызывая на лице теплую улыбку. В свою очередь, название фильма ненавязчиво намекает, что животному отведена далеко не второстепенная роль, раз его имя красуется напротив имени главного героя. Кот, как и хозяин, уже безнадежно далек от своих молодых лет, и финал одного является своего рода предсказанием для другого.



Местами печальное, местами слегка романтизированное, это кино стало визитной карточкой Пола Мазурски, во многом определив его стиль и обрисовав контур дальнейшего развития. Чуть позже он снимет полубиографическую ленту о становлении культурной богемы конца 50-х, впитав в нее всю гамму переживаний и полноту стремлений молодежи того времени. Спустя несколько лет появится бытовая зарисовка из жизни эмансипированной и независимой женщины, которую тут же подхватит феминистическое движение, возведя в ранг абсолюта. Будут и любовные мытарства смышленого еврея, уцелевшего во время Второй мировой войны…

Эти разные и, казалось бы, ничем не похожие друг на друга картины тем не менее объединит саркастически-ироничное отражение действительности, наиболее полно раскрывшейся в «Гарри и Тонто». В своей дебютной ленте «Боб и Кэрол, Тед и Элис» Мазурски только набивал руку, еще толком не выработав определенной концепции описания событий. Характерные задатки, конечно, прослеживались, но это больше напоминало формирование почерка, нежели устоявшуюся тенденцию исповедовать выбранное направление. Здесь же видна не только манера, но и склонность к трагикомичному стилю, с поочередным балансированием на грани юмора и сатиры.

Спустя больше двух десятков лет законченный сюрреалист Дэвид Линч выдаст нетипичную для себя «Простую историю», чем неслыханно взбудоражит мировую общественность. Такого явственного отклонения от авангардного эстетизма, что давно стал обязательным атрибутом его творчества, за метром не наблюдалось никогда. Будут выдвигаться самые нелепые доводы и называться самые различные причины, побудившие режиссера, пускай и на кратковременный период, отказаться от давно выработанной концепции. Но это не так уж и важно на самом деле. Ведь наблюдая за длительным путешествием добродушного старика на газонокосилке, мало кто вспомнит, что подобная история, пускай и в несколько иной интерпретации, уже была поведана раньше. Более того, учитывая степень затронутых проблем, эта история является куда более значимой, а ввиду оригинальности подхода – куда менее тривиальной, нежели сентиментальный опус Линча. И становится по-настоящему грустно оттого, что хорошее во всех компонентах кино в лучшем случае не пользуется широким спросом, а в худшем – обречено на забвение.

«Гарри и Тонто» – эта удивительная ретро-драма, являющаяся отражением целой эпохи, сегодня, увы, практически забыта. 25

Роман Филатов

Жанр: трагикомедия
1976, США, 111 мин.
Режиссер: Пол Мазурски
В ролях: Ленни Бэйкер, Эллен Грин, Лоис Смит, Кристофер Уокен, Лу Джекоби, Джефф Голдблюм, при участии Шелли Уинтерс

СЛЕДУЮЩАЯ ОСТАНОВКА ДЕРЕВНЯ ГРИНВИЧ

(NEXT STOP, GREENWICH VILLAGE)

Америка, 50-е годы. Честолюбивый еврейский юноша, подумывающий о карьере в кино, покидает родительский дом в Бруклине и перебирается в Гринвич Виллидж. Ему удается попасть в круг местной богемы, где он пытается устроить карьеру и личную жизнь.

«Остановка…» не без основания претендует на звание самого личного фильма Пола Мазурски. Рано или поздно период творческого самокопания настигает каждого режиссера, и такие картины показательно отличаются как от предыдущих, так и последующих его работ. Главная их особенность – слегка возвышенная, местами романтизированная форма повествования, что является обязательным атрибутом ностальгических переживаний.

Помнится, даже суровый Трюффо, четырежды отправляя своего Антуана по нелегкой жизненной тропе, так и не смог избежать нарочитых сентиментальных ноток. Что в таком случае спрашивать с безудержного романтика Мазурски, который на серьезное и то смотрит с иронической улыбкой?

Снимая фильм о культурной богеме конца 50-х с их настроением, мечтаниями и убеждениями, Мазурски попутно вспоминает времена беззаботной юности, обращаясь к полубиографической манере рассказа.

Такой подход нельзя назвать новаторским, но, тем не менее, история не то что не становится хуже, а наоборот, звучит абсолютно искренне и с неподдельным откровением.

Прототипом главного героя, молодого парня, отправляющегося на поиски новой жизни, во многом является сам режиссер.

Как и Ларри, Мазурски покинул родительский дом в 22 года, учился актерскому искусству, посещая небезызвестную школу Ли Страсберга, подрабатывал в бакалейной лавке, при этом имея университетское образование. Как и Ларри, юный Мазурски был безудержным мечтателем и романтиком, грезившим о мировой славе и успехе. Как и Ларри, Мазурски отправился покорять Голливуд, имея при себе лишь чемодан с вещами и голову, полную амбиций.

Но помимо лиричных переживаний, которыми режиссер вдоволь наполнил свою картину, «Остановка» – это еще и бытовая зарисовка из жизни молодого поколения, проповедующего совершенно иную идеологию, доселе крайне негативно встречавшуюся общественностью. Период культурного становления неминуемо влечет за собой цепочку внутренних противоречий и нареканий со стороны существующего режима. Поэтому этих необузданных романтиков довольно часто именовали не иначе как «утраченное поколение», то и дело намекая на отсутствие будущего у тогдашней Америки. Мазурски не то что бы развеивает укоренившиеся стереотипы, но решительно становится на сторону гринвичской богемы, тем самым подчеркивая свою позицию в давно набившем оскомину конфликте.

Его герои предстают совершенно незащищенными перед поставленными жизненными трудностями, отчего сопереживание то и дело граничит с сочувствием. Но когда в венах вовсю шалит молодость, с ворохом последующих проблем и душевных терзаний, а разум упорно не желает смиряться с горькой неопределенностью, то невольно возникает желание с головой окунуться в атмосферу той славной беззаботности, что сопровождает героев на протяжении всего фильма.

Упорно следуя намеченному маршруту без особой маневренности на поворотах, режиссер в который раз обращается к излюбленной манере трагикомичного рассказа, что уже давно стал его привычной формой диалога со зрителем. Забавные эпизоды с пародированием реплик Марлона Брандо из фильма Элиа Казана «Трамвай «Желание», а также случайное сравнение пустой бутылки из-под виски с золотой статуэткой «Оскар», плавно чередуются с повседневными, бытовыми проблемами, способными без особого труда сломить неокрепшую юношескую волю.

Но такая неуклюжая причудливость придает «Остановке» особого шарма с устоявшейся верой в лучшее. Остается лишь наслаждаться тем, как Мазурски неустанно проявляет свой безудержный оптимизм по отношению к наболевшему. Его идеи хоть и не отличаются особой оригинальностью, но этот как раз тот случай, когда фраза «все гениальное – просто» имеет под собой прочную основу.

Режиссер смотрит на мир незашоренным взглядом, полным надежды и мечтаний. Абстрагируясь от навязчивой безысход- ности, его позиция сравнима с детской наивностью и нежным сентиментализмом, что выдает в Мазурски взрослого ребенка. В окружающем мире, со всеми его трудностями и перипетиями, оставаться гуманным оптимистом все сложнее. Ну а если у кого-то это получается на редкость здорово, с неподдельной искренностью и добродушием, то такой подход по определению вызывает восторженность.

Не будучи обремененным какими-либо продюсерскими обязательствами, режиссер вдоволь насладился всеми прелестями авторского подхода. Когда ответственность за итоговый результат не висит на плечах мертвым грузом, можно смело дать выход творческой свободе. Поэтому, помимо фирменного бытопи- сательского стиля, «Остановка» изобилует нюансами, близкими конкретно Мазурски и его предпочтениям.

Автор без стеснения использует всевозможные отсылки к любимым фильмам детства, определившим его увлечения и вкусы. В картине нашлось место не только обожаемому Полом Казану, но и Чаплину, Ле Рою, Мэриану Куперу, Генри Кингу и многим другим. Получился своего рода небольшой киноальманах, выставленный напоказ в подчеркнутых ностальгических тонах, с помощью которого, при желании, можно в общих чертах ознакомиться с историей мирового кинематографа.

Отдельного упоминания заслуживает великолепная Шелли Уинтерс, персонаж которой идеально вписался в концепцию режиссера. На фоне лишь ее истерических криков и надрывных воплей, то и дело сменяющихся абсолютным спокойствием, напоминающим затишье перед очередной бурей страстей, можно смело выстроить не одну драматическую линию. Исполняя роль эксцентричной и чересчур заботливой матери, Уинтерс отчетливо дает понять, какими забавными, а иногда и печальными могут быть формы проявления Эдипового комплекса.

На примере взаимоотношений матери и сына режиссер в очередной раз, шутя, обыгрывает столкновение эпох, но уже отчетливо демонстрируя последствия этого конфликта. Неприятие одной стороной мировоззрений и взглядов оппонента отражается не только в непонимании, но и в резком и фатальном отчуждении.

На фоне юных представителей гринвичской богемы героиня Шелли Уинтерс предстает так называемым «человеком из народа», которому чужды любые формы абстрактного мышления. Она не то что не признает идеалов нового поколения, она еще и радикально настроенный противник либеральных веяний. Консервативной пуританке никак не удается смириться с увлечениями сына, а форма протеста обретает воистину причудливые очертания. Но даже в такой, казалось бы, критической ситуации факторы взаимного доверия, привязанности и любви не позволяют разрушить давно устоявшуюся родственную связь. Налицо еще одно свидетельство неиссякаемого человеколюбия автора. Даже в самых безвыходных ситуациях он все равно находит пути решения проблемы для своих героев.

По большому счету, контрастом поколений пропитано большинство работ Мазурски. «Остановка» на их фоне выделяется лишь тем, что ввиду тематики и полубиографической составляющей является наиболее родственной и близкой для самого автора. В этом фильме режиссер заведомо оголяет самые потаенные стороны своей натуры, при этом не боясь быть осужденным или высмеянным. Смелость поступка, как минимум, заслуживает уважения.

Но все же главное достоинство картины совсем не в ее подчеркнутой лиричности или откровении. Во многом, наверняка сам того не осознавая, Мазурски снял свой лучший фильм. Безупречный с точки зрения идейности, плюс скрупулезно выверенный с технической стороны. В «Остановке» биография на редкость слаженно сочетается с художественностью, что автоматически толкает на сравнение с общепризнанной классикой. Просмотра то и дело возникающее ощущение дежа вю по ходу результат никак не вторичности, а умелого и выверенного диалога с традицией. Картина кажется в одночасье родственной и знакомой. Несмотря на возраст, проблемы, затрагиваемые режиссером, как никогда актуальны в наше время. Более того, они будут актуальными еще и несколько поколений после. Ретро-стилистика лишь ярлычок, который определяет время выхода фильма, но никак не целевой компонент. Помимо препарируемой проблемы выбора, фильм наполнен событиями, волнующими не только автора, но и зрителя.

Как сценарист, Мазурски отметился шикарным построением диалогов, которые можно смело растаскивать на цитаты. Киноманы со стажем наверняка заметят всевозможные обыгрывания классических голливудских кинолент, поданных в виде небольших мизансцен, идеально дополняющих главную историю. Нужно заметить, что в скором будущем режиссер станет довольно часто прибегать к подобным приемам, отчего его последующие работы наполнятся отдельным подтекстом.

Несмотря на внешне радостную и беззаботную атмосферу, в фильме, тем не менее, нашлось место и отражению нереализованных возможностей, что подобно тени преследуют человека всю его жизнь, и грустным ноткам, отсылающим к прошлым ошибкам, которые уже невозможно исправить, и душевным терзаниям, что безжалостно поедают изнутри, и фатальным разочарованиям, оставившим глубокий след в сердце.

Притягательная со всех сторон история пропитана жизненными стремлениями к независимости и творческой свободе. Легкая и непринужденная ода юношеским увлечениям и мировоззрению. Очень личная и очень нежная повесть о том, как не потеряться в большом мире, сохранив в первую очередь то, что тебе дорого. Местами прозаичная, а местами и мечтательно лирическая трактовка обыденных переживаний. Во многом «Остановка» стала квинтэссенцией творчества Мазурски, подобно губке впитав в себя основополагающие идеи его взглядов на жизнь. Без преувеличения ее можно назвать настоящим произведением искусства со всеми вытекающими компонентами. 25